

「實踐論」——
「知己知彼百戰百勝」論

徐 懋 庸 著

工人出版社
資料室

中南人民出版社出版
新華書店中南總分店發行

34
22

**「實踐論」——
「知己知彼百戰百勝」論**

徐懋庸 著

中南人民出版社出版
新華書店中南總分店發行

書號：(中)0588

『實踐論』——『知己知彼百戰百勝』論

著 者 徐 懋 庸

出 版 者 中 南 人 民 出 版 社

(漢口黃興路21號)

發 行 者 新 華 書 店 中 南 總 分 店

印 刷 者 華 東 印 務 局

(中山大道厚生里9號)

1—25,000 (漢)

一九五一年七月初版

定價(甲1)2,000元

前記

我在『長江日報』上發表的『實踐論——知己知彼百戰百勝論』，是自己學習了毛澤東同志的『實踐論』之後的一些心得的初步總結。在動手寫的時候，本來是想力求通俗，使沒有學過哲學的人也容易讀懂的；但在寫作的進展中，一則爲了文字的節省，二則由於某些具體事例還沒有考慮成熟，所以終於變成現在的這個樣子，離通俗的要求是很遠的了。

但我以爲，十分通俗地解釋『實踐論』的思想的這個工作，還是很重要的。我自己，願意繼續努力，總要寫出一本很通俗的小冊子來；同時希望別的同同志也做這工作。這事是很難的，在我自己，需要經過更深入的學習才能做得出來。

這一篇，雖然不夠通俗，但比較的也還淺顯，在『長江日報』發表後，許多讀者

對我說是於他們有點幫助。因此，當中南人民出版社要把它印成單本的時候，我就想，讓它與廣大的讀者們再接觸一番，在我自己，還可以取得更多的意見和批評，對於今後我自己做通俗化的工作，會有很多的幫助的。

我在這一篇中，強調的是『鬥爭』思想。我以為學習『實踐論』的人，必須重視鬥爭的戰略和策略。根據這一想法，所以我把一九四八年發表於冀察熱遼解放區的『羣衆日報』上的『魯迅關於革命的戰略策略的思想』一文，附在後面。這一篇的內容，無論是對於研究魯迅或對於研究戰略策略思想本身，都是有意義的。

希望讀者同志們指教！

徐壽庸

一九五一年五月三十日

目 錄

前記

『實踐論』——『知己知彼百戰百勝』論……………(一)

魯迅關於革命的戰略策略的思想……………(七)

「實踐論」——「知己知彼百戰百勝」論

我學習毛澤東同志的『實踐論』的結果，認為『實踐論』中所論證的根本思想，就是怎麼樣『知己知彼，百戰百勝』的思想。人類自古迄今的全部歷史，是進行生產鬥爭與階級鬥爭的歷史；人類的一切實踐，一切行動，都是鬥爭，都是『戰』——與自然勢力戰或與社會勢力戰；一切的戰，都要求『勝』——勝利地改造自然世界和改造社會；而要戰勝，必須『知己知彼』——即認識主觀世界和客觀世界。

簡單地說：爲了勝，故要戰；爲了戰，故要知。

換句話說：知是爲了戰；戰是爲了勝。

我想根據這個根本思想，從『實踐論』中提出幾個問題來研究一下。

一 認識和實踐的問題，

就是勞動人民勝利改造世界的問題

自然界的一切現象，一切物質，都不是孤立的，都是互相依存，互相影響，而且在相互關係中不斷地改變的。每一現象，每一物質，都受周圍現象的影響而改變自身的情況；自身的改變，又影響周圍現象的改變；周圍現象的改變，又引起自身的改變……這樣的循環往復，以至無窮。

空氣由於與它相接觸的萬物所放出的各種氣體而改變自己的成份；而空氣又使與它相接觸的萬物發生各種的變化。森林使其周圍的氣候改良；而氣候的改變又改變森林的生長條件。植物的莖根叢生疏鬆了土壤，使水分、空氣易於滲入，細菌也容易繁殖，土壤的性質因而改變；而土壤的改變又改變植物的生長狀況。兔吃草，貓吃鼠，消滅了所吃的草和鼠的存在，而吃下去的草和鼠，又成爲養料而引起了兔和貓本身的新陳代謝的變化。

但是，除開人類的一切物質，它們之不斷地影響其周圍的環境，是無意識地發生的，對於各個物質本身，乃是偶然的情形；它們並不是對周圍的事物發展的規律有了

認識之後，根據自己的一定的目的，而有意地去改變周圍的事物的。人以外的物質（連高等動物在內）『僅僅利用外面的自然界，完全以本身的現狀來使自然界改變』，（一九四九年解放社袁恩格斯：『從猿到人』十七頁）這就是說，即使是高等動物，也只是吃現成的草，喝現成的水，以改變自己；它自己，也只是用自己身體上的現成的器官改變自然界而已。

人則不同。『人是一種有意識的種屬的存在』（馬克思『哲學經濟』手稿——東北書店版，周揚編：『馬克思主義與文藝』一五頁所引）人對自然界的作用，是經過思考的，有計劃的，向着一定的和事先知道的目標前進的，恩格斯指出：『動物在消滅某地方的植物時，不知道它們要作什麼。人之剷除植物，為的是在這塊空地上播種五穀或種植樹木和葡萄，因為他們知道這樣可以得到多倍的收穫』（解放社版，恩格斯：『從猿到人』十五頁）

人的一輩子的生活，全人類的全部歷史，就是有意識地改造世界，征服世界，使世界服務於自己的目的的過程。

人類改造世界的基本的實踐活動，乃是利用工具創造物質生活資料的生產勞動；因為，人的生活的維持和提高，首先要靠有可吃可穿的物質生活資料的提供，而提供物質生活資料的，就是生產勞動。人之所以為人，就在於它能夠以自己的實踐活動，對於物質生活資料的生產，有意識地直接或間接地有所貢獻。至於那種只會消耗物質

生活資料的『人』，只會吃飯，而對於生產毫無貢獻的『人』，它雖然也把飯的原狀改造了，吸取其中的養料，也改造了自己，而且拉出糞來，但這樣的活動不能算是人類改造世界的活動，因為這與豬、狗、牛、羊等動物的狀況沒有兩樣，只是他所消耗的生活資料比較更多而已。至於那種破壞生產、毀滅建設、屠殺人類，以遂自己的私慾的『人』，如帝國主義者和一切反革命分子，其改變世界的部份很大，但它們的活動既然只是破壞性的，所以就與人類實踐活動的性質，是根本相反，因而也就是違反人性的。

在生產活動中，人與人結成一定的相互關係。人與人的相互關係，使人的實踐，具有社會性，從而使人於生產活動以外，又進行階級鬥爭，過政治生活，從事科學和藝術的活動。但這一切活動，又都是服務於生產活動，爲了發展生產的。階級鬥爭發生於生產力與生產關係的矛盾，革命的階級鬥爭的基本目的，是爲了求得新的生產力的解放，使生產得以發展。政治是經濟的集中的表現，革命的政治的任務，是消滅舊的經濟基礎，建立、鞏固新的經濟基礎，也是爲了發展生產。同樣，作爲政治的一種手段的戰爭，也是爲了生產，革命的戰爭，就是保衛勞動人民的生產或爲勞動人民爭取發展生產的政治環境。

藝術起源於人類的生產勞動；人類在生產中之所以需要藝術，是爲了藝術活動可以振奮情緒，提高勞動的積極性，使生產能有更大的效果。所以，正如列寧所說，真

正的「藝術是屬於人民的。它的最深的根源，應該是出自廣大勞動羣衆的最底層。它應該是爲這些羣衆所瞭解和爲他們所摯愛的。它應該將這些羣衆的感情、思想和意志聯合起來，並且把他們提高起來」。（蔡特金：『列寧回憶錄』——東北書店版，周揚編：『馬克思主義與文藝』一二六頁所引）把勞動羣衆的感情，思想和意志聯合起來並提高起來的藝術，這自然是有助於發展生產的。

科學，也是在生產活動中產生，而且服務於生產的。人類在爲了生產物質生活資料的改造自然的實踐中，初步認識了自然，積累了經驗，在頭腦中形成了知識；但爲更進一步改造自然，提高生產起見，就需要更進一步認識自然，需要說明自然現象和自然的規律性的科學；有了這種科學，改造自然的生產實踐才能提高。所以，一切知識，一切科學之發生，之所以必要，都是由於生產活動的實踐而且爲了生產活動的實踐的。恩格斯研究自然科學的各個部門發展的順序時，指出古代三種科學的發生和發展，是這樣的：

『第一、是天文學——爲要知道季節時令，游牧民族和農耕民族是老早就絕對需要天文學了。天文學要靠數學才能發展，所以數學也就開始了。——更進一步，當農耕發展到一定階段的時候，力學就在一定的地方（在埃及，是爲了灌溉的抽水）特別是跟着都市的興起、大建築的發生、產業的發展而發生出來了。不久，力學又爲航海和戰爭所必需。力學也需要數學的幫助，所以力學又促進了數

學的發展。由此可知，科學一開始就是在生產條件下發生和發展起來的。『日本『改造社』版，『馬克思、恩格斯全集』第十四卷『自然辯證法』部份六三頁）

研究社會現象和社會發展的規律性的社會科學，同樣也是以改造社會而使生產發展爲目的的。列寧曾經引用過一句有名的成語道：『如果幾何學定律觸犯了人們的利益，那末人們也一定要把它推翻的。』（莫斯科版『列寧文選』第一卷八十三頁）。這就是說，一切科學，都不能違反廣大人民的利益。

基於以上的理解，我領會到毛澤東同志所說：『人類的生產活動是最基本的實踐活動，是決定其他一切活動的東西。』而且又是『人的認識發展的基本來源』這話的意義。

總而言之，所謂認識和實踐、知和行，就是勞動人民在社會發展的過程中，爲了解決物質生活資料的生產問題，爲了改善自己的生活，而共同地、不斷地認識世界，改造世界——即與自然界進行鬥爭，與社會現象中障礙生產的力量進行鬥爭，並在鬥爭中獲得勝利的活動。對於社會全體成員講來，認識社會現象及其發展的規律，就是『知己』；認識自然現象及其發展的規律，就是『知彼』；根據對自然和社會的規律性的認識而進行生產和革命的實踐活動，就是『戰』；根據正確的認識而實踐的結果，改革了社會，發展了生產，提高了生活，這纔叫做『勝』，就是達到了認識和實

踐的目的。對於每一個人講來，則認識自然和社會中的任一現象，是『知彼』，認識自己，是『知己』；因而對於每一個人，又有勝利改造自己的問題。

因此，任何人的切知識學問，一切行為活動，都應該根據一個標準來評價，凡是為廣大勞動人民服務的，能夠在改造世界的鬥爭中起積極有效的作用，即對廣大勞動人民的生活福利有所貢獻的，就有價值；在這方面無益無效的，就沒有價值；在這方面起破壞損害的作用的，就是罪惡。這個標準，就是人格的標準。

但是，人類的認識世界和改造世界，不是一下子完成的，而是一個不斷發展的歷史過程。關於這個過程，在恩格斯的『自然辯證法導言』中，有如下的說明：

『人離開狹義的動物愈遠，就愈是有意識地自己來創造他們的歷史，那不能預見的作用，那不能控制的力量，對這一歷史的影響也就愈小，而歷史的結果和預先確定的目的也就愈加符合。然而如果以此為尺度來衡量人類的歷史，甚至衡量現代最發達的民族底歷史，那末我們可以見到：在這裏，所樹立的目的和所達到的結果之間總是存在着非常大的出入，不能預見的作用還佔着統治地位，不能控制的力量還比有計劃發動的力量要強得多。而這是不得不如此的，因為只要人底最重要的歷史活動（這種活動把人從動物的狀況昇到人的狀況，構成其他人其他一切活動底物質基礎，是滿足人們生活需要的生產，即今天的社會生產）恰好還被不可控制的力量底盲目的作用所玩弄的時候，只要人所期望的目的通常不能實

現，而且往往所得到的結果又與此目的恰恰相反的時候，上述的情形總是不能不如此的。現在我們在最先進的工業國內已經降服了自然力，迫使它們爲人服務；因此我們已經無限地增加了生產，使得今天一個小孩底生產比從前一百個成年人還要多。然而結果又怎樣呢？剩餘勞動愈增加了，羣衆愈貧困了，每十年發生了一次大的危機。……只有一個在其中能夠有計劃地生產和有計劃地分配的有意識的社會生產組織，才能在社會關係方面把人從其餘的動物中提昇出來，正像一般生產在物種關係方面把人從其餘動物中提昇出來一樣。歷史的發展使這種社會生產組織日益成爲必要，然而也日益成爲可能。從這種社會生產組織將開始一個新的歷史時期，在這個新的歷史時期中，人們自身以及他們的活動底一切方面，包括自然科學在內，將獲得一個極大的進步，有如旭日東昇，照遍天下，使已往的一切都消失在陰暗之中。」（解放社版，恩格斯：『自然辯證法導言』二二——二四頁）

這就是說，在社會發展過程中，人類對於世界的認識和改造，一步一步由低級到高級，由淺入深，由片面到更多的方面。到資本主義社會高度發展的階段，人類本已有可能進一步完全征服自然力，使生產力非常巨大，人類生活非常幸福；但是資本主義生產關係的束縛，不但障礙了人類繼續征服自然的勝利的前進，而且把人類對自然已經取得勝利果實破壞毀滅，造成大多數人民生活的悲慘狀態。在這樣的情況下，人

類必須首先改造社會，把資本主義的生產關係，改造爲社會主義的生產關係，換句話說，就是把社會生活中的盲目性克服，而代之以自覺性，這樣，人類才能開始完全自覺地創造自己的歷史，把一切生活條件完全掌握在自己的支配和統治之下，完成『由必然的王國進到自由的王國之飛躍』，過十分幸福的生活。

只有全人類進到社會主義社會的時候，才有可能將自然界進行第一次全面地有計劃的改造，使其爲人類的幸福充分地服務；而在同時，人類自身，也開始實現了徹底的人格改造，使人澈底脫離動物性的改造。

給與這種可能性的，是近代大工業和無產階級出現以後所產生的不受任何剝削階級偏見限制的馬克思列寧主義的科學。這種科學由勞動人民實踐而已經獲得的成果，完全證實了它是『知己知彼百戰百勝』的科學。它不但是指導人類勝利地改造社會的科學，而且也是指導人類勝利地改造自然界的科學。

二 毛澤東同志的『論持久戰』

是理性認識的輝煌範例之一

毛澤東同志講到認識的第一階段——即感性認識的階段的時候，指出在這個階段

中，人們只是認識了「事物的現象，事物的各個片面的以及這些事物的外部聯繫。」而在第二階段——理性認識的階段中，人們才「抓着了事物的本質，事物的全體，事物的內部聯繫了。」

關於感性認識與理性認識的這種區別和由前者到後者的轉化過程，我想舉出毛澤東同志在「論持久戰」中所作關於抗日戰爭的理論來說明。

一九三七年抗日戰爭發生後，國內有些人對這個戰爭的問題，是這樣認識的：

(1) 他們看到日本是一個強國，軍隊戰鬥力強，武器好，經濟力和政治組織力也強。中國是一個弱國，軍隊戰鬥力差，武器壞，經濟落後，政治腐敗。

(2) 他們看到英滅印度，是小而強的資本主義國家滅亡大而落後的國家；元滅宋、清滅明，是小而強的落後國家滅亡大而弱的進步國家；意大利滅亡阿比西尼亞，是較大較強的資本主義國家滅亡小而弱的落後國家。

他們的認識僅止於此，而由此得出的結論，是中國方面抗戰必亡。

這種認識就只是感性認識。它是片面的，因為在中日戰爭的問題上，它只看到敵強我弱這一面，沒有看到其他許多的方面。它是只限於現象的，因為它只看到日本的强的表面，沒有看到日本是困難很多的垂死的帝國主義這個本質；它只看到中國的弱的表面，沒有看到中國有利條件很多，正在轉弱為强的本質；它只看到兩國交戰的表面現象，而沒有看到敵之戰爭是非正義的，我之戰爭是正義的本質。它是只限於外部聯

繫上的，因為它只從目前敵強我弱這個外部標誌上去看問題，而不從在戰爭過程中敵之內部與我之內部將起什麼變化，敵我雙方又將互相刺激起什麼變化——即不從事物矛盾發展的內部聯繫上去看問題；它只在外部關係上拿英印、元宋、清明、意阿戰爭的結果來推論中日戰爭，而沒有分析每一個戰爭的具體的性質、內容、根據、條件……等內部的因果關係。

因此而得到『亡國論』的結論，這種認識是錯誤的。根據這種認識的實踐，只能是坐以待亡或妥協投降。

另有一種人的認識，與上述的不同，他們在抗日戰爭上看到的是：

(1) 日本的許多困難：小國、退步性、國際上孤立。

(2) 我國的許多長處：大國、進步性、國際上多助。

他們的認識僅止於此，而由此得出的結論，是中國可以很快戰勝日本。

這種認識也只是感性認識。因為它沒有看到目前確實是敵強我弱這一面；因為它沒有看到敵之困難剛在開始發展，我之長處尚未充分利用，因而敵我強弱之勢非短時所能轉變的本質；因為它沒有發現敵之困難將如何發展到使敵轉強為弱，我之長處如何發展到使我轉弱為強的內部聯繫。

因此而得到的『速勝論』的結論，也是錯誤的。根據這種認識的實踐，只能是冒險拼命，結果歸於失敗和滅亡。