

历史唯物主义论丛

第七辑



福建人民出版社

历史唯物主义论丛

第七辑

中国历史唯物主义研究会 编
北京钢铁学院社会科学系

福建人民出版社

一九八五年·福州

历史唯物主义论丛
第七辑

中国历史唯物主义研究会 编
北京钢铁学院社会科学系

★

福建人民出版社出版发行

(福州得贵巷27号)

三明市印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 10.875印张 257千字

1986年4月第1版

1986年4月第1次印刷

印数：1—2,330

书号：2173·51 定价：2.10元

编者前言

《历史唯物主义论丛》是中国历史唯物主义研究会主办的学术理论丛书。自1982年以来，由清华大学出版社出版了六辑。为适应当前形势发展，加强学科之间的联系，扩大学术交流，进一步提高《论丛》质量和充实编辑工作的力量，《历史唯物主义论丛》从第七辑起，由中国历史唯物主义研究会与北京钢铁学院社会科学系联合主办，由福建人民出版社出版。

编辑《历史唯物主义论丛》的方针是：坚持党的四项基本原则，坚持理论联系实际和双百方针。要求完整地准确地研究历史唯物主义的基本原理，并运用这些基本原理研究我国社会主义现代化建设中的新情况新问题，为建设社会主义精神文明作出应有的贡献。《论丛》还将开展经常性的学术讨论，以推动历史唯物主义研究的深入发展。

《历史唯物主义论丛》的主要内容包括：

1. 对历史唯物主义的基本原理及其主要范畴和体系结构等问题的探讨。
2. 历史唯物主义的理论来源及其发展过程的探讨。
3. 运用历史唯物主义基本原理探索我国四化建设的实践经验，研究建设有中国特色的社会主义的规律（包括调查研究报告）。
4. 有关历史唯物主义的经典著作的探讨和介绍。
5. 运用历史唯物主义原理评述现代西方学者关于社会历史观的著作和学术观点。

6. 国内外历史唯物主义研究动态的介绍，包括翻译的文章。

7. 历史唯物主义方面的书评。

8. 关于历史唯物主义教学的研究和经验介绍。

此外，还将选登研究生硕士论文和大学生毕业论文，以促进青年理论工作者的研究和学习。

为了进一步把《历史唯物主义论丛》办好，我们殷切地希望从事历史唯物主义教学和研究的工作者以及其他理论和实际工作者积极为《论丛》撰稿，对我们的编辑工作提出意见和建议。

《历史唯物主义论丛》编辑部的地址：北京 北京钢铁学院社会科学系。

目 录

现代资产阶级哲学流派的主要特点·····	邢贲思 (1)
两种出发点 两种历史观·····	王正萍 (12)
——学习《关于人道主义和异化问题》札记	
论普列汉诺夫的艺术起源说·····	王秀芳 (29)
社会基本矛盾的理论与社会改革·····	侯树栋 (48)
试论新经济联合体的性质、作用和发展趋势·····	梅兴保 (60)
家庭承包责任制与生产力和生产关系的几个理 论问题·····	张宝通 (74)
农村专业户是农村先进生产力的代表·····	卢茸岗、孙保昌 (87)
——四川省什邡县农村专业户调查	
全国农业联产承包制理论讨论会情况综述·····	朱满良 (104)
试从唯物史观探索新技术革命问题·····	宋定国 (115)
对新技术革命和产业革命关系的认识·····	丁厚德 (135)
科技进步和哲学研究的一些新课题·····	沈恒炎 (155)
研究生硕士论文选登:	
试论马克思异化思想的演变·····	李淑珍 (171)
运用历史唯物主义研究道德问题的典范·····	窦贵国 (198)
——学习毛泽东关于道德问题的论述	
对社会主义人道主义一些理论问题的思考·····	许启贤 (212)

试论体现社会主义精神文明的新型社会关系

.....杨灿震 王晋云 (228)

现阶段农村社会主义精神文明建设的新途径.....张 武 (241)

社会基本矛盾与两个文明的关系.....刘鸣威 (254)

地理环境是社会发展的内在因素之一.....朱光磊 (262)

论普通个人的历史作用.....赵庆武 陈桂龙 (275)

鲁迅是怎样评价历史人物的?王晓华 (286)

先秦人的学说新探.....黄明同 徐伟新 (296)

研究资料:

文化及其在社会生活中的作用和地位

.....(苏)B·M·凯里亚 (314)

认识社会现象的方法论原则.....(苏)И·И·安德列耶夫 (323)

现代资产阶级哲学流派的主要特点

邢 贲 思

在当今世界上，哲学的流派虽然五色杂陈、名目繁多，但基本的哲学派别仍然是唯物主义和唯心主义两大派别。唯物主义哲学的主要代表是辩证唯物主义和历史唯物主义即马克思主义哲学，而唯心主义哲学的主要代表是形形色色的现代资产阶级哲学。马克思主义哲学反映当今世界上进步社会力量的利益，代表社会的前进方向，它是先进的无产阶级和其他先进分子的世界观和强大的思想武器。当代的马克思主义哲学正在以新的实践经验和新的科学成果使自己得到不断的丰富和发展，正在社会生活中和精神文化中发挥越来越大的影响和作用。同马克思主义哲学不同，形形色色的现代资产阶级哲学不代表社会的进步势力，不代表社会的前进方向。这些哲学是在资本主义开始走下坡路或者是在资本主义进入垄断时期产生的，因而曲折地反映了现代资本主义社会的没落。本文试图通过对现代资产阶级哲学特有印记的分析，说明它的没落是必然的。

(一)

反理性主义是现代资产阶级哲学一些流派的显著特点。如果我们把现代资产阶级哲学同古典的资产阶级哲学作一比较，就可以清楚地看到这一特点。古典的资产阶级哲学所反映的时代是资

本主义上升时期，那时的资产阶级代表着一种先进力量和进步趋势，他们充满自信，富有积极进取和乐观的精神。在哲学上和其他理论形式上，他们强调知识，诉诸理性，提出“知识就是力量”和建立“理性的王国”这两个脍炙人口的口号。对知识和理性的尊崇，正是新兴资产阶级反对蒙昧的、非理性的封建社会及其意识形态的一种表现。同时也表现出了新兴资产阶级相信真理在自己一边，他们不害怕把真理发现和揭示出来，而知识和理性正是科学地认识客观世界、发现和揭示真理的手段。但是，随着资本主义社会的衰落，资产阶级的进取精神和自信心日益减弱，他们千方百计地想维护显出重重矛盾的资本主义制度，但又感到心劳日拙、回天无术，他们日益丧失面向现实、面向真理的勇气，而不得不向他们曾经与之作过斗争的蒙昧主义乞灵。现代资产阶级的一些哲学流派的蒙昧主义，主要表现为非理性主义。这种非理性主义有两种表现，一是同宗教合流，宣扬宗教神秘主义；一是向理性挑战，反对对客观世界的科学认识，颂扬神秘的直觉、内省、意志甚至下意识，否定哲学的认识作用，强调哲学无非是个人的感受和体验的产物，是个人意志的表现。在这两种形式的反理性主义中，尤以后者的影响为大。这一种反理性主义的哲学家认为，以往的古典哲学（即理性主义的哲学）的重大缺陷就是忽视个人的价值。在他们看来，过去的哲学只注重探讨理性同世界的关系，而把个人的感受、情绪、心理、意志等等放在视野之外，而他们要克服这种哲学的弊端，把一切同个人相联系的精神因素当作哲学的主要对象。在反理性主义的哲学迷雾下竭力宣扬露骨的个人主义，这就是这一类哲学流派的一个共同特点。

在这种反理性主义的流派中，尤其值得注意的是存在主义。它的主要代表是德国的海德格尔、雅斯贝尔斯和法国的萨特、梅洛·庞蒂。尽管他们之间有着某些差别，但其主要观点是一致

的。海德格尔认为，从苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、笛卡尔、莱布尼兹、康德、黑格尔以来的哲学的一个缺陷就是“存在之被遗忘”。他的任务就是要恢复被遗忘的存在。那么什么是存在呢？按照海德格尔的说法，存在不是那种一个个存在着的东西，而是超越于这些具体的存在物之上的，是一个未被揭示的领域。他说，存在的性质超出任何一个存在者的一切可能具有的内容而又可以归类的规定性之外。和海德格尔的观点相似，雅斯贝尔斯认为，存在的思维是一种不包含任何新对象的思维。被想象为对象物的本身，根本不是对象。视觉不能发现客体，而只有通过对自身、对自己的活动、对自己的存在意识的感受，并且当这种感觉本身又是一种内在活动的时候，才能茅塞顿开、恍然大悟。可见，存在主义者所说的存在，是不能确定的，它不是一种认识对象，而是一种神秘的内省活动。

存在主义者不但一般地强调存在，而且特殊地强调“人的存在”，声明它的任务是要探讨“人的存在”的本意，而反对把“人的本质”的探究作为根本。在存在主义者萨特看来，人是不可能给予定义的，这是因为人之初空无所有，只是在后来人要使自己变成某种东西，于是人就照自己的意志而造就他自身。他认为世间并无人类本性，人就是他投入存在以后，自己所志愿变成的人。从这里，萨特得出“人自己的存在由人自己决定”的结论。可见，存在主义所说的人的存在，不是有血有肉的客观的、现实的人的存在，也不是处在一定社会关系中的人的存在，而是人的自我选择、自我决定的意志，是人的主观精神的无限自我创造。

存在主义一方面十分强调人的自我选择的意义，另一方面认为人所处的世界是一个荒诞的世界，因此，人的自我选择的意志、人的主观精神的自我创造往往得不到实现，人的与生俱来的

自由（即自己造就自己的自由）常常受到阻挠，因而人无法看到自己的未来，而经常处于一种孤寂、苦闷甚至恐惧的情绪中。当着人经历了某种不幸（如战争、灾祸）之后，这种情形就愈甚。因此，“孤寂”、“苦闷”、“恐惧”也成了存在主义的重要范畴。海德格尔认为，如果说人在日常生活中，只是停留在所见事物和所用事物的范围内，并没有真正同自己相接触，那么在经历了剧烈的痛苦之后，人才把自己暴露给自己，看见自己在这个世界上无所依赖，没有救助，背负着沉重的孤寂，经受着精神的炼狱。那时人就会感到自己是被抛进这个世界的，人存在着，但是看不到存在的出路。照存在主义的说法，人时时处于恐惧中，其最深的根源在于人的对死亡的意识。人的存在不同于一般存在物，他能够意识到自己的存在，同时他也意识到这种存在的限度，因此人就会经常陷于对死亡的恐惧中。存在主义者认为，人正是在对于死亡的恐惧中领悟到人的存在的意义，越是面临死亡的威胁，就越能领悟到这种意义。

可以看出，存在主义是在资本主义社会的各种社会矛盾，社会弊端严重存在并不断发展的历史背景下产生的。虽然存在主义对资本主义社会有所揭露，个别的存在主义者（如萨特）在政治上有进步的表现，但存在主义哲学所宣扬的苦闷、孤寂、恐惧等等，不能不说是资产阶级没落情绪的一种表现。

（二）

唯科学主义是现代资产阶级哲学另一些流派的显著特点。当代资本主义社会一方面存在着深刻的社会危机，另一方面在自然科学领域又获得巨大的进步。面对着矛盾重重的社会现象，一些资产阶级哲学家束手无策，而自然科学的发展又给他们带来新的

希望，以为从自然科学方面可以找到解决资本主义社会的问题的某种出路。这是现代资产阶级哲学中一些被称为唯科学主义的流派产生的社会背景。同时这种流派的产生也和现代自然科学的某些特点有关。新兴科学的飞速发展，科学内部分工的日益细密和专门化，数学和数理逻辑的广泛运用，对物质结构的愈来愈深入的研究，愈来愈重视理论的模式和结构的作用等等，都要求不但对实证科学的具体内容而且要求对各门科学的共同问题，特别是科学的方法论问题进行专门研究。唯科学主义的流派的产生从一个侧面反映了自然科学面临的新情况。

在唯科学主义的流派中，长期发生影响的是各种形式的实证主义。以孔德为代表的早期实证主义的主要观点是认为哲学应以“实证的”、“确实的”事实为依据，企图通过使哲学实证科学化的途径来回避哲学基本问题，把传统的世界观问题排除出哲学之外。随着自然科学的进一步发展，传统的思维方式受到了很大的冲击，从量的角度而不是从质的角度解释现象的描述性的科学所取得的新成就，使得一些哲学家把数学的方法、数理逻辑的方法看成是自然科学中最重要的方法，不仅如此，而且认为它们也应当是哲学的主要方法。有的哲学家甚至认为哲学的数学化、逻辑化才是哲学的出路。在主张哲学的逻辑化的哲学家中还出现了一种强调语词分析的倾向。这种把逻辑分析、语词分析当作哲学的中心内容的流派就是新实证主义，或者在更加广泛的意义上说就是分析哲学。

分析哲学形成于本世纪初，其创始人和早期的代表人物中罗素和维特根斯坦的影响比较大。罗素强调要把逻辑分析或形式分析看作哲学固有的方法。他认为通常语言无论在词汇和句法方面都模糊不清，因此他要创造一种理想的语言，这种理想语言的结构和现实的结构是同态的。维特根斯坦早期曾受罗素的影响，他

认为语言是对现实的描绘，语句的逻辑结构和现实的结构是一致的，但是语言只能描绘一切逻辑上可能的事实，超出这个范围，就无法表述。后来，他改变了自己的看法，认为语言不是对现实的描绘，只是具有多种用途的工具。

到本世纪二十年代中叶，出现了分析哲学的一大支派——逻辑经验主义，又名逻辑实证主义。这一派的哲学家都是否认、排斥哲学问题的。例如，卡尔纳普认为，全部哲学都是无意义的，因为有意义的哲学的陈述是不可能有的，哲学为自己规定了一个不能实现的任务，这就是发现和表述一种同经验科学不相干的知识。逻辑实证主义认为，哲学就是科学语言的逻辑句法，哲学的本质就是逻辑。逻辑实证主义利用二十世纪以来数学特别是数理逻辑的新成果，把一切知识都归结为可以用数理逻辑表示的命题，并规定哲学的任务在于对一切以经验内容为素材的科学命题进行逻辑结构分析。

逻辑实证主义由于吸收了数学、数理逻辑的某些成果，在方法上有一定的可取之处，但它取消哲学的世界观意义，把哲学销溶于逻辑当中，或者说用逻辑来代替哲学，这种观点是错误的。

第二次世界大战前后，在分析哲学中又出现了一个“语言哲学”学派。这一派的哲学家受维特根斯坦晚期的哲学影响较深，强调语言“通常用法”的正确性，认为不可能构成一套可以概括语言各种不同用法的、完善的逻辑语言，宣称传统哲学问题的产生主要是由于它所运用的语言和语言的“通常用法”发生了偏差，因而运用“通常语言”的分析方法，即可发现这些问题是无所谓的，主张哲学的正当职责不在于解决传统的哲学问题，而在于将这些问题化为乌有。威兹德姆甚至说，哲学家对世界不必下任何断语，对伦理、政治、宗教问题要保持一种中立的态度，因为这些都不在哲学家的“势力范围”之内。这一派分析哲学虽不象逻

辑实证主义完全否定哲学的意义，但把哲学的意义大大地降低了，这同样是不正确的。

(三)

把马克思主义同别的哲学“综合”起来，是现代资产阶级哲学一些流派的又一显著特点。今天，马克思主义在全世界的意识形态中已是一个举足轻重的力量。这是资产阶级也不得不承认的事实。因此，他们需要采用某种新的策略来遏制马克思主义的影响和作用，这种策略的实质就是对马克思主义以同情为名，行反对之实。于是，在现代资产阶级哲学中，除了仍然存在着公然敌视马克思主义的流派以外，还出现了这样一些流派，它们声称自己不反对马克思主义，只是要对马克思主义进行某种“补充”、“改进”，以期马克思主义能够日益完善，能够适应新的形势。它们对马克思主义“补充”、“改进”的办法，就是要把马克思主义同别的哲学合二而一，实行一种综合，于是马克思主义和存在主义的综合，马克思主义和现象学的综合，马克思主义和弗洛伊德主义的综合等等风靡一时。形形色色的被称为西方马克思主义的流派就是这样主张的。这种西方马克思主义的实质，是要通过种种的所谓综合，用资产阶级的哲学来对马克思主义哲学进行改造，使之成为合乎资产阶级需要的意识形态。

在当代西方马克思主义中，法兰克福学派是一个影响很大的流派。六十年代，法兰克福学派的理论，特别是它的批判的社会理论在美国、西欧甚为流行，对于知识界特别是激进的青年学生影响很大，一时成了西方的所谓“新左派”运动的理论基础。

在理论方面，马尔库塞的影响超出法兰克福学派其它成员之上。他在哲学上受过存在主义特别是海德格尔的影响，一度对现

象学也很感兴趣，企图把现象学和马克思主义结合起来。因此，他的哲学观点很杂。他对资本主义社会表示了某种不满，认为在资本主义社会中精神和物质的矛盾日趋尖锐，而且资本主义社会不能使人幸福。因此，他把自己的理论称作“批判的社会理论”，把自己的思想称作“否定的思想”，以表示要同这一社会存在进行斗争。1964年马尔库塞出版了他的著作《一维的人》，这部书的副标题是“发达工业社会的意识形态研究”，其主题在于指出：在“晚期资本主义”，在发达工业社会，人发生了异化，或者说一维化，从而变成了非人，处于异化中的人，一维的人要想复归为人，为自己谋求出路，就一定要进行斗争，这种斗争不是无产阶级的斗争，而是“人”的斗争，要用“人”的革命代替阶级斗争。这种理论是把马克思的早期著作特别是其中的异化观点同存在主义揉合在一起，是哲学上的一种杂拌，但它使得一些青年学生很感兴趣，从而对整个新左派运动，对1968年的“五月风暴”影响不小。一些激进的学生在这种理论的指导下，把摆脱工作、罢课、占领学校、反对任何种类的限制、性的解放等等，都当作摆脱人的异化，使人复归的革命的一部分。《一维的人》成了新左派的现代启示录。

显然，马尔库塞的这一套理论和科学社会主义的阶级斗争和革命的理论是根本不同的。他的学说虽然揭露了资本主义社会的一些不合理现象，也试图提出解决这种不合理现象的方案，但是至多只能激起一些青年人的某种激情，可以起到某种鼓动作用，而决不是组织千百万群众推翻旧社会建立新制度的科学指针。

法兰克福学派另一个在理论上比较有影响的成员是弗洛姆。他认为，马克思主义在分析问题时只重视社会经济因素，忽视心理因素；而弗洛伊德（1856—1939年）的精神分析又只注意心理因素，看不到社会经济的因素，而他自己则要把二者结合起来，

形成一种所谓的“马克思和弗洛伊德综合”。在不少著作中，弗洛姆对资本主义社会的矛盾、弊端也有所批判，不过这种批判根本没有能触及资本主义社会的本质。他认为，在现代工业社会中，人变成了商品，已经物化，看不到自己的价值和力量，因而产生一种自我冷淡的态度，处在这种状况下的人已不再是人，而成为没有思想、没有感情的机器。他说，在十九世纪，所谓违反人道是指残酷，在二十世纪，所谓违反人道，是指“精神分裂性的自我异化”。因此，弗洛姆认为，问题的关键是要克服这种精神分裂性的自我异化，要使人内心深处获得解放。

弗洛姆宣称他的理想是要实现一种人道主义的社会主义，达到这一目的的途径是通过心理革命，而不是通过激烈的阶级斗争、社会革命。在他看来，在现代工业社会中，人们还保留着某些非理性的心理特征，还受某些他自己无法控制的本能欲望的支配，因此需要经历一种内心的道德蜕变。只有经历了这种内心的道德蜕变的人才能够肩负起创立一种更加完善的社会——人道主义的社会主义社会的使命。可以看出，弗洛姆实际上是把西方社会的问题归结为一种精神危机，而看不到在这种精神危机的背后存在着严重的社会危机。他提出的“心理革命”，单纯以人的内在道德更新和精神复活为目的，而根本不触及资本主义的社会制度。因此，尽管他自命是马克思的传人，自诩他的学说是所谓社会主义，但实际上这同以变革资本主义为根本目的的科学社会主义是根本对立的，充其量只是一种改良主义。从弗洛姆学说中很难看到马克思主义的影子，至多利用了马克思早期著作中的一些观点，与其说它是马克思主义和弗洛伊德主义的综合，不如说它是存在主义和弗洛伊德主义的综合更正确些。

(四)

现代资产阶级哲学虽都是唯心主义哲学，但正如对待历史上的唯心主义不能简单化一样，对待各种流派的现代资产阶级哲学也应当采取科学分析的态度。现代资产阶级哲学，一方面在总体上是错误的，另一方面在局部问题上有合理因素，它对某些问题的结论虽是不正确的，但提出这些问题本身有一定意义。如哲学应当研究人（包括个人）的问题，哲学应当探讨各门科学共同的方法论，哲学应当吸取数学和自然科学的成果，哲学应当研究所谓“后工业社会”中科学技术的发展和人的矛盾等等，这些问题都是现时代举世瞩目的问题，因而也是现时代的哲学应当研究的问题，可惜现代资产阶级哲学没有给这些问题以正确的回答。对于人的问题，或者说人的价值、人的处境、人的命运的问题，马克思主义哲学历来很重视，但它反对抽象地探讨这一问题，而主张结合具体的社会历史条件对这一问题进行深入研究。在今天，在不同的社会制度下或者在同一社会制度（例如资本主义制度）下的不同阶级间，人的价值、处境和命运的问题都不相同，因而抽象地谈论这一问题毫无意义。只有把这一问题提到一定的历史范围内，才可能得到正确的答案。至于自然科学的发展所引起的一系列变化，包括自然科学的发展所提供的新知识，自然科学的发展所开拓的新领域，自然科学的发展所形成的新的思维方法，乃至自然科学的发展所带来的社会影响、社会后果，马克思主义哲学认为都应当加以探讨。不过，在它看来，不管自然科学怎样发展，都不会导致作为世界观的理论体系的哲学的解体。哲学的命运决定于社会的需要，而关于宇宙、人生问题的思考，也和社会的物质生产、科学技术、其他的精神文化生活一样，永远是社