

西方哲学

多

维透视

黄颂杰 等著

SHANGHAI PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE



黄颂杰 宋宽锋
朱晓红 吴新文 著

西方哲学
多
维透视

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学多维透视/黄颂杰等著.

—上海:上海人民出版社,2002

ISBN 7-208-04360-4

I. 西. . . II. 黄. . . III. 哲学-研究-西方国家
IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 078553 号

责任编辑 宋慧曾

封面装帧 王晓阳

西方哲学多维透视

黄颂杰 宋宽锋 朱晓红 吴新文著

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

新华书店上海发行所经销 上海天马印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 18.25 插页 2 字数 415,000

2002 年 11 月第 1 版 2002 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—2,000

ISBN 7—208—04360—4/B·350

定价 36.00 元

本书由上海市马克思主义学术著作出版基金资助出版

序 言

刘放桐 俞吾金

·听到黄颂杰教授等撰写的《西方哲学多维透视》一书即将问世的消息,我们感到非常高兴。这不仅因为他和他的课题组的其他几位青年教师都是我们的同事,我们曾就西方哲学研究中共同关心的问题展开过深入的讨论,而且这部著作沉潜含玩,厚积薄发,自出机杼,别具眼目,为近年来学界少见的有个性的著作。我们认为,它具有如下的特点:

其一,自觉地站在当代哲学的高度上,对西方哲学史上的各种现象和观念作出了深入的反思。马克思早就说过:人体解剖是猴体解剖的先导。只有自觉地从当代哲学思想的高度出发去解读哲学史,哲学史才可能以新的面貌呈现在我们的面前。然而,要做到这一点并不是很容易的,因为当代哲学流派纷然杂陈,见解各异,非得经过深入的阅读和批判性的思索,才有可能博采众长,获得自己的出发点和透视点。即使在获得了这样的透视点之后,也要认真处理好“当代的眼光”和“哲学史事实”之间的关系问题。一方面,我们不可能把自己理解的前结构悬置起来,去追求纯然客观的所谓“哲学史事实”;另一方面,我们也不应该把法国哲学家阿尔都塞所批评的“分析目的论”带入到我们的研究活动中,以至于以自己已然接受的当代哲学观念任意地去改铸或过度地诠释哲学史上的各种现象和观念。总之,这

里存在着一种很难把握的“适度性”，诚如这部著作的作者所言：“我们奉行诚实原则，采取实实在在的态度，决不故弄玄虚，决不故作深奥，决不卖弄聪明；晦涩难懂，不明不白，不知所云，亦为我们所排斥。”

其二，紧紧地围绕哲学的基础理论问题，重写西方哲学史。众所周知，在以往的西方哲学史研究中存在着很多误区，其中一个误区是，把哲学理解为单纯的方法论，从而把西方哲学史理解为单纯的方法论的历史。然而，由于这种单纯的方法论崇拜脱离了对哲学基础理论和问题的思考，实际上已经蜕变为无聊的语言游戏。德国哲学家伽达默尔之所以把自己于1960年出版的著作命名为《真理与方法》，目的在于强调：重要的是探讨真理，而不是探讨方法。在我国学术界，泛方法论的思维定势是如此之强烈，以至于把整个西方哲学的根基——形而上学也片面地理解并解释为一种非此即彼的知性的方法，并使之与辩证法对立起来。其实，在古代西方哲学的语境中，形而上学相当于“第一哲学”；而在近代西方哲学的语境中，形而上学不但被理解为全部哲学的基础部分，而且其范围也得到了扩大，即包含本体论、理性宇宙学、理性心理学和理性神学。也正是在这个意义上，海德格尔把西方哲学的实质理解为形而上学。

《西方哲学多维透视》的一个根本性的贡献是，坚决反对把西方哲学史仅仅理解为方法论史的流行的见解，而是挾出了六大基础问题——形而上学，本体论，认识论（知识论），哲学与科学，哲学与宗教，哲学与伦理学，从而重新恢复了西方哲学史的丰富的内涵，而在这六大问题中，尤其是关于形而上学和本体论问题的探讨具有特别重要的意义。在这个意义上完全可以说，这部著作作为西方哲学史的研究打开了一条新的思路，而在今天大量涌现出来的千篇一律、千人一面的研究著作中，这是最难能

可贵的地方。实际上,没有新的研究思路,重写哲学史就始终是一句空话。

其三,密切地关注哲学与科学、哲学与伦理、哲学与宗教之间的关系的的发展,拓宽了西方哲学史的研究领域。不管我们承认与否,20世纪最重大的事件是科学技术的迅猛发展。这一发展已经整个地改变了人类的生活,也整个地改变了人类的思维内容和思维方式。海德格尔在1950年出版的《技术的追问》表明了他的哲学思考领域的重大调整,他对传统技术和现代技术的区分深刻地反映出他对哲学与科学技术关系问题的新思考。稍后,马尔库塞的《单向度的人》(1964)、哈贝马斯的《作为意识形态的技术与科学》(1968)等著作的出版表明,再也不能撇开哲学与科学的关系来研究西方哲学史了。科学技术的飞速发展,特别是生物工程、航空技术、电脑和网络、试管婴儿、克隆、人工智能、安乐死等新的生活事件的出现,不仅对哲学和哲学史的研究,也对伦理学和宗教学研究提出了严峻的挑战,从而也引发了人们对哲学与伦理、哲学与宗教关系的新思考。尽管哲学与科学、哲学与伦理、哲学与宗教的关系的发展伴随着整个西方哲学史,但在今天,这些关系却变得越来越重要,而从这些关系出发去重新审视西方哲学史也变得越来越重要。然而,在以往的西方哲学史研究中,这些关系虽然也进入了研究者的视野,但没有引起充分的重视,也没有给出足够的空间。在这方面,《西方哲学多维透视》也可以说是得风气之先。

综上所述,《西方哲学多维透视》乃是在实质性地重写西方哲学史的努力中跨出的第一步。我们衷心希望在这样的基础上撰写出来的西方哲学史著作能早日问世。

是为序。

目 录

序 言	刘放桐 俞吾金	1
绪 论		1
第一章 西方形而上学的产生发展及其历史命运		18
第一节 本体论的形而上学		19
第二节 知识论的形而上学		25
第三节 传统形而上学的“变革”和顶峰:康德的 批判哲学和黑格尔的思辨哲学		39
一、康德的批判哲学		39
二、黑格尔的思辨哲学		52
第四节 后黑格尔哲学家对传统形而上学的“反叛” 和“拒斥”		60
一、实证主义引发反形而上学思潮		60
二、罗素与传统形而上学		63
三、维特根斯坦与传统形而上学		67
四、维也纳学派的“拒斥形而上学”		72
第五节 后黑格尔哲学家对传统形而上学的批判 和改造、“终结”和“消解”		79
一、尼采对传统形而上学的否定		79
二、柏格森与传统形而上学		84
三、胡塞尔的现象学与传统形而上学		87
四、海德格尔摧毁传统形而上学		92

五、福柯、德里达“消解”传统形而上学	103
第二章 西方哲学本体论的兴衰	117
第一节 本体论在古希腊哲学中生根	118
一、本体论的前驱：早期希腊哲学家的“本原” 和巴门尼德的“存在”	118
二、苏格拉底和柏拉图创立本体论	122
三、亚里士多德的第一哲学和本体论	138
第二节 中世纪基督教神学本体论	148
第三节 本体论在近代的发展和辉煌	156
一、唯理论和经验论在本体论上的分野	157
二、康德改造本体论的理性形象	168
三、黑格尔塑造本体论的高峰	180
第四节 本体论在现当代：解构与重建	194
一、语言转向与本体论	195
二、生存实践与本体论	202
第三章 西方哲学知识论和认识论的反思与前瞻	216
第一节 认识论和知识论问题探究的古代形态	220
一、智者学派的怀疑主义与知识论探究的发端	220
二、古希腊哲学中的知识论和认识论问题的探究	225
第二节 认识论和知识论的经典形态	235
一、近代认识论和知识论产生的历史前提	235
二、经验论的认识论和知识论	239
三、唯理论的认识论和知识论	246
四、康德的知识论	251
第三节 知识论的现代发展和对知识论传统的现代	

批判·····	257
一、胡塞尔的现象学与知识论·····	258
二、前期分析哲学与知识论·····	261
三、新康德主义的知识论探究与伽达默尔对 知识论的批判扬弃·····	264
四、后期分析哲学及其他现代哲学流派对 知识论的批判·····	270
第四节 科学哲学:知识论和认识论的晚近形态·····	276
一、科学合理性的逻辑主义探究·····	277
二、科学合理性的历史主义重建·····	281
三、从历史主义到相对主义·····	285
第五节 认识论和知识论的理论出路前瞻·····	289
一、认识论与知识论的区分及认识论的本质转换·····	289
二、知识论的本质透视与知识论的扬弃·····	297
 第四章 西方哲学与科学之关系的问题史考察·····	309
第一节 哲学与科学之关系问题的历史发生·····	309
第二节 先验主义哲学视野中的哲学与科学·····	315
一、科学形而上学的构想与科学·····	318
二、思辨哲学视野中的哲学与科学·····	327
三、先验现象学与科学·····	335
第三节 生存论哲学视野中的哲学与科学·····	346
一、存在之思与科技之间·····	346
二、哲学诠释学与科学·····	357
第四节 分析哲学与科学·····	366
一、前期分析哲学的基本立场·····	366
二、后期分析哲学的批判和质疑·····	374

第五节 哲学与科学之关系的回顾和反思·····	382
一、哲学与科学的区别和联系的总体反思·····	382
二、科学的本体论前提和生存论基础·····	392
第五章 西方哲学与宗教关系流变探析·····	409
第一节 古希腊罗马时期的哲学与宗教·····	411
一、宗教神话是古希腊哲学的温床·····	411
二、哲学的发展与理性神的产生·····	413
三、晚期希腊的哲学和宗教·····	418
第二节 中世纪的哲学和宗教·····	421
一、基督教哲学的开始:教父哲学·····	421
二、黑暗时代和经院哲学的兴盛·····	427
三、经院哲学的没落·····	432
第三节 近代哲学与宗教·····	435
一、近代哲学与宗教关系的新趋向·····	435
二、理性与信仰在近代神学中的分离·····	438
三、近代哲学中理性对传统信仰的背离——自然 神论的产生·····	442
四、康德与黑格尔的哲学与宗教观·····	446
第四节 现代哲学和宗教·····	450
一、现代哲学发展趋向·····	450
二、科学主义哲学家对传统宗教的批判·····	454
三、人本主义哲学家对传统宗教的批判·····	462
四、与哲学发展互动中的基督教神学·····	470
第六章 西方伦理学的哲学定位及其历史演变·····	483
第一节 道德与善恶·····	483

一、对道德的三种哲学追问	484
二、西方善恶观念的起源及其演变	487
三、善与恶的关系以及善恶评价的标准	492
四、西方善恶观念中的多元主义与相对主义	495
第二节 智慧与德性	497
一、智慧与德性的一元论	497
二、神性、智慧与德性	500
三、人性、智慧与德性	503
四、何种智慧？谁之德性？	506
第三节 理论与实践	510
一、理论与实践的原初统一性	510
二、理论与实践的二元划分及其定位	512
三、理论理性与实践理性	514
四、重建理论与实践的统一	518
第四节 个人与社会	521
一、对个人、集体和社会的哲学分析	521
二、个人与社会关系问题的凸显	525
三、西方个人主义伦理观及其内在困境	527
四、个人主义的自我辩护	531
五、共同体主义对个人主义的挑战	534
第五节 伦理学与哲学	536
一、伦理学的求知使命与教化使命	537
二、作为幸福生活指南的哲学	539
三、近代西方伦理学在哲学中的地位	542
四、现代西方哲学与伦理学关系的复杂化	546
五、小结：伦理学向何处去	551
主要参考文献	557

绪 论

呈现在读者面前的这本著作是教学与科研相结合的产物。20 世纪 90 年代之前,我在西方哲学领域着重于了解从古至今西方哲学主要派别和代表人物的理论、学说、观点;90 年代初起,我开始以西方哲学演变发展中的一些重大的、根本性的问题为视域进行思考和研究。1992 年我的以“西方哲学整体研究”为名的课题获准为上海市哲学社会科学“八五”规划重点项目。这项课题主要是从本体论、认识论和人生论三方面展开对西方哲学的研究,在以后的实际进行中扩展为形而上学、本体论、认识论、哲学与科学、哲学与宗教、哲学与伦理学等六个方面。1997 年起,在对这些问题进行初步研究后,我一方面在社科期刊上陆续发表有关论文,另一方面把它们用于研究生教学。在教学过程中宋宽锋、朱晓红、吴新文三位青年学者也参加了本课题的研究和写作,因此本书也是合作的产物。在写作过程中我们不断讨论修改,并且利用去欧美访问学习的机会,收集有关资料,了解与本课题研究有关的学术动向,从而拓宽了我们的研究思路,加深了对有关问题的理解。我们的写作目标大致有两方面,一是从六个方面对从古到今西方哲学思想的演化进行梳理,这种梳理是理解西方哲学的基础,就此而言本书具有教材性质;另一方面在梳理中提出我们对西方哲学演讲中的重大的根本性问题的一些看法和见解,就此而言本书又具有专著性质。因此,本书也是教材与专著相结合的产物。我们希望它能为研究生的

学习提供帮助,又能为研究者的工作提供一点方便。当然,我们的观点还是粗浅的,决不敢自诩为“创新”和“突破”。我们奉行诚实原则,采取实实在在的态度,决不故弄玄虚,决不故作深奥,决不卖弄聪明;晦涩难懂,不明不白,不知所云,亦为我们所排斥。在我们看来,这些都是理论创新和突破的前提和基础。所以,我们只写我们所理解的东西,或者说我们是按自己的理解来论述西方哲学。无疑,其中会有误解和缺陷,因此,虽然书稿经过多次修改,却总是感到不足和不满,总想再作修改和补充。但是,近年来学术界讨论的许多热门课题,诸如本体论问题,近现代西方哲学转型问题,马克思主义哲学与现当代西方哲学关系问题等等,都与本书涉及的论题密切相关。这样一想,我们也就不揣浅陋,将我们的书稿公之于众,如果本书能为学术界增添一点讨论的气氛,为读者提供一些有益的帮助,那么,我们的目的也就达到了。

如上所述,本书对西方哲学演进中的最根本性的重大问题作了历史的梳理和理论的分析。这些问题是:形而上学,本体论,认识论(知识论),哲学与科学,哲学与宗教,哲学与伦理学。全书按这六大问题分为六章,每章阐述了西方哲学家在该问题上的基本立场和观点,但并非简单的罗列,而着重从现当代哲学的视角进行分析比较,从中表达作者自己的见解和看法。我们的意图是想从不同的视角来理解西方哲学史,为读者提供不同视域中的西方哲学发展的基本脉络、问题和理路。所以,本书着重的是历史的梳理,而不是把大问题分为小问题,再按小问题论述各种观点。这样写可能会有与西方哲学史教科书相重之处,但决不会一样,因为我们的写法和视角与一般教科书是不同的,提供不同视域的哲学史不会是多余的。哲学就是哲学史,哲学史就是哲学。任何一种哲学体系、学说都不可能是孤立存在

的,都必定有承前启后的关系。因此,任何一个重大的哲学问题都应当置于历史的长河之中进行考察。为便于读者阅读和理解,现将本书各章主要内容和我们的基本看法概述如下。

—

西方哲学从产生起就表现为一种形而上的追求,形而上学成为西方哲学最典型的表现形态、西方哲学的传统。在古代,形而上学主要表现为本体论(存在论)哲学,就是要寻求宇宙万物存在的最终原因、最普遍最一般的原理。这种追求必定要超越感觉经验,又总是运用逻辑方法,通过概念、范畴、命题表达最一般的原理。这种追求总是导致一个最高实体、一种绝对者,最终形成一神论的上帝观念。形而上学与基督教神学结为一体。古代的本体论形而上学和中世纪的宗教形而上学都形成了一种实体型的思维方式。在近代,形而上学主要表现为知识论(认识论)哲学,即对知识的基础和确定性的追求,但并没有抛弃关于宇宙万物终极实体的观念,并以此作为自己哲学体系的支撑或起点。知识论的形而上学有两个根本特点。一是理性至上,这是从几何学发展起来的数学—自然科学的理性;逻辑和理性成为西方形而上学的灵魂。二是主客体的二元分立,即把认识的主体(思维、精神、意识)与认识的客体(对象、物质、自然)截然分开,把世界当作现成的既定的客观对象加以把握,都用静态的方式探讨主体如何达到对客体的认识。近代知识论形而上学在唯理论哲学家那里得到最充分的表现。经验论哲学家也有形而上的追求,但更多的是在消解唯理论派的形而上体系,其中以休谟最为典型,他的彻底的经验论和怀疑论消解了西方传统的实体观和理性观,把康德从理性主义的独断论的迷梦中惊醒过来。

康德是西方形而上学—哲学历史上最重要的转折点。他受休谟的启发,醒悟到唯理论的主张,即通过理性可以获得关于本体和世界的本质的绝对知识,是一种独断论;他将以往的形而上学予以终结,但并不因此而完全否定、抛弃形而上学。他从先验主义出发,提出建立一种新的“能够作为科学出现的”形而上学。他把现象与本体(本质)、理论(思辨)理性与实践理性、认识论与伦理学划分开来,理论理性以现象界为对象,形成自然科学和自然形而上学,实践理性则以本体界为对象,形成伦理学和道德形而上学。但康德之后的德国唯心论哲学又复辟了 17 世纪的形而上学,捍卫康德以前的形而上学的意义,黑格尔以“思维与存在同一”为基础,建立了哲学史上最庞大的形而上学体系。

黑格尔之后,对传统形而上学的反叛在西方思想界逐渐成为一种趋势和潮流,对传统形而上学的批评和改造,成为哲学发生转折的重要标志之一。尼采反对追求实体追求绝对,主张永恒循环的流变;反对二重世界和超感觉的“真实世界”,主张人立足于大地,面对现实,不断创造世界;反对把人性与理性等同起来,反对用理性、思维、逻辑概念构造真理和形而上的体系,主张“透视主义”,试图以审美的人生态度取代科学的人生态度。但他的流变说、权力意志说和超人说又包含着一种新的形而上学。

实证主义思潮继承休谟的立场和思路,从经验主义出发,以另一种方式反对传统形而上学,其中以卡尔纳普最坚决最典型。他认为许多形而上学的词本身就是无意义的,如本原、神、理念、绝对、无限、有、非有、物自体、绝对精神、本质、自我、非我等等,包含这些词的形而上学陈述(命题、句子)也都是无意义的,是假陈述、假命题、假句子。妄图超越经验或到经验之后去发现实在的知识是没有意义的。有意义的形而上学陈述是不可能的。主张“彻底清除形而上学”。

胡塞尔从不标榜自己反传统反形而上学,他想用自己创立的现象学克服哲学上的各种对立学说,解决传统的哲学问题。他执着追求绝对的终极的存在和真理,但并不认为终极存在和绝对真理是处在某一终端的实体,而是作为可能性存在于现实世界和真理之中的。他要建立作为普遍科学、总体科学、严格科学的哲学,但并不着意构造包罗万象的大全式的知识体系,他并不认为自己已穷尽了绝对真理,达到了知识的顶峰。纯粹意识和生活世界是永无止境的流变和运动,哲学的思维、哲学的探索也是永无止境的过程。重要的不是告诉人们终极的存在和真理是什么,而是要人们懂得如何去追求终极的存在和真理,即是要人们学会一种哲学的思维和态度,不断进行思考探索,以实现人生的价值和意义。胡塞尔既继承又突破了传统的形而上学。

海德格尔把苏格拉底以来的西方哲学归之于“形而上学”,而尼采是最后一位形而上学家。如今,形而上学—哲学的发展已到了尽头,该是“终结”的时候了,取而代之的是“思想”。海氏在前期强调,“存在之被遗忘状态”是形而上学的基本特征,后期则强调“形而上学的存在—神—逻辑学机制”。形而上学研究宇宙万物之根本,即探究万物之“终极存在”、存在之为存在的“终极原因”,这种追求必然导致神,因此传统形而上学意义下的存在与神是同一的,形而上学—哲学就是神学;而且,这种形而上的探究是运用逻辑的方法,即科学的思维方式,构造一套概念范畴体系,因而又是与逻辑学同一的。西方人在这种形而上学支配下,致力于科学知识之发展,沉溺于物质世界,遗忘了“存在”本身,存在被遮蔽,亦无“真理”可言。

当代法国哲学家德里达竭力主张消解自柏拉图以来作为西方哲学传统的“在场的形而上学”。他是当代解构主义哲学家,也是所谓后现代主义的代表人物之一。