

我国过渡时期底 历史阶段性和特点

駱 耕 漠 著

上海人民出版社

我国过渡时期底历史阶段性和特点

駱耕漠 著

上海人民出版社

1958年

我国过渡时期底历史阶段性和特点

駱耕漠 著

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业许可証出001号

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印张 1 7/8 字数 35,000

1958年1月第1版

1958年1月第1次印刷

印数 1—13,000

統一書号：2074·78

定 价：(7) 0.18 元

封面設計：冒怀苏

統一書号：2074·78

定 价：0.18 元

目 录

引言	1
一、过渡和过渡时期概述	3
(一) 何謂过渡和过渡底時間因素	3
(二) 两种不同的质变或过渡	6
(三) 对第二种过渡的进一步的分析	11
二、馬克思主义的过渡时期学說	16
三、我国过渡时期底历史阶段性和特点	24
(一) 关于“从新民主主义到社会主义”的过渡时期	24
(二) 关于“从資本主义到社会主义”的过渡时期	31
(三) 关于“从半殖民地半封建社会到社会主义社会” 的过渡时期	36
1. 駁以“半殖民地半封建社会已經被推翻”为依据的疑難	37
2. 駁以“半殖民地半封建社会底残余問題”为依据的疑難	40
3. 駁以“半殖民地半封建社会底非独立性”为依据的疑難	46
結束語	55

引 言

在学习我国过渡时期的总任务时，曾有不少同志提到以下一类問題：

1. 苏联从十月革命胜利起，到 1936 年前基本建成社会主义社会止，是被列宁、斯大林和苏联共产党称为“从资本主义社会到社会主义社会”的过渡时期，或者被简称为“从资本主义到社会主义”的过渡时期，那末，我国当前的过渡时期又是“从什么到什么”的过渡时期呢？以及它們底异同何在？

2. 对以上問題，曾有三个答案：一为“从新民主主义到社会主义”的过渡时期；二为“从资本主义到社会主义”的过渡时期，这两者是已經流傳的；三为“从半殖民地半封建社会到社会主义社会”的过渡时期，这是曾有酝酿而未流傳的。对同一个問題，为什么会产生三个答案呢？这三个答案是否都是对的？还是有对有不对？对与不对的理由何在？

3. 我国当前过渡期間的社会，常被称为新民主主义社会，那末，上述苏联过渡时期的社会又可被称为什么社会呢？它为什么不被称为新民主主义社会呢？（这个問題，实际上就是我国和苏联底过渡时期有何异同的另一提法。）

以上問題，如果离开对我国过渡时期总任务本身的探討（它的内容、依据和特点），而单纯地从概念上去兜圈子，那就

会失去应有的意义和研究的价值；如果从属于国家在过渡时期的总任务的探討，目的在攪清楚这些概念所表达的实际内容，那就是應該研究和必須解答的問題。同时，通过这些問題，我們对事物演变底辯証規律，也可以得到較具体和較深刻的認識。所以我特地把它們提出来試作一个研究和說明。

一、过渡和过渡时期概述

(一) 何謂过渡和过渡底時間因素

过渡这一概念底本来含义，就是从河的此岸渡到河的彼岸。当我们講从什么到什么的过渡等等时，那只是借用以上的含义，来表述从一种事物到另一种事物的轉变(或轉化)；因而所謂过渡时期，也就是指某某事物底轉变(或轉化)时期而言。由于上述的轉变(或轉化)是指事物底質的变化(質变)而言，它不包括那先行的为这个質变作准备的量的变化(量变)过程在內，因此，过渡这一概念与馬克思主义哲学上的質变、突变、飞跃等范畴，就具有相同的意义(虽然它們并不是处处都可通用和完全相同的范畴)。这就是說，所謂从某一事物到另一事物底过渡，也可以被表述为从某一事物到另一事物底質变、突变或飞跃；从而所謂某某事物底过渡时期，也可以被表述为某某事物底質变、突变或飞跃时期。下面就要进一步說到，并不是所有事物底質变、突变或飞跃，都会在時間上形成一个过渡时期；但是所謂某某事物的过渡时期，总是該事物正在进行質变、突变或飞跃的时期。

我認为，把过渡本質地理解为事物底質变是闡明本文主題的重要关键。现在就根据馬克思列宁主义的經典著作，并以“从資本主义社会到社会主义社会”的轉变为例，来論証以

上問題。

馬克思在“哥達綱領批判”一書中，天才地指出：“在資本主義社會與共產主義社會之間，橫着一個從前者進到後者的革命轉變時期。同這個時期相適合的也有一個政治過渡時期，而這個時期的國家則只能是无產階級的革命專政。”^① 從馬克思底這段指示中，我們可以很明顯地看出：過渡就是轉變，過渡時期就是轉變時期。這裡所謂轉變，當然是指資本主義社會底質的變化，即變為完整的社會主義社會而言；它當然不包括無產階級奪取政權前，資本主義經濟日益集中和勞動人民日益有組織等為社會主義革命作準備的量變在內。在資本主義社會，人們是盲目地受客觀的必然規律支配的；到社會主義和共產主義社會，人們就可以充分自覺地（即自由地）按照客觀的必然規律來創造自己底歷史。所以恩格斯又在“反杜林論”一書中，稱以上轉變或過渡為“人類從必然的王國進入自由的王國的飛躍”。^② 恩格斯在這裡所用的“飛躍”一語，即指與“逐漸的量變”（或漸變）不相同的“突然的質變”（或“突變”）而言，它們都是哲學上的專門術語。如果不了解哲學上的術語底歷史淵源，而只是常識地從字面上去看，那就會把飛躍、突變這些範疇同過渡這個範疇對立起來，以為飛躍、突變是指歷時甚短的突然的質變而言，過渡是指經歷一段較長時間的逐漸的

① “馬克思恩格斯文選”兩卷集，第2卷，蘇聯外國文書籍出版局1955年中文版，第31頁。

② 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第299頁。

質變而言；其實，它們是相同序列的概念，只是從不同角度或聯繫來表述相同的對象和問題。例如飛躍或突變，它是要把質變從那逐漸的量變區分出來，以顯示出它底突然的或飛躍式的變化；至於飛躍或突變本身（即質變），那還是要經歷或長或短的時間的，並不是真的都象飛箭那樣轉瞬即逝。又如過渡，它是着重從這一有關事物到另一有關事物的聯繫來表述上述的質變、突變或飛躍；其中有歷時長的，也有歷時短的，——那歷時短促的，雖然不能形成一個過渡時期，但是總是在極短的時間內完成那有關的新舊事物之間的過渡或質變。

所以過渡或質變、突變、飛躍本身，是既有歷時短促的，也有歷時漫長的，這是因為事物本身有繁簡的區別以及其他區別。列寧曾經說過：“把飛躍看做瞬間的質的轉化是不正確的。飛躍完成於時間中，它的持續性在每個特定的情況下是為特別的事態所決定的。水化為冰發生於極短促的時間。但是亦有這樣的飛躍，它‘包括 10 年甚或更多的時期’。”^① 列寧在“蘇維埃政權底當前任務”一文中，曾經指出“從資本主義社會到社會主義社會”，即“從必然的王國到自由的王國”的那個飛躍，就要經歷漫長的歲月，他說：“社會主義底這位導師所說的‘躍進’（引者注：即前引恩格斯底那句話），是指全世界歷史變遷上的轉變關頭，並且這種躍進，往往包括 10 年或更多的年

① 見博古編譯和三聯書店出版的“辯證唯物論與歷史唯物論基本問題”，第 2 分冊，第 371 頁。

代。”^① 因此，就形成一个特殊的历史时期，即“从资本主义到社会主义”的过渡时期。至于象上述水经过逐渐加冷（量变）到一定点以后的转变或质变为冰（即从水到冰的飞跃或过渡），虽然不是完成于时间之外，虽然也要经历若干极短促的时间，但是按我们人类认识底一般尺度来说，就不可能列出一个“从水到冰”的过渡时期。所以前面曾经说到，并不是所有事物底质变或过渡，都会在时间上形成一个专门的过渡时期。

（二）两种不同的质变或过渡

世界上各种事物底质变，由于它底内在根据（矛盾）的不同和外条件的不同，可以有两种不同的性质或情况；关于这一点，斯大林曾有说明如下：

“马克思主义认为语言从旧的质到新的质的转变不是经过爆发，不是经过消灭现存的语言和创造新的语言，而是经过新质的要素的逐渐积累，也就是经过旧质要素的逐渐衰亡来实现的。

一般说来，要告诉那些醉心于爆发论的同志们，从旧质过渡到新质经过爆发的法则，不仅不适用于语言发展的历史，而且也不常常适用于属于基础之类的或属于上层建筑之类的其他社会现象。对于分成两个敌对阶级的社会，爆发是必需的。但是对于没有敌对阶级的社会，爆发就决不是必需的了。我们曾在8年到10年的时间中

^① “列宁文选”两卷集，第2卷，人民出版社1957年版，第403页。

实现了我国农业从资产阶级个体农民的制度过渡到社会主义的集体农庄制度，这是一个消灭在乡村中的旧的资产阶级的经济制度和建立新的社会主义制度的革命。可是这个改革的实现，不是经过爆发，就是说，不是经过推翻现存政权和建立新的政权来实现的，而是经过从乡村中旧的资产阶级制度到新的制度的逐渐过渡来实现的。这件事所以能够成功，是因为这是从上而下的革命，这种改革是由现存政权主动进行，并获得农民基本群众的拥护而实现的。”①

从以上引文中，我们亦可看出过渡即转变、质变；其中不经过爆发的过渡又被表述为逐渐过渡。这个逐渐过渡，当然不是指逐渐的量变而言，而是指逐渐的质变而言。因此，非爆发性的质变，总是要经过较长的时间才能完成。那末，能不能从此推论说：经过爆发的过渡（即爆发性的质变）都是一蹴即成和历时短促的呢？答复是：不能这样推论；因为如何质变（爆发或非爆发）和历时长短，虽然有关系，但是属于两回事，是不能混为一谈的。例如“将T.N.T（一种炸药）与任何一种有机物混合在一起稍加一烧，就发生有力的爆炸，混合物片刻之间就变成质地新的气体；”——这种爆发性的质变就历时极短极短。但是象夺取政权的革命斗争，在俄国和我国都是爆发性的政治质变，它在俄国十月革命条件下是一下子实现的，在我国革命

① 斯大林：“马克思主义与语言学问题”，人民出版社1957年版，第26—27页；重点是我加的。

条件下就经历了 20 余年(由一块块的人民政权——局部质变——到全国性的人民政权)。这就是說,在爆发性的质变、突变或飞跃之中,也有历时不短的。所以,我們不能把以上有关的、但是属于不同方面的质变性质問題和质变時間問題混淆起来。

从旧事物到新事物的质变或过渡既有以上两种不同性质或情况(一种是經過消灭旧的創造新的过程;一种是經過旧质的逐漸衰亡和新质的逐漸积累过程),因此,我們对于过渡时期也可以有两种不同的提法,这对本文來說,是需要仔細区分的。我举两个实例來說明:

例一:即馬克思所說的“从資本主义到共产主义(社会主义)”的过渡时期,它是按“消灭旧的和創造新的”过程来进行的。这个历史时期的开始(即整个过渡或轉变的开始)是无产階級將政权从資产階級手中夺取过来(一般要經過爆发、暴力革命),接着便沒收資本主义經濟(或者用和平革命办法把它改造成社会主义經濟),①最后建成社会主义社会,彻底消

① 为免誤解,特此附注一下:从将資本主义經濟、特别是将这里舍而未論的个体經濟改造成社会主义經濟这一方面的质变來說,它本身又可进一步按情况分为几个小质变(如个体經濟先变为互助組、而后又变为初級合作社和高級合作社),同时,每个小质变本身又有它底量变准备过程(如对互助組加强集体教育、使之逐漸經常化,以便把它变为初級合作社);这是把处在质变中的整个过渡时期社会进一步地分成方面、分成段落来分析。但是,我們不能把上述质变中所含的量变同过渡时期开始前为社会主义革命作准备的那个量变混淆起来;因为对那个量变來說,上述过渡时期社会底各方面和各段落的一切变化,皆为一个质变的构成部分。

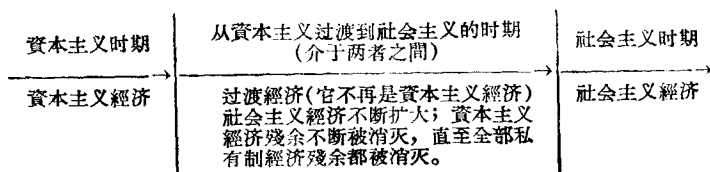
灭剥削,彻底消灭阶级和基本上消灭国家(就对内关系和镇压性的国家机器而言)。所以从资本主义过渡到社会主义,就是从有剥削、有阶级和有国家的社会过渡到没有剥削、没有阶级和基本上没有国家的社会。在这个过渡时期内,旧的资产阶级国家已经消灭,旧的资本主义经济亦已开始消灭,但是还有不同程度的残余;新的无产阶级政权已经树立,新的社会主义经济日益发展和强大。所以这个历史时期是居于过去的资本主义和未来的社会主义之间的历史时期,这个历史时期的经济只能被称为“从资本主义到社会主义”的过渡经济:它很明显是介于新旧两者之间,既不是资本主义经济,也还不是完整的社会主义经济。这是一种情况。

例二:即苏联目前从社会主义逐渐过渡到共产主义的历史时期,在这个时期内,社会主义是逐渐地在向共产主义转变或飞跃。但是这一转变或飞跃不是按“消灭旧的和创造新的”过程来进行,而只是按“旧质的逐渐衰亡和新质的逐渐积累”过程来进行;因此,它底情况就与上述的转变或飞跃有不同之处。从社会主义到共产主义的质变内容,最根本的是在生产资料公有制的基础之上,不断地提高劳动生产率,使按劳分配发展为各取所需;社会对于经济文化生活的组织,可以完全以社会成员底高度的共产主义自觉为基础,用不着再依靠任何强制性的国家权力。^① 这种质变或过渡,是显示共产主义从它

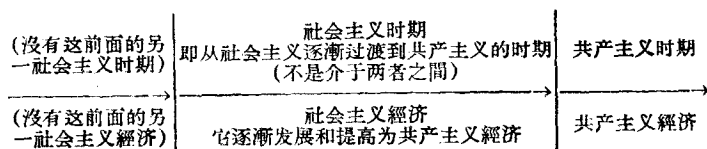
① 为免误解,特此附注一下:如果要作进一步的分析,上述两方面的质变过程也可能按情况分为几个小段落,同时每个小段落内也会含有相应的量变因素。

底低級阶段进到高級阶段，在它前进的道路上没有什么頑抗的阻力要加消灭和引起爆发；所以它就同人类語言从低級到高級的发展一样，只要經過旧質（例如生产水平較低条件下的按劳分配）底逐漸衰亡，和新質（例如生产水平很高条件下的各取所需）的逐漸积累的辯証交叉过程，就可以完成。因此，这一过渡和过渡时期，就与前一类事物的过渡和过渡时期不同，而有以下特点：（一）社会主义一建成，这一过渡就逐漸开始；不是另有一个社会主义时期，而后才开始从社会主义到共产主义的逐漸过渡；（二）在从社会主义逐漸过渡到共产主义的历史时期内，社会底經濟基础基本上还是共产主义的低級經濟——即社会主义經濟，它沒有被消灭，而只是不断地被提高；所以（三）这一过渡和过渡时期就不象前一类的过渡和过渡时期那样是介于新旧事物之間的一个中間过程，它是另一种新旧交替的辯証过程。現在再以图解区分如下：

图解一，“从资本主义到社会主义”的过渡：



图解二，从社会主义到共产主义的过渡：



(三) 对第二种过渡的进一步的分析

对上述第二种过渡,举例說,即对从社会主义到共产主义的过渡,我已經指出它底特点之一,就是它不象第一种过渡那样是一个介于新旧之間的中間过程,而是一开始就逐渐过渡(质变),直至最后完成。但是按着事物底发展規律,对这个过程再作进一步的分析,我們也还可以把它分为几个不同的阶段。下面就简单地把它分为两个阶段來說明:

第一阶段——或者把它称为开始阶段或初期阶段。在这阶段內,虽然已經开始从社会主义到共产主义的过渡(质变),例如集体所有制的农业,通过“产品交换”等办法,逐渐提高为全民所有制的农业;又如生活資料日益充裕和价廉物美,并逐渐地和小部分地变为取費极低和近于免費供应的状态等等,——但是总的說来,以上过渡还是微小的和不显著的。它們虽然不是逐渐的量变,但是它們所形成的质变(即使社会主义轉变为共产主义)总是很有限的。

第二阶段——或者把它称为完成阶段或后期阶段。在这阶段內,随着社会生产力底迅速增长,人們底共产主义觉悟的大大提高,生活資料就可以日益扩大地按极低的价格来供应,逐渐从近于免費供应过渡到“各取所需”;經济文化組織工作中所需要的国家权力因素日益衰退和变为不必要的贅物。这就是說,社会主义制度就更进一步地和显著地向共产主义制度轉变,历史就将立即进入新的共产主义时期了。因此,上述的第二阶段,亦可称为从社会主义到共产主义的决定的轉折

关头。

说到这里，人們可能不禁要問：我們是否可以把上述历史过程底第一阶段表述为“社会主义时期”，从而把上述历史过程底第二阶段表述为“从社会主义到共产主义”的过渡时期，使它亦表现为介于前后两个时期之間的一个中間阶段呢？我認为，就上述历史过程說，如果要把它底各个发展阶段底某些特点更詳細、更突出地表現出来，以上表述法也是可以采取的；因为以上表述，第一，亦符合客观实际和各自底特征，第二，对有关概念底含义亦沒有黑白顛倒的毛病。但是必須指出，如果想借以上表述而把第二类事物的过渡（例如从社会主义到共产主义的过渡）和第一类事物的过渡（例如从資本主义到社会主义的过渡）在性質上混同起来，那就是不能被允許的。因为在“資本主义时期”，資本主义制度是不可能向社会主义制度逐渐过渡的（除了作量变的准备），^①但是在上述“社会主义时期”，社会主义制度則已逐漸开始向共产主义制度过渡（即質变，只是不显著和缺乏决定的意义）；同时在上述“从社会主义到共产主义”的过渡时期，社会主义制度也不是被消灭，而只是显著地和更加迅速地被提高为共产主义制度，形成一个从前者到后者的集中轉变底高潮而已，这同“从資本主义到社会主义”的过渡时期是不断消灭資本主义殘余的局面，也是显然两样的。总之，以上两类过渡是有不同的，它們在性質上和規律上是不能混为一談的。

① 这里还含有一个問題，我把它留到本文第二节去解釋。