

洙泗学人文库

伦 理 的 智 慧

杜振吉 著



齊魯書社

洙泗学人文库

伦 理 的 智 慧

杜振吉 著

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

伦理的智慧/杜振吉著. - 济南: 齐鲁书社, 2002.3
ISBN 7-5333-1117-5

I. 伦… II. 杜… III. ①孔丘(前 551~前 479) – 伦理学 – 研究 ②毛泽东思想 – 伦理学 – 研究
IV. R82.092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 087195 号

伦理的智慧

杜振吉 著

齐鲁书社出版发行

(地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

日照日报社印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 9 印张 2 插页 200 千字

2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月第 1 次印刷

印数: 1—1500

ISBN 7-5333-1117-5

B·144 定价: 21.00 元

作者简介

杜振吉，1958年生，山东临朐人。1983年毕业于曲阜师范大学政治系。现为曲阜师范大学教授、《齐鲁学刊》主编、山东省儒学研究基地学术带头人，兼任中国伦理学会理事、山东省伦理学研究会副会长、山东省高校学报研究会副理事长。主要从事伦理学理论及儒家伦理思想的研究工作。已出版的专著有《毛泽东伦理思想研究》、《马克思主义伦理学论纲》（与人合著）等。在国内多家报刊发表《道德结构及其特点初探》、《伦理学的现状及其出路》等学术论文60余篇。

洙泗学人文库

◆ 伦理的智慧

◆ 儒家文献与早期儒学研究

◆ 儒学与未来

◆ 儒学精蕴新释

◆ 孔学研究

◆ 经史因缘

◆ 儒学价值传统与现代化

◆ 解构与传承——孔子、儒学及其现代价值研究

◆ 门外说儒

◆ 美善境界的寻求——儒家教育哲学思想研究

杜振吉

杨朝明

刘蔚华

葛荣晋

骆承烈

许凌云

姜林祥

苗润田

王钧林

韩钟文

著 著 著 著 著 著 著 著

本书由孔子文化大学(曲阜师范大学)
深见东州儒学研究基金资助出版

总序

宋焕新

序

孔子是中国古代伟大的教育家，是世所公认的世界十大思想家之一，他所创立的儒家文化是中国传统文化的主干。儒家文化与时俱进，绵延发展两千多年，不仅对中华民族的形成、繁衍、统一和稳定起了不可替代的巨大作用，而且远播海外，构成东亚文明的内核，成为世界多元文化的重要组成部分，对人类文明的发展产生了重大而深刻的影响。儒家所提倡的“有教无类”、“仁者爱人”、“和为贵”、“和而不同”、“己欲立而立人，己欲达而达人”、“己所不欲，勿施于人”、“天下为公”、“世界大同”等，已经超越了时代与民族的限制而成为人类走向未来的一种极为宝贵的精神文化资源。在全球经济一体化、文化多元化的时代，发掘和弘扬中国优秀的传统文化，加强不同文明间的对话与交流、吸收与融合，是传承中华文明，建设面向现代化、面向世界、面向未来的新的民族文化的重要内容，也是当代学人的神圣历史使命。

曲阜师范大学设学于孔子故里、儒家文化的发祥地，一向以研究孔子儒学、弘扬中国传统文化精华而为己任。建校近五十年来，孔子、儒学研究从未间断，在科学研究、学科梯队、人才培养等方面形成了自己的特色和优势，取得了显著成绩。学校是山东省儒学研究基地的挂靠单位，孔子文化学院是国内高校最

早建立的孔子儒学研究的专门机构，先后承担并完成了多项国家和省级重点课题，出版了一批高质量、高品位的学术著作。学院办有《儒学研究动态》，定期出版《孔子·儒学研究文丛》，多次举办孔子、儒学研究的国际国内学术会议；重视加强对外学术交流与合作，先后与美国、日本、韩国、新加坡、香港等数十个国家和地区高等院校、科研机构建立了合作关系。2000年5月，依托山东省儒学研究基地和孔子文化学院，学校与中国孔子基金会及海外投资者联合创办了中外合作孔子文化大学，孔子、儒学研究进入了一个新的阶段。

曲阜师范大学的孔子、儒学研究，不仅得到了国内外学者的支持，而且也得到了国际友人的大力帮助。世界艺术文化振兴协会会长、日本友人深见东州先生捐资设立的“深见东州儒学研究基金”，对于促进以孔子文化大学（曲阜师范大学）为中心的孔子儒学研究，弘扬孔子思想和儒家文化，推动中外文化交流，增进国际友谊，维护世界和平做出了积极的贡献。读者面前这部《洙泗学人文库》，就是由“深见东州儒学研究基金”资助出版的。《文库》共有十本，每本20余万字，是曲阜师范大学长期从事孔子、儒学研究的专职教授和兼职教授从已发表的文章中选编而成的，它从一个侧面反映了孔子儒学研究也是与时俱进、不断深入的。我们期待学者们在新的历史条件下，以科学的世界观和方法论为指导，在孔子、儒学研究方面取得新的成就。

（作者系孔子文化大学校务委员会主任、
曲阜师范大学党委书记、教授、博士）

目 录

录

| | |
|----------------------------|-------|
| 总序 | 宋焕新 1 |
| 先秦儒家理想人格模式述论 | 1 |
| 儒家伦理思想与当代中国道德体系建设 | 11 |
| 孔子伦理思想的人道主义精神 | 27 |
| 孔子伦理思想的主要内容及其特点 | 41 |
| 孔子的人生观理论及其现代意义 | 57 |
| 孔子的义利观及其现代意义 | 65 |
| 孔子的智德观及其现代意义 | 72 |
| 孔子的爱人思想及其现代意义 | 79 |
| 孔子的忠恕思想及其现代意义 | 85 |
| 孔子孝的思想及其现代意义 | 90 |
| 孔子的道德教育思想 | 97 |
| 孔子的道德修养思想及其现代意义 | 113 |
| 孔子关于为政者道德品质的论述及其现代意义 | 123 |
| 孔子的人才思想与用人之道 | 137 |
| 墨子的伦理思想及其现代意义 | 146 |
| 毛泽东伦理思想与中国传统道德 | 161 |
| 毛泽东伦理思想的来源 | 170 |

| | |
|--------------------|-----|
| 毛泽东伦理思想的形成和发展 | 180 |
| 毛泽东伦理思想的基本特点 | 195 |
| 毛泽东关于文化道德遗产批判继承的思想 | 204 |
| 毛泽东的爱国主义思想 | 219 |
| 毛泽东的人生观理论 | 241 |
| 毛泽东的道德教育思想 | 257 |
| 毛泽东的道德评价理论 | 268 |
| 后记 | 281 |

先秦儒家理想人格模式述论

儒家思想的主体是伦理学说，而其伦理学说的核心又是关于理想人格的设计与塑造问题。先秦儒家理想人格作为中国传统哲学中长期居于主导地位的理想人格模式，不仅一直影响着中华民族的人生价值取向和人生追求，而且对我们今天重塑新的理想人格仍然有着重要的借鉴意义。

人格作为一个重要的道德范畴，是指人区别于动物的特有的品格和行为。理想人格则是人们向自己提出的道德上应有的完美人格形象。人对自身价值的反思以及对理想人格的追求，早在人类社会形成之初即已开始萌芽，但对这一问题的自觉思考，则开始于儒家创始人孔子。以孔子为代表的儒家把道德上高尚完美的圣贤，作为人生追求的最高理想，他们所推崇的理想人格的楷模是尧、舜、禹、汤等古代圣贤。一部《论语》，就有九处以崇敬仰慕的情感论及古代圣王。

概括地说，儒家的理想人格可以称之为“内圣外王”。“内圣”是指人通过自身的心性修养所达到的一种高尚境界，“外王”是指人的心性修养的外在表现，即把人的主体修养所得推广到自身以外的社会领域。孔子所说的“修己以安人”、“修己以安百姓”，就是“内圣外王”之道，其中“修己”是“内圣”，“安人”、“安百姓”是“外王”。虽成书较晚，但却反映先秦

思想的儒家经典《礼记·大学》篇中说：“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知；致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”其中的格物、致知、诚意、正心、修身是“内圣”的方面，齐家、治国、平天下则是“外王”的方面。“内圣”是人的一种内在的主观精神状态的自然延伸与拓展。儒家提倡“以修身为本”，而修身的目的，正在于追求人格的完善，实现“内圣外王”。

儒家的理想人格模式是“内圣外王”，“圣”是理想人格的最高境界，达到这一境界的人格就是“圣人”。圣人即理想人格的最高典范。如孟子所说：“圣人，人伦之至也。”（《孟子·离娄上》）荀子说：“圣也者，尽伦者也。”（《荀子·解蔽》）在儒家典籍中，这种圣人如尧、舜、禹、汤等等，都被赋予了高尚的道德品质和崇高的人格境界，成为人们仰止景止的“圣人气象”。

由于圣人是一种至高无上、普通人难以达到的人格境界，就连孔子自己也不敢以圣人自居，声称“若圣与仁，则吾岂敢？”（《论语·述而》。下引《论语》只注篇名）所以孔孟及其后继者又把理想人格分为圣人和君子两类。如果说圣人是至善至美、一般人不可企及的人格形象的话，那么君子作为一种理想人格，则是人们经过主观努力可以达到的。所以《论语》中有多处提到“君子”。孔子说：“圣人，吾不得而见之矣！得见君子者，斯可矣！”（《述而》）“君子”一词在西周、春秋时，原为贵族的通称，自孔子始，才赋予其道德含义，成为具有高

尚品德和完美人格者的称谓。这种称得上“君子”的人格楷模，具有孔子所倡导的“仁者不忧，智者不惑，勇者不惧”（《宪问》）三达德，以及孟子所提倡的“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”（《孟子·滕文公下》）的大丈夫气概。这种君子型理想人格是尧舜禹汤等圣王已经做到的，也是人们经过自身的修养和追求所能达到的。

先秦儒家“内圣外王”的“君子”型理想人格包含有极为丰富的内容。其理想人格模式就其构成要素来说，主要包括以下几个方面：

（一）仁爱的胸怀。在儒家学说中，“仁”不仅仅是一种社会政治理想和伦理道德原则，也是理想人格的核心。而“仁”的主要内容是“爱人”。《论语·颜渊》载：“樊迟问仁，孔子曰‘爱人’。”（《颜渊》）后来孟子把这种思想概括为“仁者爱人”（《孟子·离娄下》）。“爱人”是仁的灵魂和内核，是仁的根本之所在，也是仁人君子必须具备的首要品格。作为对理想人格的一种内在要求，“爱人”不仅要爱自己的家庭成员，即所谓“亲亲之爱”，还必须从亲亲之爱出发，推己及人，把“爱人”推及到全体社会成员，实行广博的爱，这就是孔子所说的“泛爱众，而亲仁”（《学而》）。孟子也提出“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”（《孟子·梁惠王上》）。可以说，这种仁爱意识反映了儒家理想人格的人道主义精神。

“爱人”还意味着要尊重人的价值和尊严。与对待鬼神的消极态度相反，孔子对“人”总是给予极大的关注，对人的价值总是给予积极的肯定和强调。《论语·乡党》篇载：“厩焚，子退朝，曰：‘伤人乎？’不问马。”这说明孔子是重人不重物的，充分表现了孔子对人的生命的关心。如果没有对人的尊重和关

心，所谓“爱人”就成了一句空话。当然，在孔子看来，君子仁人应以博大的胸怀去“爱人”，但并不是无原则地爱所有的人，他主张有所爱，也要有所恶。孔子说：“唯仁者能好人，能恶人。”“我未见好仁者，恶不仁者。为仁者，无以尚之；恶不仁者，其为仁矣，不使不仁者加乎其身。”（《里仁》）真正的仁者，就要既能“好仁者”，又能“恶不仁者”。孔子对理想人格的这一要求，即使在今天也是有其合理意义的。

（二）忠恕的品格。从仁者“爱人”这一理想人格模式设计的总原则出发，孔子还提出了“忠恕”的要求。孔子说：“吾道一以贯之。”（《里仁》）对此，曾子解释说：“夫子之道，忠恕而已矣！”（同上）忠恕是仁的道德原则的进一步发挥和体现，它既是“仁”的重要内容，也是仁人君子应当具备的一种重要品格。具体地说，先秦儒家所讲的“忠”，并非专指臣下对君主的顺从和效忠，而是有着更为广泛的含义，其要求的范围遍及于臣民。“忠”是保证人与人之间进行正常交往所必须遵从的行为准则，也是“尽己”“为人”的由内向外的道德情操和高尚行为。孔子多次讲到“忠”，强调要“与人忠”（《子路》），对工作要“行之以忠”（《颜渊》）。这里所说的“忠”，都包含着真心实意、诚恳老实的意思。关于“恕”，孔子明确地解释说：“其恕乎！己所不欲，勿施于人。”（《卫灵公》）他还提出“己欲立而立人，己欲达而达人”（同上）。就其一般意义来说，“恕”不仅有推己及人的含义，也有宽恕、容人的意思，它要求在处理人际关系时，要设身处地地为他人着想和考虑。这就是孔子所提倡的“以直报怨，以德报德”（《宪问》），“不念旧恶，怨是用希”（《公冶长》）。作为理想人格的重要素质之一，“忠恕”是一种宽以待人、与人为善、成人之美的品德。

(三) 中庸的风貌。在儒家看来, 君子型理想人格还必须具有中庸的风格和品貌。孔子认为, 中庸既是接人待物的基本道德原则, 也是理想人格塑造的重要标准。他说:“中庸之为德也, 其至矣乎!”(《雍也》) 孔子不但把中庸称为德, 而且将其提到“至”的地位, 认为它是人们为人处事的根本原则。“中庸”要求人们的言行要“允执其中”, 保持在无过无不及的理想状态。孔子说:“不得中行而与之, 必也狂狷乎! 狂者进取, 猷者有所不为也。”(《子路》) 狂即狂妄, 猷即拘谨, 是两种对立的品格。君子应当按照中庸之道, 不狂不狷, 做到“乐而不淫, 哀而不伤”(《八佾》), “惠而不费, 劳而不怨, 欲而不贪, 泰而不骄, 威而不猛”(《尧曰》), “温而厉”, “恭而安”(《述而》)。《礼记·中庸》篇中也说:“君子之道, 淡而不厌, 简而文, 温而理。”按照“中庸”的要求, 君子在接人待物中, 言行举止要无偏无颇, 执两用中, 做到适得其中, 恰到好处。只有这样才能不偏不倚、无过无不及, 成为众人的楷模。这就如孟子所说的:“君子引而不发, 跃如也; 中道而立, 能者从之。”(《孟子·尽心上》) 推崇“中庸”风貌, 提倡中和之美, 突出体现了先秦儒家理想人格模式设计的鲜明特色。

(四) 文质统一的气度。关于君子型理想人格模式的设计, 孔子还提出了“文质彬彬, 然后君子”(《雍也》)的命题。在孔子看来, 君子应当“文质彬彬”, 只有同时具有“文”和“质”两个方面, 才能成为“君子”。“质”是一个人内在的道德品质、道德信念, 即个人心性修养方面的素质; “文”是在具体的社会实践中所表现出来的言行举止和仪态风貌。孔子认为:“质胜文则野, 文胜质则史。”(同上) 要实现君子型人格, 就必须克服文与质任何单方面的偏离, 把内在的品德与外在的

表现结合起来，使二者相辅相成，达到完美的统一。在理想人格模式的设计问题上，孟子后来提出了“充实之谓美，充实而有光辉之谓大，大而化之谓圣”（《孟子·尽心下》）的命题，认为只有把仁义礼智等内在的品德要素扩充到外在仪态的各个方面，品行端正高尚而且有广远的影响，才是完美的人格。荀子进一步提出了重视内在素质的观点，认为形象的美丑对于一个人来说并不重要，重要的是心术的善恶：“形相虽恶而心术善，无害为君子也；形相虽善而心术恶，无害为小人也。”（《荀子·非相》）这些都反映了儒家在理想人格模式的设计方面注重内在素质的修养，强调内在美与外在美相辅相成、有机结合的观点。

（五）志不可夺的信念。“志”即志向，它是人的独立人格和自由意志的体现。人各有其“志”，这也是人与动物的重要区别之一。《论语》中多次讲到“志”，诸如“志于学”、“志于道”、“志于仁”等等。在儒家看来，作为君子，应当“志于道”、“志于仁”，把“仁以为己任”，把弘扬仁道作为人生的最高目标。所以，儒家把“志”作为理想人格的重要素质之一。孔子强调“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也。”（《子罕》）他推崇和赞美伯夷、叔齐“不降其志，不辱其身”的气节情操和人格独立精神。孔子认为，“仁”的境界并非高不可攀，只要能“立志”、“行志”、“守志”，对“仁”有着执着的追求，就能实现自己的人生价值，达到“仁”的境界。孟子也提倡“尚志”，他说：“夫志，气之帅也；气，体之充也。夫志，至焉；气，次焉。故曰：持其志，无暴其气。”（《孟子·公孙丑上》）他要求人们要像“羿之教人射，必志于彀”（《孟子·告子上》）一样“志于道”、“志于仁”。曾子在谈到君子时也说：“可以托六尺之

孤，可以寄百里之命，临大节而不可夺也。”（《泰伯》）先秦儒家“人贵有志”、“志不可夺”的思想，对后世的理想人格追求有重要影响。

（六）经世济民的志向。儒家认为，圣人君子并不是仅仅追求心性道德的完美，更重要的是由“内圣”而“外王”，即亲身参与“外王”的事功致用，由个人的道德修养拓展到治国平天下的社会领域。因此，儒家的理想人格具有强烈的人世特征。正如梁启超所说：“‘内圣外王之道’，包举中国学术之全体，其旨归在于内足以资修养，而外足以经世。”（《论语考释》）孔子在回答主张消极避世的隐者时说“鸟兽不可与同群，吾非斯人之徒”（《微子》），公开表示反对出世。他的理想人格模式不是要超越与游乎世俗之外，而是要博施济众，具有经世济民的抱负。《论语·雍也》载：“子贡曰：‘如有博施于民而能济众，何如？可谓仁乎？’子曰：‘何事于仁，必也圣乎？’”孔子曾明确表示：“苟有用我者，期月而已可也，三年有成。”（《子路》）孟子也曾声称：“如欲平治天下，当今之世，舍我其谁也。”（《孟子·公孙丑下》）他把“不忍人之心”视作推行“仁政”的根据：“有不忍人之心，斯有不忍人之政”（《孟子·公孙丑上》）。“不忍人之心”是“内圣”，“不忍人之政”是“外王”。孟子明确把既有仁爱之心又有经世济民的志向，能够积极入世、博施济众的人视作理想人格的楷模。先秦儒家的理想人格体现着强烈的社会使命感、义务感和责任感，体现着对自身利害得失的超越以及对整个社会的浓厚关怀。

（七）刚健自强、积极进取的人生态度。在理想人格模式的设计方面，先秦儒家与道家的重要区别之一，就在于它提倡一种刚健自强、积极进取的人生态度。这种人生态度表现在