



各国共产主义政党文丛

各国共产党和工人党 批判南共现代修正主义文选

第一輯

世界知識出版社

212(59)
4468

各国共产主义政党文丛

各国共产党和工人党
批判南共现代修正主义文选

第一辑

世界知识出版社

1958年·北京

• 各国共产主义政党文丛 •

**各国共产党和工人党
批判南共现代修正主义文选
第一辑**

世界知识出版社编辑、出版（北京干面胡同27号）

北京市书刊出版业营业许可证出字第101号

人民日报印刷厂印刷 新华书店发行

开本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 3 · 字数 55,000

1958年5月第1版

1958年5月北京第1次印刷

印数 1—400,000 定价 (6) 0.26 元

统一书号 3003·367

目 录

- 現代修正主义必須批判..... 1
(1958年5月5日“人民日报”社論)
- 評南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案..... 8
苏联 費多謝耶夫、波麦洛夫、契普拉科夫
- 关于南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案.....52
捷共“紅色权利报”記者 魯道夫·科什特卡、卡雷尔·
斯尔森
- 对南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案的必要的
評論.....74
匈牙利 維尔特·亚当
- 关于南斯拉夫共产主义者联盟代表大会.....88
法共政治局委員 雷蒙·居約

現代修正主义必須批判

(1958年5月5日“人民日報”社論)

今天是科学共产主义創始人——馬克思誕辰的一百四十周年。从1844年以來，馬克思主义一直是在同資產階級、小資產階級各式各样的反动思潮作斗争，同国际工人运动中的各式各样的机会主义思想作斗争。馬克思主义在斗争中不断地获得了胜利，因为革命的实践证明了他的正确。在帝国主义和無产階級革命时代，列宁就是在斗争中發展了馬克思主义，把馬克思主义推上了一个新的阶段，即列宁主义的阶段。現在国际工人运动又向馬克思列宁主义提出了一个新的神聖任务，就是要同現代修正主义，或者說新的伯恩斯坦主义，进行毫不調和的斗争。这是馬克思列宁主义和反馬克思列宁主义的两条根本不同路綫的斗争，这是关系国际工人階級事業和社会主义事業成敗的一場大斗争。

最近結束的南斯拉夫共产主义者联盟第七次代表大会，通过了“南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案”，这是一个反馬克思列宁主义的、徹头徹尾的修正主义的綱領。概括地說來，这个綱領草案在思想方法上是用詭辯代替革

命的唯物辯証法；在政治上是用反动的超階級的国家論代替馬克思列宁主义的国家論，用反动的資產階級民族主义代替革命的無產階級国际主义；在政治經濟学上是为垄断資本辯护，混淆資本主义和社会主义两种制度的根本区别。这个綱領草案公然背弃了馬克思列宁主义的根本原則，与去年11月在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表會議的宣言相对抗，同时也违反了南斯拉夫共产主义者联盟的代表自己所曾經表示同意的六十四個共产党和工人党代表會議的“和平宣言”。这个綱領草案把馬克思和恩格斯所奠定的、經過列宁和其他伟大的馬克思主义者加以發展的革命理論的基本原則，一概叫做“教条主义”，而南共領導人自称为“教条主义的不調和的敌人”。

南共領導人所要攻击的“教条主义”，最根本的是什么呢？就是無產階級革命和無產階級专政。但是，大家知道，沒有無產階級革命和無產階級专政，就不可能有什么社会主义。南共綱領草案集中地反对無產階級革命，攻击無產階級专政，对社会主义国家和社会主义陣营加以丑化，对資本主义、帝国主义国家和帝国主义陣营則加以美化。这就不能不使人們对于南共領導人所說的“社会主义”發生了怀疑。

像各国反动派和中国資產階級右派的口吻一样，南共領導集团恶毒地誣蔑無產階級专政，說它“造成官僚主义、国家極权主义思想、政治領導力量脱离劳动群众、停滞、社会主义發展畸形化、以及內部矛盾和对立的尖銳

化”。他們惡毒地誣蔑社会主义陣營，說它也有所謂“从实力地位出發采取霸权斗争的政策”。他們把社会主义陣營和帝国主义陣營这两种根本不同的世界政治經濟体系，說成是“世界分裂为两个敌对的軍事政治集团”。他們描写自己是置身在社会主义和帝国主义“两个集团”之外，即处于所謂超集团的地位；他們認為美国操縱的联合国可以“使世界日趨統一”；世界各国，即包括帝国主义在內的国际經濟合作，是“走向世界經濟發展的社会主义道路的組成部分”。他們認為，“資本主义世界蓬勃發展的国家資本主义趋势極其明显地証明：人类正在通过各种途径不可阻挡地深深地进入社会主义时代”。这些論点使人們不能不想起十九世紀末期和二十世紀初期的右翼社会党徒，如伯恩斯坦、考茨基、希佛亭之流的所謂“进化的社会主义”、“超帝国主义”、“有組織的資本主义”、“資本主义和平长入社会主义”等等修正主义的說教。这种修正主义說教的目的，就是要引誘資本主义各国的工人階級放弃爭取社会主义的革命斗争，而維護资产阶级的統治。現在南共領導人的說教，对于各国工人階級和其他劳动人民，也抱有一种狂妄的企圖，就是想引誘工人和其他劳动者走上向資本主义投降的道路。1956年11月間，南斯拉夫共产主义者联盟的領導人鉄托在普拉的演說中曾經說过：“实际牽涉到的問題是：新的方針是否会在各国共产党內得胜——这种方針实际上是在南斯拉夫开始的。”“現在的問題是：是这条路綫（按：这就是所謂南斯拉夫路綫）得胜呢，还是斯大林路綫再度得胜。南斯拉

夫不能只管自己，它必須在各方面努力。”這些話充分暴露了他們的野心究竟是什麼。

南共綱領草案出現在目前時期，決不是偶然的。從偉大的十月社會主義革命以來，國際共產主義運動已經取得了一系列的偉大的歷史性的勝利，社會主義制度已經在九億多人口中取得了勝利，資本主義總危機大大地擴大了，以美國為首的帝國主義國家正在經歷一個新的深刻的周期性經濟危機。因此，以美國為首的帝國主義者對於國際共產主義運動正在加緊進行破壞。資產階級歷來破壞工人運動的手段不外兩種，一種是暴力鎮壓的手段，一種是欺騙的手段。在目前國際新形勢下面，在右翼社會黨的修正主義在工人階級和勞動群眾中的麻痺作用日益減弱的时候，南斯拉夫修正主義者所提出的綱領，恰恰是符合帝國主義者——特別是美帝國主義者的需要。

毛澤東同志在“關於正確處理人民內部矛盾的問題”中說：“修正主義，或者右傾機會主義，是一種資產階級思潮，它比教條主義有更大的危險性。修正主義者，右傾機會主義者，口頭上也挂着馬克思主義，他們也在那里攻擊‘教條主義’。但是他們所攻擊的正是馬克思主義的最根本的東西。”現在事實已經證明，毛澤東同志說的這一段話不但針對着我國的情況，並且也適合於國際的情況。

社會主義國家共產黨和工人黨代表會議宣言寫道：“在目前條件下，主要的危險是修正主義，或者說右傾機會主義。它是資產階級意識形態的表現，它麻痺工人階

級的革命意志，要求保存或者恢复資本主义。”宣言还特別着重地指出：“現代修正主义企圖誹謗馬克思列宁主义的偉大学說，說它是‘过了时的’，似乎目前对于社会發展已經喪失了意义。修正主义者力圖腐蝕馬克思主义的革命灵魂，破坏工人階級和劳动人民对于社会主义的信心。他們否認在从資本主义向社会主义过渡的时期实行無产階級革命和無产階級专政的历史必要性，否認馬克思列宁主义政党的領導作用，否認無产階級国际主义原則，要求放弃列宁主义关于党的建設的基本原則，首先是放弃民主集中制，要求把共产党从一个战斗的革命組織变成某种爭論不休的俱乐部。”宣言很清楚地描繪了現代修正主义者的嘴臉，南共綱領草案的内容正是表現了这样的一副嘴臉。

非常明显，对于南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案所集中起来的一系列反馬克思列宁主义的、徹头徹尾的修正主义的观点，必須进行公开的毫不調和的批判。如果說，上一世紀末期和本世紀初期馬克思主义者对伯恩斯坦和考茨基之流的修正主义展开理論批判是不可避免的話，那末，現在我們对于新伯恩斯坦主义的批判更加是必要的了。因为現代修正主义是由一个掌握国家政权的党的領導集团，作为一个完整的系統的綱領而提出的，因为現代修正主义的目的是在于分裂国际共产主义运动，在于破坏社会主义国家的团結，而且直接損害了南斯拉夫人民的根本利益。

我們認為，1948年6月共产党情报局“关于南斯拉

夫共产党状况的決議”中，对于南斯拉夫共产党脱离了馬克思列宁主义原則而陷入资产階級民族主义的錯誤所进行的批評，基本上是正确的；但是当时情报局对于这个問題的处理，在方法上是有缺点和錯誤的。1949年11月情报局通过的关于南斯拉夫的決議則是錯誤的，参加情报局會議的各国共产党和工人党后来已經撤消了这个決議。从1954年以来，苏联和社会主义陣营各国仁至义尽地采取各种措施，以改善同南斯拉夫的关系，这是完全正确的，必要的。各国共产党采取耐心等待的态度，希望南共领导人回到馬克思列宁主义的立場上来，以利于南斯拉夫人民坚持社会主义的道路。但是，南共領導集团拒絕了苏共中央和各国共产党人的善意的努力。在匈牙利事变前后，他們曾經企圖用所謂“反斯大林主义”来分裂社会主义陣营各国的团結，在匈牙利事变中，支持叛徒納吉集团，而在他們最近召开的代表大会中，更提出了系統的完整的修正主义綱領。南共领导人應該冷靜地想一想，难道南共放弃馬克思列宁主义的基本观点，而坚持修正主义的观点，能够保持同各国共产党的团結嗎？难道沒有馬克思列宁主义的共同观点，能够有团結的基础嗎？难道拒絕同社会主义陣营各国友好，拒絕同各国共产党友好，对南斯拉夫人民是有利的嗎？

我們認為，在国际工人运动中，分清大是大非，是完全必要的。正如列宁所說，“原則性的政策是唯一正确的政策”。目前世界是处在东風压倒西風的新的历史轉折点。馬克思主义路綫和修正主义路綫的斗争，不是別的，

而是反映了新兴的社会阶级力量同垂死的社会阶级力量的尖锐化的斗争，反映了帝国主义世界同社会主义世界的尖锐化的斗争。每一个马克思列宁主义者要想躲避这个斗争是不可能的。历史的发展将会越来越清楚地证明，这个斗争对于国际共产主义运动是具有多么重大的意义！

評南斯拉夫共产主义者 联盟綱領草案

苏联 費多謝耶夫、波麦洛夫、契普拉科夫

今年三月南斯拉夫發表了南斯拉夫共产主义者联盟中央委员会綱領起草委员会草拟的、将提交在4月22日开幕的第七次代表大会討論的南共綱領草案，現在正在進行討論。据南斯拉夫报纸报道，南斯拉夫共产主义者在討論过程中提出了許多意見和建議，以便有助于綱領的定稿工作。

討論和通过綱領，是每一个共产党生活中的大事。这是一个党的内部事务，不过也引起其他国家共产党人的注意，这是很自然的。南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案所以引起注意的另一个原因，是因为綱領中所研究的問題已經远远超出了南斯拉夫内部問題的范围。在綱領序言中就直接談到了这一点：

“南斯拉夫共产主义者联盟綱領是对現代世界矛盾的分析。它确定了南斯拉夫共产党人对世界的社会、經濟和政治关系一般問題的观点和立場。

“南斯拉夫共产主义者联盟綱領，表达了对当代国际工人运动和世界社会主义發展中某些最根本的問題的原

則性見解。”

閱讀南斯拉夫共產主義者聯盟綱領草案時可以看出，其中包括了一系列馬克思列寧主義的共同原則，有不少正確的總結。但是令人遺憾的是，其中還有許多地方同馬克思列寧主義的理論和實踐、同世界共產主義運動的理論和實踐顯然是有分歧的。這一點特別表現在如下幾個問題上：關於現代國際發展的問題，兩個世界體系的問題，各個國家、首先是蘇聯建設社會主義的經驗的問題，社會主義國家的問題，無產階級國際主義和各個社會主義國家之間、各個共產黨之間的相互關係問題，以及對現代修正主義和教條主義的認識問題。

不能不提到，綱領草案中對現代國際局勢的估計，對世界社會主義體系的發展以及對國際工人運動和共產主義運動發展的估計，在一系列極重要的問題上，是同1957年11月各國共產黨和工人黨代表會議上通過的宣言和和平宣言中的估計相違背的。綱領草案的起草人指出，在為社會主義而鬥爭的現階段，“對某些理論和實踐問題的看法上存在着一定的分歧”。因此，這就不是局部的問題，而是社會主義理論和實踐上的原則性問題，在這些問題上，南斯拉夫共產主義者聯盟綱領草案中提出了特別的主張。

這些日子裡南斯拉夫正在討論南斯拉夫共產主義者聯盟綱領草案，我們願意就一些原則性的問題提出一些同志式的意見，希望能得到綱領草案起草人的歡迎和討論。

在南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案中，关于現代資本主义和过渡到社会主义的道路的問題占有显著的地位。这里的中心思想是，在革命的社会主义改造的同时，还进行着資本主义改造为社会主义的进化过程。由于企圖証明社会主义社会也可以通过进化的道路产生，于是对現代資本主义的特有現象和过程，就产生了一系列反科学的、非馬克思主义的、非列宁主义的观点。

在綱領草案中，关于壟断資本主义的正确观点中掺杂着錯誤的观点，在談到目前發达的資本主义国家中占主导地位的国家壟断資本主义的地方更为如此。在这个文件中，把国家壟断資本主义發展中的政治因素突出地提到了首要地位，忽略了对于資本主义所固有的內在經濟規律的分析。

草案的起草人一方面正确地指出了資本主义国家在資本主义經濟中日益增长的作用，但是又不正确地闡述了壟断資本同它的国家之間的关系。綱領草案中說，国家“日益監督資本，部分地限制私人管理資本主义财产的权利，并剝夺私人資本所有者在經濟和社会中的某些独立职能。

“壟断資本巨头同国家管理联系起来的过程仍在繼續。壟断資本巨头在他們掌管的某些部門中日益喪失其原有的完全独立的作用，而壟断資本的某些职能在越来越大的程度上轉交給国家。”

認為国家干涉会縮小壟断資本的經濟力量基础，是

不符合資本主義社會的實際情況的。難道英國、意大利、法國的個別企業和個別行業的國家化縮小了整個壟斷資本的經濟力量的基礎嗎？絕對沒有！這種干涉把陷在技術落后和虧本的工業部門（煤炭工業等）中的壟斷資本解放出來。這種干涉把困難轉嫁給納稅者，並且使資本家有可能把他們的資本投入其他更有利的部門。這種干涉使落后工業部門可以靠國家預算來更換自己的設備，於是壟斷資本就能夠獲得廉價的煤和電力等，這就使所有壟斷資本都分沾利益。

難道資本主義國家所進行的監督和調節限制了資本家對於財產的所有權和支配權嗎？難道減少了僱傭工人受剝削的程度嗎？當然沒有！只要提出列寧的問題：誰監督誰，也就是說哪個階級是監督者，哪個階級是被監督者，那就很清楚，資本主義國家的監督和調節是有利於壟斷資本和反對工人階級的。

國家壟斷資本主義的增長意味着壟斷資本的進一步加強、意味着經濟和政治權力進一步集中到壟斷資本手中，意味着壟斷資本利用國家為他們的自私的目的服務，並損害勞動人民的利益。

從綱領草案起草人下面的論斷可以看出他們離開列寧主義有多麼遠：“由私人資本轉給國家的某些職能愈多（在這種情況下往往採取不同方式限制私人資本的權力），經濟中的新的、就其客觀趨向來說是社會主義的因素對資本主義生產方式的壓力就愈大。”

對於綱領起草人來說，國家成了同資本主義社會兩

个敌对阶级（资产阶级和无产阶级）对峙的超阶级的机构。草案中说：“国家机构，为获得其独立职能，往往把自己置于社会之上，并且日益表现出限制私人资本作用和工人阶级作用的倾向。”

说资本主义国家“限制”工人阶级的作用，更正确地说是向无阶级的政治权利和切身经济利益发动进攻，这是毫无疑问的。然而能够指出一些有份量的事实来说明资产阶级国家反对资产阶级利益和反对垄断资本吗？不，不可能！资本主义国家可以反对、而且也正在反对中小资本家来迎合大资本家，它可以限制个别的股份公司，但是它却永远必然为资产阶级的共同利益、为垄断资本的利益服务。

列宁曾经正确地指出过，并且生活也不断证明了，“生产更进一步垄断和进一步国家化的过程，必然伴随着对于劳动群众剥削的加强、压迫的加强、反对剥削者的困难的增加、反动势力和军事专制的加强，同时也必然导致大资本家损害所有其他各阶层居民的利益而使自己的利润异常地增加，使劳动群众在几十年中受到贡税的奴役，要向资本家交纳数以十亿计的债款利息。”（“列宁全集”第24卷，第276—277页）

在目前的条件下，当社会主义世界体系取得了鼓舞资本主义国家人民群众的巨大胜利时，垄断资产阶级也不得不作出某些社会经济性质的让步。然而，绝对不能因此就像南共纲领草案那样认为，资产阶级国家是超阶级的，是公正的“劳动关系和财产关系方面的调节人”。

草案中的下面的論断也絕對不能反映现实生活：“資產階級和工人階級為其在國家資本主義制度中的影響和地位而進行的政治鬥爭中的均勢愈大，官僚分子的職能也就在努力保留國家資本主義關係的同時更為獨立。”毫無疑問，很多資本主義國家中的無產階級的力量壯大了，但是國家機器仍然操縱在帝國主義資產階級的手中，執行着它們的意志。關於在現代資本主義條件下國家的“獨立性”的論點抹煞了資本主義國家的階級實質，並且轉移了無產階級對於用革命方法奪取政權的歷史任務的注意力。

現代資產階級國家是資本家用來維持整個資本主義生產條件的階級機構。它實質上是資本家的國家，是標準的資本家總和。受它支配的生產力越多，受它剝削的公民也就越多。在這種情況下，工人仍然是僱傭工人，是無產者，資本家仍然是資本家，是剝削者。國家壟斷資本所有制不能解決生產力和生產關係之間的衝突，而只是包含着解決這種衝突的可能性。

在資本主義社會里，個別經濟部門的國有化無論怎樣重要，本身也不能直接導致社會主義。這已為事實所證明。例如，英國工黨政府實行了某些經濟部門的國有化，但是並沒有使國家走到社會主義。要實現社會主義，必須工人階級建立自己的政治統治，把基本生產資料掌握在手中，並且實現社會的社會主義改組。只有在實現了這一點的國家里才会有社會主義。馬克思列寧主義者一向認為，國家資本主義不會自行過渡到社會主義，而只