



爲培養社會主義社會
全面發展的成員而奮鬥

新 知 識 出 版 社

0280

爲培養社會主義社會
全面發展的成員而奮鬥

新 知 識 出 版 社

一九五五年·上海

爲培養社會主義社會
全面發展的成員而奮鬥

*

新知識出版社編輯兼出版

(上海湖南路九號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇一五號

上海大東印刷廠印刷 新華書店上海發行所總經售

*

書號：新 0116

開本：850×1168 1/32 印張：4 5/16 字數：98,000

一九五五年七月第一版 一九五五年七月第一次印刷

印數：1—48,000 本

定價：(6類)0.47 元

編者的話

上海市私立南洋模範中學一九五一年高中畢業學生韓友范，在學校裏一向被認為是好學生，畢業後參加市政建設，却輕視勞動，中途擅自離職。“為什麼韓友范在學校裏被認為是個好學生，到工廠裏却不是好的勞動者？”的問題，曾在“文匯報”上進行討論數月之久，上海及其他地區的教育工作者都從“韓友范”這一具體事例中吸取教訓，檢查了自己的工作。現在我們把有關這一問題的討論文章，編選成小冊子出版，以供更多的教育工作者參考。

“韓友范”這一事例的討論，對當前的學校教育工作是有着相當普遍的現實意義的。在討論中，許多學校的行政領導幹部和教師聯系自己進行檢查，一致認為：像“韓友范”這樣的問題不是南洋模範中學一個學校的事情，也不是已經過去的事情，類似的情況還相當普遍的存在着。因此，通過這一討論，明確了當前學校教育工作中的幾個基本問題，對今後一定時期內學校教育工作的改進有着相當重要的意義。

中學教育的目的是以社會主義思想教育學生，培養他們成為社會主義社會全面發展的成員。但目前在實際的中學教育工作中還不是都能明確認識這樣的培養目標的。資產階級思想在我們的教育工作陣地上還有着一定的勢力，從對“韓友范”這一事例的討論中所提出來的幾個問題看，就足以說明資產階級唯心主義的教育思想對當前教育工作的危害。

國家要求中學教育以社會主義思想教育學生，但資產階級唯心主義教育思想却在傳播着輕視勞動、單純傳授知識等錯誤觀點，以與社會主義思想相對立，以資產階級唯心主義的世界觀代替共產主義世界觀來影響年輕的一代。國家要求培養學生成為社會主義社會全面發展的成員，但資產階級唯心主義教育思想却以“人材分工論”、“素質決定論”等觀點來與國家的要求相對立。韓友范所走的彎路，正是資產階級唯心主義教育思想所造成的，只是許許多多事例當中比較突出的一個事例。

通過對“韓友范”這一事例的討論，許多教育工作者對全面發展教育的意義有了比較明確的認識，初步批判了當前學校教育工作中存在着的若干資產階級思想觀點，明確了教育為國家在過渡時期總任務服務的重要意義；這對進一步開展批判資產階級唯心主義教育思想的鬥爭，是有幫助的。

本書按照原來的討論體系進行編選，首先介紹“韓友范”的事實經過，並說明這一問題具有普遍的現實意義；其次是由“韓友范”的事例所引起的四個問題的討論——一、教師應該以什麼樣的標準培養學生？二、有沒有單純傳授知識這回事？三、所謂“人材分工論”的實質是什麼？四、是不是對教師的要求太高了？再接下去是韓友范本人及其家長、教師、學校對這一問題所作的檢查；最後一篇是總結性的。因為討論所涉及的問題，正是今天進行全面發展教育所不容忽視的問題，所以即以最後一篇的篇名作為全書的名稱。

本書雖然主要是論述中學教育工作中所存在的問題，但實質上也就是批判在實際工作中的唯心主義教育思想的問題，對各級學校的教育工作者也有一定的參考價值。

目 錄

韓友范在學校裏和在工廠裏·····	1
韓友范事例的普遍現實意義·····	8
韓友范事例不是個別學校的例子·····	8
認真負起培養青年一代的責任·····	10
更清楚地看到了我們的責任·····	13
一次警鐘·····	16
令人痛心和警醒的事例·····	18
有沒有單純傳授知識這回事?·····	22
單純地傳授知識是不可能的·····	22
沒有單純傳授知識這回事·····	26
教師要培養學生的共產主義世界觀·····	30
教師應該以怎樣的標準培養學生·····	36
關於培養學生標準的幾個問題·····	36
我們要將青年學生培養成什麼樣子?·····	46
好學生必須是個好的勞動者·····	52
所謂“人材分工論”的實質是什麼?·····	59
“人材分工論”是荒謬的·····	59
駁“人材分工論”·····	63
“教師分工論”與教師責任制·····	65

“人材分工論”是資產階級教育思想氾濫在我們思想意識中的諸種形態之一	69
是不是對教師的要求太高了?	75
教師是培養年輕一代靈魂的工程師	75
不能降低學校教育的作用	77
貫徹全面發展教育的關鍵在哪裏?	80
韓友范本人及其家長、教師、學校對這一問題的檢查	85
我怎麼會走了一段彎路的	85
我錯誤地對待了友范的學習和工作問題	89
從韓友范事例來檢查我的教育思想	92
檢查我的錯誤思想和錯誤的教學觀點	96
從韓友范事例中吸取教訓	100
爲培養社會主義社會全面發展的成員而奮鬥	110

韓友范在學校裏和在工廠裏

韓友范是上海市私立南洋模範中學一九五一年的畢業生，在學校裏的時候，許多教師稱讚他是個“好學生”。可是當他畢業後到上海電力公司發電廠學習的時候，却因為不愛勞動，擅自離職，更由於堅持錯誤，最後受到開除青年團團籍的處分。他在離職一年半的時間內，由於現實生活的教育，終於認識了錯誤，現在又重新回到工作崗位上去。

按理說，一個好學生應該同時是一個好的勞動者。然而韓友范為什麼却不是這樣呢？我們不能不回顧一下韓友范在學校裏所受的教育。

韓友范在學校裏是怎樣的好學生呢？他是怎樣受着教師的稱讚的呢？

在高中三年裏，韓友范的成績總是班上的第一名，高一的學年總評是八十九·七分，高二是九十四分，高三畢業的時候有五門功課是一百分，被評為全校的“學習模範”。一九五一年國慶節，他的成績被記錄在遊行的標語牌上。

韓友范取得這樣的成績是不容易的，他上課專心聽講，認真做筆記，下課十分鐘也很少休息，放學後的文娛活動也懶得參加，別同學在操場上玩，他却悄悄地坐在課堂裏看書。晚上除了教師佈置的作業以外，他還要看些課外補充讀物，有時讀到深夜十一二點鐘。他嫌教科書上講的東西還太簡單，自己買了些英文版的技術書

來看。

南洋模範中學的許多教師從來是以學生功課好、每年考上有名氣的大學人數多而自豪的。多少年來就相傳南模的六十分等於其他學校的八十分，南模的畢業生不是進交通大學就是進清華大學或北京大學。因而像韓友范這樣功課好的學生自然會被看作南模的榮譽，是完全符合教師們衡量好學生的標準的。

韓友范功課如此之好，的確要歸功於教師的諄諄教導。韓友范進南模不久就聽得教師說：“現在考大學雖然比從前容易得多，但果真要考上第一志願，那非得加倍努力不可。”他還聽得一位教師說：“政治、語文、史地這些功課，你們有自修的能力，數理化則不能不下功夫呀！”教師的這些話，他都牢牢的記在心裏，升學成為學習的唯一動力。

韓友范對當時學校的生活有過這麼一段回憶：那時候，學校裏讀書空氣很濃厚，考卷發下來，大家都要比個明白。數理化幾乎佔去了同學全部的學習時間，至於政治、語文不過臨考前翻翻而已。每年大專學校發榜的時候，有些教師比同學還要緊張。有些教師常常以歷屆畢業生考取大學的人數多來證明教學質量的提高，而每一新學年的第一課教師常常是以講解上屆大學入學試題作為開場白。教師們在課堂裏常常指出一些“進大學非考不可”的難題。數理化教師更常常從大學教科書裏挖掘出一些難題來測探學生的成績。偶爾有些教師也談一些為祖國而學習的道理，但既缺少感情，語調也很不自然，教師講起來彆扭，同學聽起來刺耳。

韓友范就是在這樣的教育下，拚命讀書的。

韓友范各科考試的成績都很好。我們再來看看他在學習以外的情形。

在高三上學期的時候，由於韓友范學習成績好，同學們選他做

學生會學習部部長，但是他工作不起勁。後來韓友范又參加了青年團，在入團的時候，他再三考慮的問題是：“入團以後，開會要多了，工作會加重，這樣就要影響學習，但是，做一個團員終究是光榮的，將來會有更好的出路。”入團以後，他對羣衆工作也不起勁，有時藉口身體不舒服逃避開會，偷偷地回家去做功課。當時韓友范的想法是：“好好讀書，考上大學，才是正路。”他看到有些團員同學跑來跳去，今天開會，明天討論，暗地裏覺得好笑。當學習和工作發生矛盾的時候，他還曾經想退團。對於這些情形，教師們是不聞不問的。

韓友范在校時只顧自己埋頭學習，集體活動是不大參加的，平時也很少和同學們接近。對於這種情形，教師們不但沒有感到什麼不好，相反的，有的教師却在班上誇獎他，說他“沉默寡言，好學不倦”；有的說他“好靜”，要別的學生向他學習。

韓友范平時不愛參加體育活動，身體是孱弱的，教師們也沒有感到這是缺點，加以必要的指正和幫助。

一九五一年參幹運動中，韓友范想：“我立志要進大學，將來當工程師、專家，如果參幹了，這理想不是要落空了嗎？”因而沒有報名，韓友范這種缺乏政治熱情的表現，也完全沒有影響教師們對他的評價。

南洋模範中學的領導和教師，對傳授知識以外的事是不大關心的，教師們除了讚揚韓友范的功課好以外，對於他平時的思想活動是不過問的，他們要培養的只是“學習好”的人材。當時南洋模範中學部分教師中有一種“人材分工論”的說法，意思是成績好的學生都應該好好培養，使他們進大學深造將來當專家，成績差些的才是動員參幹的對象。此外還有教師間的人材分工：行政管學校工作，黨、團搞政治運動，教自然科學的教師只管教書，教社會科學的教師，特別是政治教師，管政治思想教育。因而韓友范工作、身體不

好是不去注意的，韓友范不去參幹也是“理所當然”的。

韓友范死啃書本，一心想進大學，當然也是和韓友范的家庭教育分不開的。韓友范的父親是一個銀行職員，他唯一期望於子女的，就是將來大學畢業後能獲得一個優越的職位，好出人頭地，光耀門庭。他常常叮囑兒子說：“我就是因為沒有進過大學，所以在工作中吃虧很多，但是悔懊已經來不及了。所以無論如何我決心要培植你到大學畢業。”韓友范的母親、祖母對韓友范也是很溺愛的，母親常常對他說：“你有髒衣服，盡量帶回來好了，洗衣服不是你的事情！”祖母也說：“掃地、整理被褥這些事用不着你管。”這樣韓友范就一心讀書，對於輕微的體力勞動也是不習慣的。韓友范入團以後，他的一個資產階級的親戚常常對他說：“友范，看你這樣進步，對自己有什麼好處？弄得身體愈來愈壞，真犯不着這樣做呀！”但是對於家庭給予韓友范的不良影響，也從來沒有引起教師們的注意。

一九五一年暑假，由於上海經濟和文化事業的恢復和發展，缺乏幹部，依靠大學和專科學校培養已經不能滿足當時的迫切需要，因此上海市人民政府爲了在較短時期內培養一批青年幹部參加市政建設，就號召應屆高中畢業生參加市政建設工作。韓友范因為學習成績好，是學校應該輸送幹部的對象之一。當時有的教師暗示他：“據我們看來，像你這樣的成績，要進上海電力公司是大有可能的……這與你的志願並不違背啊！”韓友范想：“如果真能進上電，也可以學到技術，將來也可以做工程師的。這跟讀大學沒有什麼兩樣，而且又可博得‘堅決響應祖國號召’的美名。”韓友范將他的打算和他的父親商量。父親對他說：“你知道，我原來的意思是培植你到大學畢業。既然這樣，我也並不堅持。但至少要爭取到上海電力公司，至於到其他部門，或者去當小學教師，我都不答應。”這樣，他就報了名，而且在同學中做了典型報告。韓友范報名參加市政建設

的行動，當時也影響了其他許多尚在觀望的同學。而有些教師却在背後非議，爲他可惜：“這樣的高材生，不去進大學深造，却去做一個普通工人，未免太糟塌人材了！”

這樣，韓友范就結束了高中學習階段，帶着教師們給予的“好學生”的榮譽參加了上海市幹部訓練班學習，在幹訓班學習一個月後，果然被分配到上海電力公司。一九五一年九月，他被派到上海電業學校學習，一開始他就感到這裏學習的課程和方法和大學是不盡相同的。沒有南模的教師們所常常提起的“名教授”，過的生活也不是他們所描繪的大學學習生活。在學習的第一階段，學校爲了培養學生樹立爲人民服務的人生觀和勞動觀點，要學習社會發展史等課程，他認爲這些沒有什麼必要：時事政策，翻翻報紙也可以，何必化半年多的時間來學習呢！於是他開始困惑起來，懊悔當初不該帶頭“參建”，甚至不應該入團：“假使不這樣，我現在不是很好的在大學裏讀書嗎！既不搞工作，又可讀到更精彩的东西！”有時，他甚至懷疑政府的政策有“偏向”，不該把高中畢業生抽出來參加工作，而不讓他們進大學。當這些思想抬頭的時候，他就自己安慰道：“我應該相信黨。黨決不會埋沒一個高中畢業生，叫他做一輩子的工人！”（記者按：上海電業學校是培養技術員的，學習的課程相當於大學三年的課程。）一個大學生的影子又浮現在他的腦際。他去買了“應用力學”等參考書來，並且偷偷地訂了一個準備投考大學的個人學習計劃。

一九五二年五月，韓友范在上海電業學校的學習進入了實習階段，被分配到上海電力公司發電廠汽輪間檢修部當學習工。

韓友范從學校到工廠，感到一切都不同了。他所受的教育和影響，使他很自然的討厭勞動和勞動人民。他嫌這裏沒有學校那麼清靜，空氣也不是那麼新鮮，隆隆的機器聲震得耳響，工人們的身上

滿是煤灰，他們的舉止行動也不像學校裏的教師那麼“文雅”……。由於他對勞動對工廠沒有熱愛，身體又不好，一天工作下來，回到宿舍裏，就往床上一躺，兩眼直望天花板發呆。最使他苦惱的是：這樣下去，晚上的自修時間也不能保證了，將來考大學的希望眼看要落空了。車間裏的老師傅是非常關心他的。有一次他敲榔頭不小心，手指上出了一些血，老師傅就連忙去安慰他，鼓勵他。但是這些，都不能改變他輕視體力勞動和體力勞動者的觀點。就在下廠後的第五個星期，他藉口“體力不支”而擅自離廠。他寫信給廠長說：“假使讓我去考大學，豈不對我更合適？（因為在學校裏讀書總不像工廠整天勞動那樣吃力的。）對祖國的建設事業不是仍然有利的嗎？”他的父親支持他，給廠方寫信道：“韓友范自幼好學，每試輒列前茅，我對他期望很殷，希望他能受高等教育，俾將來在學術上有所成就。”

發電廠的黨委、行政和青年團組織在韓友范離廠以後，曾對他進行了一系列的耐心的教育工作，希望他認識輕視體力勞動和體力勞動者的錯誤，回到廠裏來；有什麼實際困難，當盡力予以照顧。電業學校的校長、團總支正副書記以及他的同學、同事都曾去過他家裏。團支部同志在他離廠後一個月中，就接連登門找他談過十一次。但是韓友范拒絕了同志們的幫助，並且說：“我憑技術那裏都可以吃飯，不需要政治生命。”他雖口頭上承認領導上的勸告都是對的，但是，他堅決不願改正自己的錯誤打算，到最後他對來訪的同志避不見面，要母親說他“不在家”。

在進行了一系列的教育工作之後，團支部認為韓友范輕視體力勞動，發展着資產階級個人主義思想，並擅自離職，堅持錯誤，這一錯誤的思想和行為是嚴重的，喪失了一個青年團員應有的熱愛勞動的高貴品質，爲了嚴肅團紀，支部大會討論並通過開除其團籍。青年團上海市公用事業工作委員會同意支部的決定，並呈請團

市委批准後在團員大會上宣佈了開除其團籍的處分。同時上海電業學校行政上也開除其學籍。

韓友范被開除團籍的消息傳到南模後，教師們議論紛紛。有的教師對自己的教學效果開始發生懷疑。有的教師則認為：韓友范去“參建”，是勉強的，學校動員不得法，否則不會發生這個不幸。有個別教師，據說是“從愛護學校的觀點出發”，認為“這件事丟了南模的臉！”當然，也還有教師同情韓友范的錯誤思想和行為，認為“很可惜”。

韓友范離開集體生活一年半，在現實生活的教育下，終於初步認識了自己的錯誤，在一九五三年十二月向廠方提出了回校的要求，並作了檢討。上海電業管理局領導上從愛護青年出發，認為韓友范所犯的錯誤是嚴重的，但因為他已能認識錯誤，提出了努力改造自己和搞好工作的保證，因此同意他回來參加工作。

一九五四年二月，韓友范重新回到了工作崗位。在他離職的一年半中，和他一起下廠的同學，在黨的領導下，努力學習，積極勞動，完成了相當於大學三年的課程，現在都已掌握了相當複雜的技術，投入經濟建設的熱潮；有的在生產上有了革新創造，對國家建設有了很多貢獻，如楊樹浦發電廠生產科的姚景夷同志曾得到青年團上海市第二次代表大會的表揚；他們中的百分之九十以上入了團，廿四人光榮的參加了中國共產黨，政治上有了很大進步。而韓友范呢，正如他自己所說的：“已經走了一段不短的彎路，今後得從頭學起！”

韓友范事例的普遍現實意義

韓友范事例不是個別學校的例子

上海市上海中學 王紹銓

韓友范所以走了一段彎路，主要原因是受了輕視勞動特別是體力勞動的資產階級思想的影響。受資產階級思想影響不只是韓友范一個人的問題，而是個相當普遍的問題。以我校過去幾屆畢業生來講，有的（工科的和商科的）聽見要分配到東北去工作，就強調生活不習慣，怕苦，不服從分配。已經去的，也有溜回上海再升學的。一九五三年有一個畢業生在生產崗位上不遵守勞動紀律，以致受到撤職的處分。一九五四年有個初三畢業生被分配到新疆商業廳工作，可是她在中途思想動搖了，怕到那邊生活苦，想想還是升學好，半路上開小差回來。這些事情與韓友范的情況還不是一樣嗎！我們再從目前在學的學生思想情況來看，不但是高三與初三的學生爲了升學，死鑽書本，政治上要求不高；就是其他班級的學生，對學習的意義也同樣是認識得很片面的，像有些高一學生本學期來校後，就下決心“要好好讀書”，爲什麼呢？因爲“考進上海中學不容易”。於是社會工作不願搞，體育鍛鍊也不起勁，整天埋頭苦讀。這種爲升學而學習，瞧不起體力勞動，把學習與勞動分開來的思想情況，充分說明了青年學生受資產階級思想的影響是嚴重的。

學生所以會有這種輕視勞動的資產階級思想，也表明了我們

教育工作者在教育 and 教學上存在許多問題。譬如有的教師同志對學生一談到畢業問題，就說上屆畢業同學有多少考取了清華大學，有多少進了留蘇預備班，有多少初中畢業同學是直升，隻字未提到有多少學生是光榮的參加了生產勞動。在教學上的例子也很多。各科教師在學期開始都講了學習本科的目的，要求學生認真學習，但學好這一科或那一科科學知識對於祖國社會主義建設，特別是對於將來參加勞動有多大關係，就談得不够和不深入了。至於在平時結合課文來進行政治思想教育，尤其是勞動教育，也是很不够的。

另外，我們對好學生的看法也是有問題的。部分教師同志認為好學生有幾種。一種是工作好的好學生；另一種是學習好的好學生，也就是學業成績好，平時不大發言，對集體也不大關心，怕社會工作挨在他身上的學生。後一種好學生在期終往往得到“學習認真，工作欠主動”之類的操行評語，等第不是“甲”，便是“乙”。這就說明了我們平時看一個學生，分析一個學生，是不够全面、不够正確的。

從以上情況可看出由於我們過去對全面發展教育認識不足，特別是忽視了勞動教育，因此那種輕視體力勞動、把勞動分成等級的資產階級思想得以在學校裏存在，因此才造成像韓友范這樣的學生。

有的教師這樣講：“我們過去的畢業生中有許多好的，不是個個都像韓友范一樣走彎路的。”對！不可否認，在過去五年中，由於黨和政府的正確領導，我們是為國家培養了一批優秀幹部。但是我們不能拿成績一面來抵消工作上存在的嚴重缺點。因為培養每個青年學生成為一個好的勞動者，是我們人民教師的神聖責職，也是衡量我們工作效果的最實際標尺。這正如一個工廠的每一個產品必須符合一定的規格；同樣，學校培養出來的青年學生也必須符合一定的規格——全面發展。

同時，我們也必須認識，青年學生是純潔的，是熱愛真理、要求進步的；只要我們針對他們的思想情況，經常進行正面的耐心的教育和幫助，是可以糾正他們從家庭以及社會上帶來的不正確思想和行動的。所以韓友范事例的發生，主要責任是在我們爲國家培養社會主義建設幹部的人民教師，因爲國家和人民要求我們必須要以社會主義思想去教育青年一代。

從韓友范事例來看，學校教育中存在的問題是會直接影響國家的經濟建設的。因此，我們必須嚴肅對待這個問題的討論，不能把韓友范問題看作是個別學生的錯誤和個別學校教育的缺點，更不該看作一件新聞。我們應該結合中小學教育的目的和任務的學習，用社會主義的教育觀點和思想，批判存在於教育和教學上的輕視勞動和勞動人民的資產階級思想，在這個基礎之上，逐步地提高教學質量，爲祖國培養符合規格的勞動後備力量。

認真負起培養青年一代的責任

上海市市西中學教研組組長會議討論記錄 胡冠璐整理

看過關於韓友范事例的報道，並經過討論後，我們深感到這是對我們教師敲起了一次警鐘，使我們接受了一次沉痛的教訓，也使我們受到一次深刻的教育。

中學教育的目的任務就是爲實現過渡時期的總任務、爲適應建設社會主義的要求而培養社會主義社會全面發展的成員。青年同學在學校中是完全可以被培養成爲社會主義社會全面發展的成員的，可是過去我們培養出了韓友范，今天在我們培養出來的學生中，也還有不少的“韓友范”，這自然應由我們負責。根本的問題在於我們還不能很好地以全面觀點的教育去教育學生。從關於韓友范的報告和目前學校的情況中，可以看出我們如下的錯誤與缺點，