

107

3.10
7.17.11

研究生教学用书

教育部研究生工作办公室推荐

教育原理

Educational Principles

(第二版)

金一鸣

高等教育出版社

本书是教育部研究生工作办公室推荐的研究生教学用书,是作者在其原作《教育原理》(安徽教育出版社 1995 年版)一书的基础上修订而成的。与原书相比,本次修订突出了 3 个特点:一是大大扩充了教育本质部分的内容,深入论述了教育与经济、政治、文化等方面的关系,在分析水平和引用材料等方面上了一个新台阶,有助于读者深入地学习了解教育基本理论;二是新增了体育与美育一章,使全书体系更加完整,也便于读者把握本学科的整体框架;三是新补充了近年来教育理论的新进展,亦加了很多历史材料和经验教训分析,有利于在新形势下准确把握教育发展的规律,减少工作中的偏差,引导教育事业健康发展。

本书体系完整,信息量大,分析到位,在诸多问题上反映出了著者的理论素养和真知灼见。本书也可供教育系本科生和中高级教育管理干部学习时选用。

图书在版编目(CIP)数据

教育原理/金一鸣. —2 版. —北京:高等教育出版社 2002.3
ISBN 7-04-010324-9

I. 教... II. 金... III. 教育理论-研究生-教材 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 065427 号

教育原理(第二版)
金一鸣

出版发行	高等教育出版社		
社 址	北京市东城区沙滩后街 55 号	邮政编码	100009
电 话	010-64054588	传 真	010-64014048
网 址	http://www.hep.edu.cn http://www.hep.com.cn		
经 销	新华书店北京发行所		
排 版	高等教育出版社照排中心		
印 刷	北京外文印刷厂		
开 本	787×960 1/16	版 次	2002 年 3 月第 2 版
印 张	31.25	印 次	2002 年 3 月第 1 次印刷
字 数	550 000	定 价	42.40 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

第二版前言

世界上的事十有八九是并不如意的。《教育原理》(第二版)尽管并不理想也不得不交稿了。

2000年7月,接到教育部通知,我于1995年编写的《教育原理》(安徽教育出版社1995年出版)一书经过专家们的审查已列入研究生教学用书系列,要尽快交给高等教育出版社出版。当时,我正忙于《教育社会学》一书的修改,尚无暇深思这个问题。

9月,我才思考《教育原理》一书的事。教育部的通知中对《教育原理》一书并未提出修改的要求。但是,我想还是应当作些修改,而且尽量修改得好一点。1995年以后,我国的教育事业和教育理论发展得很快,中央陆续作出了一系列重大的教育决策。这些新事物、新思想应当在新版中得到反映。

这部书稿同原稿相比,在结构上作了些调整。原书中“教育与社会发展”是一个大章,分为上下两章,现在把这部分内容作了分解,分成了四章,即“教育本质之争”引发的思考;教育与经济;教育与政治;教育与文化及其他。

在内容方面,这次对原稿作了些删、换、补,想在不增加太多篇幅的情况下增加点新的内容。增加的主要是近几年来教育理论方面的新成果。

在原书中,缺少体育和美育等方面的章节,这次增写了这方面的内容,略补不足。

第一版前言中叙述了我的思想发展历程,这次还是保留,其目的是使读者能理解作者的思路。我学习教育专业、从事教育科学的教学和研究已有半个世纪了,经历了种种曲折。我总希望我国能有自己的教育理论和比较成熟的经验,但这又不能不借助于国外的经验和理论。在编原《教育原理》一书时,就是想通过我的介绍、评析使青年学者能在现有的基础上顺利地、大踏步地前进。据称,本书运用时效果尚好,这是值得欣慰的。在近5年里,我从事的研究还是想探索我国建设社会主义教育的规律性,既有历史的研究,也有现实问题的研究。这次修改时吸收了部分的内容。探索中国社会主义教育的规律还将是一项长期任务。

这次修改是匆促完成的,交出的还不是精品,不足之处敬请读者批评、指正。

本书出版、再版都是几方面促成的。首先是安徽教育出版社,然后是评审本书的专家们(我也不知道他们是谁)和高等教育出版社。对这些有关的单位、人员,我都是要致以衷心的感谢的。

本书修改时,亦参考了许多同学的意见。他们前几年在学习过程中,曾对本书的第一版提出过不少建议。这些激发了我的思考。在此,要对他们表示特别的谢意。

本书是供研究生教学用的。研究生们如能在本书中有所获益,有助于他们在教育科学研究方面的发展,对我来说就是极大的安慰。

金一鸣

2001年5月于

华东师大

第一版前言

对任务的难度估计不足是人们常犯的错误。在接受本书编写任务时,我也是一样。1993年,安徽教育出版社来约稿,我估计有两年时间是可以写一本供研究生使用的教育原理的,就欣然接受稿约。

当时有点盲目乐观。1983年以来,我一直在为教育学原理专业的硕士研究生开设教育原理课。这门课是教育专业研究生的基础课,其目的是在已学过本科教育学的基础上拓宽、加深,为以后的专业研究打下基础。硕士研究生的课同大学本科的课不同,不是系统讲授的,主要是学生自己钻研材料,共同讨论,最后也不必有定论。课是研究性的。我的任务是介绍资料,引发问题,组织讨论,最后针对研究生所提出的问题发表点个人意见。积十年教学的经验,把个人意见整理一下发表出来大致是可行的。

但一旦进入写作就感到困难重重了。既然称为教育原理就不能太偏狭,要涉及到教育学的各主要部分。教育原理一书要高于供大学本科生用的教育学教材,有一定的理论深度,至少要使在本科生阶段已经学过教育学的学生学有所得,在思想上得到一点启迪。这就必须全面、系统地论述自己对一系列教育问题的看法。

实际上,要完成这个任务是有难度的。我对一些教育问题的看法主要来自个人的经历、各种教育书籍的阅读,以及一些课题的研究,还称不上系统的深入的科学研究。

解放后,我从中学读到大学,1956年大学毕业后留校教教育学,几十年来未变动过岗位。这样,我以学生和教师的身份参与了四十多年的教育改革,成功和挫折都经历过,其感受是深切的。

“文革”期间,教育学停开,我同一些学生在上海郊区和江苏、安徽的农村地区作过较长时间的教育调查。虽然我出生于上海郊区,但看到的教育景象还是深感痛心:解放一二十年了,农民还生活于贫困之中,农村教育还极其落后。面对农村实际,深感原来所教的教育学并不能解决农村教育问题,教育确实需要“革命”,但“文革”那样的“教育革命”又怎能解决教育问题呢?我深感迷惘。

粉碎“四人帮”以后,教育学的地位恢复了,师范院校都把它作为必修课,而且提出要依靠教育科学来提高教育质量。作为一名教育学教师心情是复杂的,一则是喜,学科地位被承认了;一则是忧,深知教育学尚不足以担此重任。教育学本身亦需要更新和重建。

教育本质的争论是教育思想解放的先声。“教育是一种上层建筑”的观点是教育理论界长期公认的马克思主义的结论,现在居然为一些常见的事实所动摇。争论令我震惊。原来教育学里的结论有多少是符合马克思主义的,有多少是切合实际的,难道不需要重新审核吗?以后,我们关注着争论的进展,并力求能弄清楚一两个问题,这样就开始研究教育与社会发展有关的一些问题。研究生是教育理论界的新生力量,应当鼓励他们在学习期间探索一些新的方向、新的问题,可以不受原来教育学框架的限制。他们涉及了众多的问题,如教育法律、教育与政治、教育与人口、教育改革、教育研究、教育评价,直到职业指导等方面。他们精力充沛、思想敏锐,又有较好的外语和数理统计基础,在所研究的范围内都提出许多很有价值的意见。许多研究生已经取得了学位,走上了教育科学的教学和科研岗位、教育行政岗位。有的现在还在学习。我在这些青年同志身上,学习和吸收了不少有价值的东西。

重新审视教育学的原有结论,需要深入了解中国教育的实际。在近十几年里,我同一些教师和学生曾在江苏、安徽、浙江、江西等地做过多次调查,增进了对教育实际的了解。对我们帮助更大的是一些课题的研究。

我们参与过一些宏观范围内的教育项目,如全国普教事业发展规划若干参数的研究、上海市教育发展战略的研究和全国教育发展战略的研究等。虽只参与一部分的工作,但接触了大量的材料和数据,开拓了视野,能在更高更广的层次上思考教育问题。我们深信:教育是受各种社会条件所制约的,当前的政治、经济、文化条件是教育得以发展的基础,宏观问题不解决,教育就不可能办好,但教育又不能消极地等待,教育改革要同社会改革同步进行,在推动经济和社会发展中求得教育自身的发展和改革。教育同政治、经济、文化怎样协同发展,是教育学所要研究和解决的重大课题。

我们也参与一些与学校教育改革有关的项目,如中学的职业指导和普通高中办学模式的探索等。课题来自于实际工作的需要,但我们无法用原来教育学里的知识去解决实际问题。我国教育学的陈旧,不能适应当前形势的要求,是我们在研究过程中深切感受到的。教育学要除旧更

新已是必然的趋势。

重新审视教育学的原有结论,需要接纳国外教育理论和实践的最新成果。实行改革开放后,教育理论界和教育界亦是开放的。十几年来,我国翻译、介绍国外教育理论和实践的书籍和文章是相当多的。国外的一些主要的教育流派,在国内基本上都有不同程度的介绍。为了增进对国外教育理论与实践的了解,我们尽可能地广泛阅读。更为难得的是,在国外有关机构的资助下,我们同加拿大维多利亚大学、英国的伦敦大学在教育科学方面进行了长期的合作研究。这样,就开辟了一条对外直接交流的渠道,可以请外国专家来校讲演并一起研究,亦可以派一些人到国外去作实地考察。

研究外国的教育理论和实践,加深了这样的认识:教育是人类文明发展的基本手段之一,随着现代经济的进展而日益广泛和加快。它不仅日益成为世界性的重大课题并反映出其具有世界性的普遍规律和共同趋势;而且日益显示出其在不同的国家、不同的民族的不同特色。各国都有其本国的教育理论与实践,这种理论和实践是植根于本国土壤之中的。对别国的理论和实践只能消化、吸收,不能替代本国的创造。这些事实使我们深深地认识到:教育的改革开放乃是世界潮流。我们要引进和借鉴国外的成功经验,还得从本国的实际出发,重在创造。

建立具有中国特色的教育理论,解决社会主义初级阶段面临的教育问题,是时代向我们提出的要求。这是一项长期的战略任务,决非几个人所能完成的。

本书只是力图把个人在各种渠道中所获得的点滴看法汇合起来,整理得比较系统一点。本书仅列了十一章,有些重要的教育问题未能列入,每章亦只重点地讨论几个问题。

在本书里想表达的主要是这样几点:

1. 教育学总体上属于应用科学的范畴。它以哲学、心理学、社会学等科学为理论基础,指向实际的教育问题的解决。教育学要重视理论的论述,其目的是讲清道理,使教育工作者有明确的指导思想。教育学要对教育工作起规范作用,但不等同于工艺学里的操作规程。教师所面对的是有主观能动性的人,需要根据实际情况进行创造性的劳动。这种创造性是在一定的教育理论指导下实现的。

2. 教育是社会系统中的一个子系统,它同社会的其他子系统有着密切的联系。教育为社会各方面所制约,又影响着社会各方面的发展,教育

的作用并不是消极的。这是教育发展的普遍规律。

在现阶段,我国正在大规模进行经济建设和社会改革,教育有着特殊的作用。科教兴国是社会主义初级阶段的重大策略,教育工作者承担着重大的历史使命。

本书力求用较多的材料作佐证。限于篇幅,中国的材料似嫌不足,我们主编的《教育社会学》一书可作补充。

3. 我国的教育应是具有中国特色的社会主义教育,这是社会的性质决定的。我国的社会主义教育经历了一个曲折的历程。由于我们对社会主义的本质特征和我国还处于社会主义初级阶段缺乏深刻的认识,“左”的思想干扰着社会主义建设的进行,亦影响到了教育建设。拨乱反正,我国才走上了健康发展的道路。教育的改革和发展应在有特色的社会主义理论的指导下,按照我国的实际情况,有步骤地展开。本书概述了我国教育发展的历程,目的是以史为鉴,坚定改革的决心。今后的方向是明确的,教育为社会主义建设服务,培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者和接班人。在教育的改革和发展过程中,我们还需要解决一系列的实际问题,实际上,本书讨论的都是与此相关的问题。

4. 教育的社会作用是通过培养人来实现的。人的发展是有规律的,既有遗传方面的因素,更主要的是后天的教育的作用。人出生之后要经过一系列的阶段才逐步成熟起来,成为社会的合格成员。教育的作用在于使青年一代接受社会意识、知识、技能,即社会化。个人要以社会对社会成员的要求作为自己的方向,舍此而奢谈个人发展也就失去了意义。

我国对青年一代有着具体明确的要求,希望他们成为有理想、有道德、有文化、有纪律的劳动者和接班人。对青年一代的要求要有前瞻性,又要切合实际,要排除一些“左”的和右的方面的干扰。

5. 教学论要以辩证唯物主义认识论和心理学为基础,研究和解决学校教育中的教学问题。要防止简单套用哲学、心理学结论的偏向,教学有它的特殊性。过去教学论总力图找出一个能适用于各级学校教育、各种学校、各种教学情景的普遍性的规律,实际证明这是很困难的。教学理论需要吸收哲学、心理学、社会学、生理学和教育技术等方面的新成果来更新和发展;同时要尊重和发扬历史上沉积下来的教学经验,对传统教学不能简单地全部否定。教学理论更应重视和总结当前教学改革中出现的优秀经验和成果。

国外关于教学模式的研究值得重视。教学模式的研究是以不承认有

一个适用于各种教学的普遍模式为前提的。它所研究的是在特定的教学环境下,根据多重变量来确定教学过程,以求特定的教育成果。教学模式研究有利于教师掌握教学,应予提倡。

6. 德育面临着不少的困难,因为我国正处于社会转型期,政治制度和经济制度都在改革,道德观念、价值观都在变动着。学校教育既要保持原有的好的传统,又要敢于创新。

在本世纪,国外的德育理论和实践有很多发展,值得我们研究和借鉴。本书介绍了一些国外德育的情况。另外,还介绍了我们在中学开展职业指导实验的情况。供研究问题时参考。

7. 教育评价在国外也是新兴的,国内近几年有很大的发展。国内目前采用的大都是泰勒模式,难免有不足之处,本书中讨论了教育价值问题,教育评价的理论基础和我国教育评价的现状,以期引起注意。教育评价方面有着广阔的创造余地。

8. 教育科学研究水平一定程度上是受教育研究方法制约的。近几年来,我国注意了教育研究方法问题,这是值得高兴的。本书讨论了教育研究方法有关的一些问题。

本书的大部分是我写的,第七章课程是斯福民和我合写的,第十章教育评价是请顾志跃写的,第十一章教育科学研究是请唐安国写的。

我们希望尽可能写得好一点,但限于时间未能来得及精心修改。不足之处,谨请读者批评、指正。

本书能坚持写完,实在是出于安徽教育出版社的黄书元社长和张崇贵总编的信任和督促。编辑殷振群同志更是费了大力气的。出版之际,谨志谢意。

金一鸣

1995年10月于

华东师大

目 录

第二版前言	1
第一版前言	1
第一章 教育科学的研究对象及其功能	1
一、教育科学的研究对象	1
二、教育学研究领域的拓展	6
三、教育科学的发展	10
四、教育科学的功能	25
第二章 “教育本质之争”引发的思考	29
一、“教育是上层建筑说”的历史成因。	30
二、“教育本质之争”是时代的需要	32
三、争论的展开	33
四、教育发展的历史考察	36
五、研究方法方面的思考	41
第三章 教育与经济	44
一、教育担负着培养劳动力的任务,是经济发展的条件	44
二、教育发展与经济发展是同时并进、相辅相成的	46
三、教育的经济效益	50
四、“教育先行”、人力计划、教育规划	55
五、教育与社会主义市场经济体制	62
六、教育服务于经济发展	69
七、生产关系与教育	74
第四章 教育与政治	78
一、马克思主义经典作家对教育与政治关系的论述	78
二、教育与政治关系的演化	81
三、教育法律与教育政策	84
四、教育机会均等	90
五、关于“社会成层”	93
六、教育服务于政治	95
第五章 教育与文化及其他	98

	一、教育与文化是相辅相成的	98
	二、课程与文化	102
	三、校园文化	106
	四、教育与人口	108
	五、教育与教育技术	111
	六、教育与自然环境	113
第六章	中国社会主义教育的轨迹	114
	一、新民主主义教育向社会主义教育的过渡	114
	二、建设社会主义教育的探索	126
	三、社会主义教育的破坏	139
	四、建设有中国特色的社会主义教育	146
	五、中国社会主义教育发展的基本经验	160
第七章	教育与人的发展	167
	一、哲学方面的回答	167
	二、心理学的回答	173
	三、社会学的回答	182
	四、教育学的结论	185
第八章	教育目的	194
	一、教育目的问题的概述	195
	二、马克思主义关于人的发展的学说与社会主义教育目的	205
	三、我国社会主义教育目的确定	210
	四、中学教育的任务	225
第九章	课程	231
	一、课程的模式及国外课程的发展	231
	二、课程设计中的问题	254
	三、学科内容的选择和编排	265
	四、我国的课程改革	275
第十章	教学	289
	一、教学理论	289
	二、教学方法与教学模式	316
	三、教学组织形式	326
	四、学生学业成就的评价	329
第十一章	德育	337
	一、德育的一般问题	337
	二、国外德育理论与实践的发展	343
	三、我国德育的现状与对策	358

	四、中学的职业指导·····	367
第十二章	体育与美育 ·····	376
	一、体育的意义·····	376
	二、学校体育·····	384
	三、学校卫生·····	395
	四、美育·····	401
第十三章	教育评价 ·····	409
	一、教育评价概述·····	409
	二、教育评价的模式·····	417
	三、我国教育评价的现状分析·····	426
	四、影响教育评价的因素·····	434
	五、深化我国教育评价研究的思考·····	439
第十四章	教育科学研究 ·····	444
	一、教育与教育科学研究·····	444
	二、教育研究的性质与特征·····	446
	三、定量研究·····	452
	四、定性研究·····	469
	五、教育研究中的法律、伦理问题·····	475
	参考书目 ·····	477

第一章 教育科学的研究对象及其功能

每门科学都有其特定的研究对象及其功能。在研究每门科学之初,先要大体上了解该门科学的概貌。本章讨论的就是教育科学的研究对象及其功能。

教育学在我国经历了一个坎坷的历程。在50年代初,教育学是师范院校里的必修课,准备当教师的人都要学习教育学,在职的教师也得研究教育学。1958年,教育学受到冲击,此后教育学转向以宣传马列主义教育理论、毛泽东教育思想和解释当时政府的教育方针、政策为主。在“文革”期间,教育学被取消。直到党的十一届三中全会以后,教育学才得以恢复并逐步繁荣起来。近二十年来,我国的教育科学处于兴旺时期,教育科学已经发展成有多门学科组成的学科群,教育研究机构增多,研究人员增加,许多教师积极投身于教育科学研究,教育科学方面的出版物大量涌现。但是,在这背后亦潜藏着“危机”。社会上对教育学的指责和不满日益增多,从事教育科学研究的人员亦感到“迷惘”。教育科学要发展,要跃上一个新的台阶,需要重新审视研究方向及其应有的社会功能。

一、教育科学的研究对象

教育科学研究什么?这是教育科学首先要回答的问题。不少的教育学书籍里都对教育学下过定义,考察一下就可以发现,对这个问题的认识并非是一致的。

解放后,在我国一度非常流行的是苏联凯洛夫主编的《教育学》。在这本书里教育学是这样定义的:“教育学底对象就是青年一代的教育”。^①但是,它接着说:“苏维埃教育学”是“研究社会主义社会发展条件下对青年一代人实行共产主义教育的科学”。其重点是非常明确的,教育学即苏维埃教育学,其研究对象是社会主义条件下对青年一代进行的共产主义

^① [苏]凯洛夫著,沈颖等译:《教育学》,人民教育出版社1953年版,第1章。

教育。至于其他历史时期、其他国家的教育则很少涉及,用作者的话来说:“为了更正确地理解什么是教育起见,就应当研究,纵然是简单地研究它在各个历史阶段中是怎样一回事。”“阶级社会中教育底阶级性和历史性”仅是书中的一章。教育学的历史遗产是要“经过批判地改造过”,才构成苏维埃教育学的来源。

把教育学等同于苏维埃教育学是苏联的传统。1980年出版的巴班斯基主编的《教育学》里还是这样定义的:“教育学是关于教育的科学。”“苏维埃教育学研究的领域是培养正在成长一代参加共产主义建设的共产主义教育,因此,苏维埃的马克思列宁主义教育学可以称为关于共产主义教育的科学。”^①

60年代,我国编的教育学里对教育学的研究对象作了新的论述:“教育学的研究对象是教育现象及其规律。”“教育学研究的问题有:教育的本质、教育目的、方针、教育制度,教育中各项工作的任务、过程、内容、方法和组织形式,教师以及学校管理与领导等。教育学的任务是要从客观的教育现象和实际的教育工作中去揭露它的规律。概括说来,教育学主要是从教育与社会生活的关系,教育与儿童身心发展的关系等方面去研究教育工作的规律。”^②

顺此思路的还有这样的提法:“这本《教育学》所研究的主要是学校教育这一特定的现象,研究在这一现象领域内所特有的矛盾运动的规律。”^③

近来,国内外一些学者对教育学以教育现象为研究对象的提法提出了不同的意见。他们认为,“教育学的对象是教育问题,是在教育实践活动中产生并被意识到的涵盖教育事实和教育价值之统一的教育问题。”

这里列举的是几本常见的教育学书籍,难免挂一漏万,但已可见分歧所在。第一,教育学的研究对象到底应当定为教育现象还是教育问题?第二,教育学是研究一时一地的教育,还是研究教育的普遍规律?对这两个问题应当逐一讨论。

首先要明确的是教育学的研究对象。

提出教育学的研究对象应是教育问题而不是教育现象这一主张的是

① [苏]巴班斯基主编,李子卓等译:《教育学》,人民教育出版社1986年版,第14、23页。

② 上海师范大学《教育学》编写组:《教育学》,人民教育出版社1979年版,第1页。

③ 南京师范大学教育系编:《教育学》,人民教育出版社1984年版,第1页。

日本学者村井 实。他在《教育学的理论问题》一书的序章《什么是教育》中对此作了系统的叙述。^① 为什么不能把教育现象作为教育学的研究对象呢？他说，“‘教育现象’的提法含糊不清”，它包含着“教育事实”和“教育问题”两方面的意思，而唯有以教育问题为研究对象，教育学才能成为科学。其逻辑是这样的：人们所能见到的是行为，而“行为集合体的整个范畴本身是无色的”，只有从教育观点来看它时，才把它称为“教育行为”，如果换一种观点就可以把同一行为视为“经济行为”或“法律行为”（例如，父亲在孩子面前所进行的行为，就可以解释为经济行为、法律行为或教育行为，作者就是这样举例的）。有了教育观点，才有人的教育行为的出现，教育行为也就构成了教育事实。教育事实并不是独立存在的，因为，“每一事实总是同时具有几种意义的事实”（如心理事实、经济事实或法律事实）。“教育问题”是随着“如何教育”的发问才发生的。有了教育问题，才有教育的常识，而一旦人们把问题提高到了“什么是教育”的高度，才会产生教育科学。

引述似过于冗长，但唯有如此才能显示其思想的脉络，从其论述中可以感受到行为主义的强烈气息。作者把教育、经济、法律等社会现象都化简为“无色的”行为，行为的意义都是研究者主观地加上去的。一种行为可以任意地称之为教育行为、法律行为或者经济行为，这样也就抹去了各种行为之间的本质差异。事实上，人的行为并不是可以任意命名的，行为者在作出某种行为时都有明确的意图，这种意图揭示着行为的实质。这个事实作者亦是不得不承认的。在同一本书的另一篇文章《教育的定义与教育学》中，作者声称：“教育是‘使儿童变成善良的活动’”，“善”和“使之善”应摆在教育学研究的中心位置。^② 这里强调的都是行为者的主观意图：“使儿童变成善良”，“使之善”。可见，教育学无论如何是不会将“无色的”行为作为研究的对象的。

上述分析只是想说明作者立论的依据是不能接受的。但是，作者的一些具体意见则是值得注意的，如把教育学需要研究的问题分为教育是什么和如何教两大类。在该书第一章“教育学的各种问题”中列举的九个

^① [日]大河内一男、海后宗臣等著，曲程、迟凤年译：《教育学的理论问题》，教育科学出版社 1984 年版，序章。

^② 同上，第 319 页。

问题,都是值得深入研究的。^①

辩证唯物主义和历史唯物主义是指导我们开展教育研究的方法论基础。按辩证唯物主义的观点,人的意识是客观存在的反映。教育科学所要反映的是客观存在着的教育。教育活动、教育制度、教育系统——都是一种客观存在。它们是在不断变化着的。“对运动的各种形式的认识,就是对物体的认识。所以,对这些不同的运动形式的探讨,就是自然科学的主要对象。”^② 社会科学也是如此。教育学所要研究的是教育变化、发展的规律。

但是,任何事物都不会直观地呈现出其本质,呈现在人们面前的是事物的现象。现象是直接被我们的感官所感知的事物的外表形态。我们的研究工作只能从研究现象开始,再研究各个个别的、局部的现象之间的联系,从而把握事物的本质,即现象之间的本质联系。“人对事物、现象、过程等等的认识深化的无限过程,从现象到本质、从不甚深刻的本质到更深刻的本质”。^③ 认识的目的在于指导实践。

根据以上认识,将教育学的研究对象定义为教育现象,把教育学的研究任务定义为把握教育的规律,其目的是指导教育实践,应当是合乎逻辑的。

研究教育现象和研究教育问题,仅就词义方面来说,并不是矛盾的。在辩证唯物主义看来,事物无不存在着矛盾,矛盾就是问题。科学就是研究这些矛盾,探求解决矛盾的途径和方法,即把握规律。正是在这个意义上,也可以说教育学的研究对象是实际存在着的教育问题。不应该把研究教育现象和研究教育问题对立起来。

其次要讨论的是教育学以研究本国现时的教育为主,还是以研究各国普遍性的教育问题为主。

从我们所接触到的教育学书籍来看,教育学都是以研究本国现时的教育为主的。苏联教育学的作者都把教育学直接定义为苏维埃教育学,明确申明是研究社会主义条件下对青年进行的共产主义教育。我国解放

^① 这九个人问题是:①学校的本质与社会;②发展与教育;③能力与学力;④教学论的构想;⑤社会变动与教育;⑥教育计划;⑦教育的连续问题;⑧教育的价值问题;⑨世界教育研究的新动向。[日]大河内一男、海后宗臣等著,曲程、迟凤年译:《教育学的理论问题》,教育科学出版社1984年版,第42—189页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第614页。

^③ 《列宁全集》第55卷,人民出版社1990年版,第191页。

后的教育学书籍亦都是把研究中国教育作为主体的。近年来翻译出版的两本美国教育学书籍里讨论的是美国教育,用的是美国的材料。^①日本学者批判其教育学“仍然没超过进口教育学的阶段”,要求年轻的教育学者,“不要搞进口教育学”。^②可见,研究本国的现时的教育是教育学发展的主要方向。

把重点放在研究本国教育是合乎情理的。教育是受政治、经济、文化和人口等多种因素制约的,由于各国的条件不同,各国的教育也就会有其特殊性。这种特殊性是人们可以深切地感受到的。日本学者曾这样描述过:英国教育具有大英联邦的传统,教育目的在于开发人的能力,培养领导人始终是英国教育的课题。美国从市民的角度来培养未来的美国人,当然要求其学校的数量要多。德国注重培养国民。可见,各国培养年轻一代各有其特点。^③教育学只有以研究本国教育为重点才有生命力,才能为国内教育界所接纳,才能对教育实际起到指导作用。

以研究本国教育为主并不排斥对其他国家教育理论与教育实践的研究,不排斥对普遍性的教育理论的研究。研究其他国家的教育理论与教育实践,可以开拓视野,启迪思维,可以对发展本国的教育有所借鉴。在这方面我国是有深刻的经验教训的。在很长一段时间里,我们曾以为我国的社会主义教育是最先进的,因而闭关自守,拒绝接受其他国家的教育理论和实践经验,使我国的教育科学处于停滞、倒退的状态。近二十年来,在改革开放的形势下,大量地翻译和介绍了国外的教育理论和实践,教育理论界活跃起来了,教育科学也日益繁荣。经验教育我们:发展教育科学要敢于用国外的教育科学研究成果来丰富、充实我们的理论。

把研究本国教育与研究国外的教育结合起来,把研究具体的教育规律与普遍性的教育规律结合起来,是符合辩证唯物主义的。列宁有两段话说得很好:“辩证法的基本原理是:没有抽象的真理,真理总是具体的”。^④“我们不否认一般的原则,但是我们要求对具体运用这些一般原

① 这两本书是:[美]A·C·奥恩斯坦著,刘付忱等译:《美国教育学基础》,人民教育出版社1984年版;[美]理查德·D·范斯科德等著,北京师大外国教育研究所译:《美国教育基础——社会展望》,教育科学出版社1984年。两书书名中的“美国”两字均为译者加上去的。

② [日]大河内一男、海后宗臣等著,曲程、迟凤年译:《教育学的理论问题》,教育科学出版社1984年版,第308页。

③ 同上,第308—309页。

④ 《列宁全集》第8卷,人民出版社1986年版,第411页。