

# 经济哲学导论

蔡灿津 著  
杨楹

著



北京出版社

# 经济哲学导论

蔡灿津 杨 楹 著

BAC80/06

北京出版社

图书在版编目(CIP)数据

经济哲学导论/蔡灿津 杨楹著. —北京出版社, 2001

ISBN 7-80554-395-X

I. 经… II. 1. 蔡… 2. 杨… III. 论文-经济哲学导论-中国-当代 IV. 1235.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 31184 号

---

经济哲学导论

JING JI ZHE XUE DAO LUN

蔡灿津 杨楹 著

★

北京出版社出版

(北京北三环中路 6 路)

邮政编码:100011

北京出版社出版集团总发行

新华书店经销

北京图文印刷厂印刷

★

850×1168 毫米 32 开本 10.4 印张 252 千字

2001 年 2 月第 1 版 2001 年 2 月第 1 次印刷

印数:1-1500 册

ISBN 7-80554-395-X/1·137

---

定价:21.80 元

Fax

0595-2686969

华侨大学经济研究所

李峰涛教授

序

潘以事

过补  
补注基  
式

在改革开放深入发展的过程中，随着国内外文化科学交流的日益活跃，我国学术界也呈现欣欣向荣的局面。研究得不深入、不充分的领域正在迅速拓展，新的研究领域被发现，新的学科在创建。

正在

经济哲学作为在我国

一个新的学科

在经济科学其他学科交叉的领域内，近年来发展得很快。有教育经济学、经济伦理学等，它的

卫生经济学、环境经济学、文化经济学。

已具备一定的基础，有了一定的研究队伍，有些学校开了相应的课程，培养研究生，相比之下，

或建立相应的事业，正

的建设上还要稍晚一些。经济哲学的重要性，虽然已经提请注意，但应予以承认，作为一个学科，它今天仍然处于起步阶段。

# 序

## 潘以事

在改革开放深入发展的过程中,随着国内外文化与科学交流的日益活跃,我国学术界也呈现欣欣向荣的局面。过去未被注意或研究得不深入、不充分的领域正在迅速拓展,新的研究领域正在被发现,新的学科在创建。在经济学与其他学科交叉的领域内,近几年来得到较快发展的有教育经济学、卫生经济学、环境经济学、文化经济学、经济伦理学等,它们已具备一定的基础,有了一支研究队伍,有些学校不仅开设了相应的课程,或建立了相应的专业,还培养了研究生。相形之下,经济哲学作为一门新的学科,在我国的建立与成长要稍晚一些。经济哲学的重要性虽然已经被一些学者注意到,应当承认,作为一个学科,它今天仍然处于起步阶段。

人文科学有许多学科,不同学科是互补的,而不是排他的。但彼此间又有种种差别。研究的视角、层次,涉及范围的宽狭、深浅等,各有不同。彼此之间也有一定的分工。有的学科只研究某一相当具体的领域,有的学科涵盖的范围、内容却相当广阔。经济哲学就是一个很有特色的学科。它从哲学的高度上研究经济,对经济进行哲学的研究。这种从哲学的高度上俯视、研究经济的学科,无疑有其特殊的作用。它既是哲学的一个分支,却又十分贴近经济。从这个角度来看,经济哲学可以说充当了高度抽象的哲学思维与异常复杂的经济现实之间的中介,在二者之间架起了相互沟通的

桥梁,使经济问题能够上升到哲学的高度来认识。经济哲学与经济学之间的区别主要在于:经济哲学虽然以社会经济作为哲学研究的对象,但它不象经济学那样对某一具体的经济现象做具体的考察。它突破了具体的经济学科的限度,可以有更为开阔的视野,更为深入地透视、解剖经济过程的内在实质,从而使人们的经济理念得到升华,提高人们洞察社会经济的能力,增强运作经济的水准。因此,完全有理由相信,经济哲学在我国是有广阔的发展前景的。目前致力于经济哲学的研究者人数尽管还比较少,但研究队伍的扩大只是迟早的事情。

经济学界已经认识到,经济当前正在寻求新的发展、新的突破,经济哲学的兴起,必将为之提供新的推动力。尤其是,我国在改革开放与建设中出现许多重大的经济问题,不少问题是深层次的、而且是不得不回答的。经济哲学研究领域的开拓、经济哲学研究的深入,可以为解答这些深层次的问题起着引导作用。

最近一段时间内,有关经济哲学的论著先后问世。蔡灿津教授等的《经济哲学导论》一书就是其中的一种。可以看出,作者的这一专著是下了一番工夫的。全书的构思和观点新颖,有独到之处。它既不是把经济哲学勉强地纳入哲学理论体系的框架中,也不是简单地列出若干经济问题做专题性的哲学论说,而是从社会经济自身的内在逻辑出发去展开经济哲学理论,从而把经济哲学作为一个有机的理论体系来加以叙述,这就为读者提供出作者所理解的经济哲学理论框架。对于经济哲学基本理论中的一些重大的论题,作者也提出了自己研究的成果。例如,书中认为经济哲学的对象是经济过程的内在本质及一般规律;经济是一个创造与实现物质文明的自组织系统,它是人类生存、发展的根基所在;人类经济的历史发展过程,是沿着波形路径推进的;人类经济发展的空间分布呈现出非均衡的态势;社会经济的发展有其自身内在的

综合动力系统,它与环境之间则是相互依赖与制约的;社会经济内部存在着震荡、冲突与和谐的辩证关系等等。这些观点将会引起读者的兴趣。我是研究经济学的,哲学并非我的专业,经济哲学也不是我的研究方向。但我感到,正如蔡灿津教授等在《经济哲学导论》一书中所说,经济哲学所涉及的问题往往是经济学研究者不能回避、也不能不作出回答的,所以我希望经济学研究者们不妨从经济学的角度来思考一下经济哲学给我们的提示。

当然,经济哲学既然是新兴学科,对有关经济哲学问题,学术界见仁见智,观点有同有异,都是正常的。本书作者的见解只是一家之言,观点本身亦未必成熟,这需要实践的检验,更需要在学术争鸣中充实、完善、修正。但无论从哪个角度来看,本书给读者的启迪,以及作者们在这个领域内探索的勇气,都是值得肯定的。蔡灿津教授毕业于北京大学经济系,比我晚两届,毕业后一直在高等学校从事教学、研究,因此我高兴地为这本书写序,尽管我在经济哲学方面没有多少发言权。

2000年11月4日  
于北京大学光华管理学院

# 目 录

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| 第一章 经济哲学之定位 .....                | (1)  |
| 一、经济哲学是社会经济领域的形而上学 .....         | (1)  |
| 二、经济哲学在中国之兴起源于振兴中国经济的需要 .....    | (6)  |
| 三、经济哲学的对象是社会经济过程的内在本质及一般规律 ..... | (11) |
| 四、经济哲学的基本功能在于对经济过程进行反思与前瞻 .....  | (15) |
| 五、经济哲学研究的基本方法 .....              | (17) |
| 六、本书的理论框架 .....                  | (19) |
| 第二章 人类生存、发展的根基在经济 .....          | (23) |
| 一、人类发端于经济 .....                  | (23) |
| 二、人类生存仰赖于经济 .....                | (29) |
| 三、人类发展之本在于经济 .....               | (38) |
| 第三章 创造与实现物质文明的自组织系统 .....        | (47) |
| 一、经济活动的本质在于物质文明的创造与实现 .....      | (47) |
| 二、经济过程的系统性 .....                 | (52) |
| 三、经济系统的主要构成 .....                | (58) |
| 四、人类经济系统的自组织特征 .....             | (76) |
| 第四章 人类经济发展的轨迹——波形路径 .....        | (82) |
| 一、资本主义经济的周期波动 .....              | (82) |
| 二、经济长波——资本主义经济的另一种周期 .....       | (85) |

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 三、社会主义经济的曲折波动 .....               | (89)  |
| 四、前资本主义经济发展的波形推进 .....            | (94)  |
| 五、可能的结论 .....                     | (102) |
| 第五章 人类经济发展的空间分布——非均衡态势 .....      | (104) |
| 一、“非均衡”的界定 .....                  | (104) |
| 二、古代经济,在广袤空间中若干重心地区的生成与更替 .....   | (106) |
| 三、近代经济,资本主义强国掠夺落后地区格局的形成与变迁 ..... | (112) |
| 四、现当代经济发展的严重失衡与剧烈变动 .....         | (115) |
| 五、现实的结论 .....                     | (120) |
| 第六章 驱动经济前进的综合动力系统 .....           | (127) |
| 一、需要——经济发展的原动力 .....              | (127) |
| 二、生产力与生产关系的矛盾——经济发展的社会动力 .....    | (141) |
| 三、科学和技术——经济发展的智力杠杆 .....          | (155) |
| 四、竞争——经济发展的积极促进力量 .....           | (172) |
| 第七章 永不平静的经济海洋——震荡、冲突与和谐 .....     | (183) |
| 一、生产与消费 .....                     | (183) |
| 二、财富与分配 .....                     | (204) |
| 三、公平与效率 .....                     | (217) |
| 四、速度与效益 .....                     | (261) |
| 五、发展与代价 .....                     | (272) |
| 六、经济内容与经济形式 .....                 | (279) |
| 第八章 经济与环境的相互依赖与制约 .....           | (288) |
| 一、经济与政治 .....                     | (289) |
| 二、文化与经济 .....                     | (300) |

|                 |       |
|-----------------|-------|
| 三、自然环境与经济 ..... | (311) |
| 后记 .....        | (316) |

# 第一章 经济哲学之定位

经济哲学在我国是新兴的学科。它是在哲学贫困的呼声中，作为哲学的一个分支学科悄然兴起的。八十年代它还只是少数学者的议题，而今已成不小的研究热潮。

经济哲学究竟是一门什么样的科学？这是在它起步伊始之时，首先必须有所共识的。但现在众说不一。这里，我们陈述一种初步的看法。

## 一 经济哲学是社会经济领域的形而上学

如果经济哲学是哲学的一个分支学科，那么，要确定经济哲学的学科性质，便不能不首先谈及哲学的学科性质。

众所周知，哲学早已有之。古今中外，哲学派别和哲学家难以计数，并非始自今日。但对何为哲学看法却各有不同。如既有主张哲学是关于本体论的学说，又有根本反对这种观点的。我们能否设想作出一种最为一般、能够涵盖容纳各种哲学观点的界说呢？如果只是试图对哲学作出最一般的界说，而并不加以某种进一步的明确规定，那么，是否可以说，哲学就是形而上学，是研究事物一般的抽象哲理科学。

人类自从有了抽象思维能力，就不但思索琢磨着各种事物，而且要“打破砂锅问到底”，追寻思索那隐藏在具体事物内里的一般本质，开始有了作为抽象哲理的哲学思想的萌芽与成长了。探索事物的一般谈何容易。因之，谈论哲理便往往蒙上神秘色

彩,玄而又玄,十分高深。各民族无疑都有其古老的哲学。但从我们现有资料所知,较为成型的哲学思想,首先可以追溯到古希腊。

什么是古希腊人所说的哲学?古希腊哲学一词的本意为智慧、知识、或爱智慧。当时人的认识水平比较低,把各种知识都包容到哲学里面去了。如何把源于古希腊的这种充满智慧含义的思想翻译表达成汉语呢?在汉语中“哲”字原为智慧卓越、事理通达之意。我国习惯于尊称有智慧、有学识者为哲人、先哲。日本翻译家西周苦费心思,他推敲琢磨,根据汉语蕴含之意,将源于古希腊的这种充满魅力的学问,翻译定名为“哲学”。所以所谓哲学,无非就是给人以通达事理的学问,它使人聪颖、给人睿智、为人指出一条通晓事物乃至整个世界内里的一般道理的智慧之道。此译法甚为精当,因而很快为我国及使用汉字地区的人们所接受,且用之自如。

古希腊哲学的集大成者是亚里士多德。虽则当时人们把各种知识都包容到哲学之中,但亚氏却意识到不同知识之间的差别,因而他从当时认识水平出发,对不同的学问作出一定的分类。他把知识分为理论的知识、实际的知识、应用的知识。理论的知识包括物理学、数学和第一哲学;实际的知识包括政治、经济、伦理等;应用的知识包括各种技艺,如建筑、医学、体育、音乐、雕塑、图画、缝纫、制鞋等;理论的知识都可以说是哲学,都是在追求智慧。但其中的第一哲学所追求的才是最高智慧,因而是严格意义上的哲学。亚里士多德过世后,他的学生安德罗尼柯在编纂亚氏的著作时,大体上把他关于第一哲学这部分抽象哲理性的著述编在一起,放在物理学之后,当时无以命名,暂名之曰《物理学之后》。由于所探讨的都是事物内里一般的抽象哲理,其对象是超验的,因而此著作传入我国时,曾有译为《玄学》。“玄”者玄虚也。

我国魏晋时期的玄学，所研究的也是一种非经验超感性的对象。当时译为玄学，多半取抽象艰深之意。我国近代大翻译家严复在翻译此书时，根据《周易·系辞》中“形而上者谓之道，形而上下者谓之器”的名句。器指有形物体。道则指深藏于有形物体之内的无形因素，与超验东西颇为相近。形而上之学，便是探讨抽象的哲理的学问。因此便将此书译为《形而上学》。从此，形而上学一词便广为传播开了。由此看来。形而上学原本就是在指哲学，哲学曾经被译为形而上学，指专门研究事物内里一般哲理的抽象学问。“哲学”与“形而上学”两词同出一源，都导源于古希腊的智慧之学。

当然，科学术语的含义总是随历史演变的。科学的对象、内容也是演变的。在人类漫长的历史发展过程中，哲学的含义、人们对哲学的理解，是各色各样的。但也有不少哲学家依然认定哲学是形而上学。同样，形而上学在后来也比较确定地在反辩证法的意义上加以使用。但就它的本意来看，指的是研究形而上之“道”的抽象哲理。道通天地有形外，是超越于有形物体、而又贯通于有形物体之中的“一般”。因之，形而上学照其本意实指哲学。哲学在学科性质上的特点在于它并不研究某种具体的有形物体，而是研究事物内里“一般”的、形而上的抽象哲理科学。

如果哲学是形而上学，那就可以顺理成章地确认，经济哲学是社会经济领域的形而上学。即研究人类经济活动领域中所包容着的“一般”的科学。它是一种哲理科学，但是专门探讨经济领域的哲理科学。这可以从两方面加以理解：

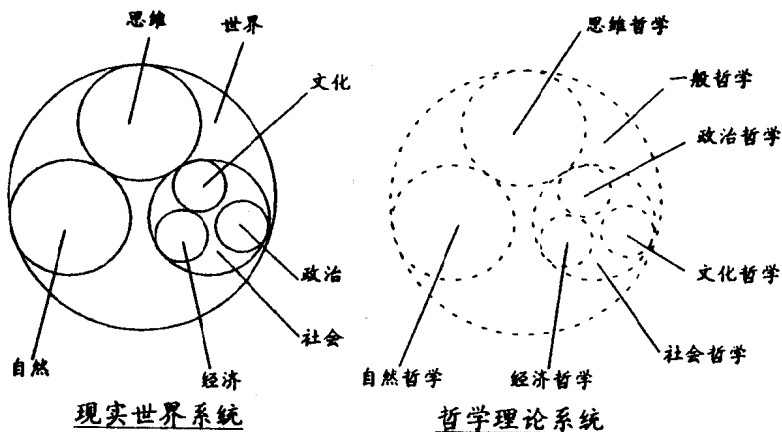
一方面，从哲学的理论体系来看。哲学的理论是一个体系，经济哲学是整个哲学理论体系中的一个有机组成部分，是社会经济领域这一层次中的哲学。

哲学研究事物的“一般”。然而形形色色的万千事物所构成

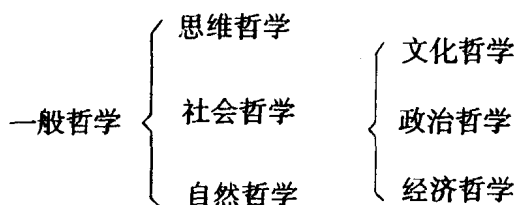
的世界却是一个系统,是有不同层次的。因之,哲学也可以、而且应当在不同层次上对包含于其中的“一般”作出理性的把握。由此,与现实世界这个系统之分成不同层次相对应,哲学理论体系也有不同层次上的分支。

具体地说,现实世界是由自然、社会、思维三部分构成的。就社会而论,它又有更小的层次。社会由经济、政治、文化三大领域构成。相应的,作为世界之形而上学把握的哲学,它也有不同的学科层次。以整个世界作为形而上学把握之对象,遂形成一般哲学;以世界之自然、或社会、或思维为形而上学把握之对象者,则分别形成自然哲学、或社会哲学、或思维哲学。进一步就社会哲学的内里看,如其所把握的对象领域,再缩小到或是经济领域、或是政治领域、或是文化领域,便分别形成经济哲学、政治哲学、文化哲学。

由此可见,与整个世界对应的有一般哲学。与自然、社会、思维相对应的有自然哲学、社会哲学、思维哲学。与社会中之经济、政治、文化生活领域相对应的,则有经济哲学、政治哲学、文化哲学。此种情况,可图表如下:



这就说明,哲学科学的理论体系,是由一般哲学及不同层次上的分支学科构成的。我们可将哲学理论体系内不同层次之间的相互关系再表示如下:



可见,经济哲学是哲学的第三层次的分支学科。它对社会经济生活领域作形而上的考察。

另一方面,从客观世界的每一个现实领域来看。对于每一个现实的领域,人们都可以从不同的角度、不同的层次上加以研究,从而形成不同的学科。但概括起来,就是从两个不同的层面上加以研究,从而形成两种不同性质的学科。一个是对事物作具体性的研究;另一个是对事物作形而上学的研究。前者对事物的具体问题作具体的考察,从而形成不同的具体学科;后者对事物中的“一般”作形而上学的考察,从而形成形而上学的科学。前者着重运用实证的科学方法;后者主要运用哲学的理性手段。前者是各领域研究中的具体学科,它研究并回答各该领域中各方面的具体问题;后者是各领域中的形而上学,它研究、揭示隐藏于该领域之内、贯通于整个领域之中的“一般”,却并不直接回答其中某一方面的某一具体问题。

例如,对于自然界的研究,一方面既有各门不同的自然科学,另一方面又有自然哲学。对于社会的研究,一方面,既有各门不同的社会科学;另一方面,又有社会哲学。对于思维领域的研究,一方面,既有各门不同的思维科学;另一方面,又有思维哲学。在社会

生活领域中,如进一步划分成为经济领域、政治领域、文化领域。那末,在每一领域中,分门别类的都有许多不同的具体科学,以便分别研究各该领域中不同的个别问题;与此同时,又有对该领域中的“一般”加以专门研究的哲理科学,如政治哲学、文化哲学等。就经济领域而言,研究个别具体经济问题的具体经济学科很多,这是毋庸赘言的;而另一方面,却还需有一门科学对整个经济生活领域中的一般问题作出统一的、形而上的哲理性研究。这种研究是任何其它具体的经济学科所无法胜任、从而也是替代不了的。这就是经济哲学。

由此看来,经济哲学就是经济领域的哲学,是一般哲学在社会经济领域中的具体化。它对社会经济生活领域中所包含着的最一般共同问题加以概括研究。它从哲学的高度俯视人类经济生活的过程,揭示纷繁复杂的社会经济生活现象中所包藏着的一般实质。它用哲理科学的抽象方法辩证地分析、把握经济生活的实质,是上升到哲学高度的人类经济生活的形而上学,是对社会经济领域所做的形而上学的思考。

## 二 经济哲学在中国之兴起, 源于振兴中国经济的需要

在我国的现时代,为什么会兴起经济哲学?有的学者从哲学与经济学的状况谈起,认为我国既出现了哲学的贫困,同时也产生了经济学的不适应。当前经济繁荣了,哲学却走向贫乏;同样,经济繁荣了,经济学却适应、满足不了现实经济发展的要求。过去经济学流于空泛的教条,无法满足改革开放大潮中现实发展着

的经济要求。因之,哲学与经济学有必要相互靠拢,另谋出路。有的学者还进一步把这种“哲学危机”与“经济学危机”的源头追溯到西方经济学,认为是由西方经济学理论研究范式的结构性变化而促成的。

这种看法,不无一定道理。大凡理论体系中的重大变化,总有其自身的内在逻辑缘由。不过,如果从域外的西方学说,去寻找国内经济哲学兴起的源头,似乎就遥远了些。我们应从西方的思想成果吸取力量,但不等于我国理论发展的根据在西方。

理论最深厚的根源,在于现实的土壤之中。如果我们接受这一常识,那就可以找到当前我国经济哲学兴起更为根本的现实根源。

早在中华人民共和国成立之前,党的七届二中全会就确定全国解放之后,中心工作是生产建设。经过三年恢复国民经济之后,一个又一个的五年计划接连着实施了。三年国民经济恢复工作取得了应有的成效。当时把百孔千疮的国民经济完全恢复了,紧接着的第一个五年计划又提前实现了。这对于中国人及其领导人来说,无疑是极大的鼓舞。人们从这里似乎得出结论:中国人不仅革命行,建设也行。中国的革命事业举世瞩目,如今,建设似乎也颇为顺手地在创造奇迹。殊不知,社会的实践需要一个发展过程。在社会实践发展的最初阶段,往往是探索性的实践。此时,事物的规律性并未完全显露出来,因而,人们还难于完全窥见此中“自在之物”的庐山真面目。实际上,恢复国民经济及第一个五年计划中经济建设工作的成效,在一定程度上,是借助于广大群众的政治热情所推动的。当时全国革命刚胜利不久,加上一个又一个的政治运动的激励,民众中充满了政治激情,有一种忍受牺牲建设国家的责任感。但是,从长远地看,经济建设毕竟不能靠经济以外的力量来推动,而必须按照经济自身内在的发展规律办