

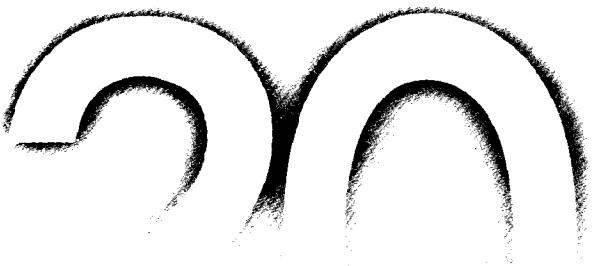
赵义山 著

20世纪
元散曲研究
综论



上海古籍出版社

赵义山 著



世纪

元散曲研究 综论

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

20世纪元散曲研究综论/赵义山著. —上海:上海古籍出版社,2002. 7

ISBN 7-5325-3307-7

I . 2… II . 赵… III . 散曲—文学研究—中国—元代 IV . I207. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 082610 号

本书属广东省高教厅高校文科科研资助项目

又属佛山大学科学研究出版基金资助项目

20世纪元散曲研究综论

赵义山 著

上海古籍出版社出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

上海发行所发行 经销 上海交通大学印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 11.875 插页 4 字数 283,000

2002 年 7 月第 1 版 2002 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 7-5325-3307-7

I · 1589 定价: 24.00 元

如有质量问题,请与承印厂联系 51742915

前　　言

散曲，是在元代盛行起来的一种新的诗歌体式，作为元人的“乐府”，它曾经有过自己的鼎盛与辉煌，并与唐诗、宋词前后辉映，共放异彩。关汉卿、白朴、卢挚、马致远、贯云石、张养浩、张可久、乔吉等，都是元散曲中一流的曲家，以他们为代表的作家群体，用号称“大元乐府”的散曲，唱出了自己愤懣而又无奈的心声，反映着那一不幸时代中文人的悲运。如果就元散曲主要的情感内涵来看，可以说散曲是一种牢骚文学，也是一种说真话的性情中文学。因为要发牢骚，要说真话，有时便不那么雅致，不那么“温柔敦厚”，中国诗歌的传统写法和审美风尚都被打破，随之而来的，是诗体句式和语体风格的巨大变革，句式的散化，语料的丰富，口语的运用，押韵的自然，修辞的活泼多样等，都是空前的。由此，散曲也就形成了有别于诗词的独特的审美风范。

元散曲所取得的文而不文、俗而不俗、富于情趣、雅俗共赏的成功，是元代知识分子不幸沦落潦倒，在对社会绝望后又强化了自身生命意识而从另一方面积极抗争的结果，也是宋以来雅俗两大文学潮流逐渐融会合流的结晶。总之，曲文学是特殊的政治环境和时代思潮共同孕育出的艺苑奇葩。元散曲繁荣兴盛的那一段历

史已不堪回首,但元散曲创作的成功经验,却很值得现代新诗和歌词的作者借鉴。

因为散曲的作者,大多是被社会边缘化的失意文士,其地位低下,他们所从事的散曲创作,并不被看作名山事业。元明以来,像钟嗣成《录鬼簿》那样把曲作者加以著录,像王骥德《曲律》那样对曲文学做系统之研究者,实在不多。对元散曲的研究,真正取得可观的成绩,是在20世纪。因为西方新的文学观念的输入,令王国维、任中敏、卢前、冯沅君、郑振铎等人对属于俗文学一流的散曲刮目相看,由于他们的努力,在20世纪30年代前后,形成了散曲研究的热潮。从50年代到70年代,虽然中国大陆因为政治的干扰,整个文化学术研究很不景气,散曲研究总体上处于停滞状态,但港、台的散曲研究却取得了可观的成绩。从80年代到20世纪末,随着改革开放的时代进程和整个文化学术的繁荣,元散曲研究又呈现出前所未有的热闹景观。综观整个20世纪的元散曲研究,举凡散曲文献的收集整理,散曲体式特征的揭示,作家创作的研究,发展历史的探索等,都取得了令人瞩目的成绩。

回顾元散曲研究的百年历程,对学人们已经取得的成绩和存在的问题做一个较为全面的总结,以此了解今后元散曲研究的努力方向,使后来学人少走弯路,应该是一项很有意义的工作。我的这项工作,资料的收集积累始于1991年承担国家社科基金项目“元散曲研究”时期,1998年,因参与北京一些师友的“20世纪中国文学研究”集体项目的工作,遂开始拙著的架构与写作,后来又得到广东省高教厅2000年高校文科科研基金的立项支持,因得以顺利完成。在拙稿写成之后,又陆续发现一些著作和论文,有的已补入《综论》正文之中,有的不便采入正文,就只好补入《研究书目》和《论文索引》之内,算得聊作弥补。

拙稿从1998年下半年起便开始撰写,因为承担有繁重的教学

任务，只有把工作之余本应同家人一起聊天消闲的那些时光以及节假日都充分利用起来，所以断断续续，至2001年底方告完成。这样一来，当然就很对不住自己的家人，特别是我的妻子杨纯玉女士，她不但包揽了全部的家务，而且还要度过许多寂寞的时光，这不免让我深感愧疚。

在拙稿的写作过程中，笔者虽时时以司马公“不虚美，不隐恶”的求实精神自勉，但因水平有限，评论诸家得失或有未当，缺点谬误亦在所难免，同行师友们若有发现，望不吝赐教。

以上是对元散曲及其研究与拙稿形成有关情况的简单说明，另外，对书后的四个附录，也有必要做些交代。

第一个附录，是香港何贵初先生写的《近五十年(1950—2000)香港、台湾及海外元散曲研究概述》。我之所以决定将这部分内容专门列出，其根本原因在于，自20世纪50年代以后，中国之学术，大陆与港、台便分途发展，按照实事求是的原则，对分途发展的学术情况，自然也以分别叙述为宜。而这篇文章，我之所以请何先生来写，主要是因为我自己在这方面掌握的资料很不够，而何先生有身处香港的优势，对港台和海外的散曲研究情况较为熟悉，而且，何先生还做过元散曲研究的博士论文，有很好的基础，并对整个散曲研究文献留意收集，曾编辑出版过《元曲四大家论著索引》和《元明清散曲研究论著索引》，所以他的概述，从总体上讲，既全面周详，又重点突出；既言必有据，又简明翔实；而且资料丰富，信息量很大，具有较高的参考价值。在此，我要向何先生表示我最诚挚的谢意！

第二个附录，是《20世纪元散曲研究学人简介》，收入其中的小传，有前辈名公，也有当今学人，他们都是对散曲研究做出贡献，值得后辈学习和纪念的专家。其中除少许几人由笔者根据有关文献摘录而成外，绝大多数的小传，或由学人自传，或由其门人为传，

故其材料信实可征。惟其遗憾者，是收录未全。这主要因为，有些当今学人，笔者虽闻其名，读其书，但不知其人在何处，联系无方，故未能收入。不过，窃以为这丝毫无损于诸学人令名，因为，能令后学景仰者，全在于他们自己的学术贡献。

第三个附录是《20世纪元散曲研究书目》，第四个附录是《20世纪元散曲研究论文索引》，这两个附录，曾经分别在拙著《元散曲通论》（巴蜀书社1993年出版）和《斜出斋曲论前集》（四川人民出版社1999年出版）中收录过，但因为时间又过去了几年，有一些新的资料和原来遗漏的资料补入，所以一并附录于此。在20世纪的最后20年，是过去一百年中元散曲研究最为活跃的时期，论文论著、作品注析等，各地皆有发表和出版，我虽尽力收集，但依然难得其全，不时又有新的发现。所以，无论在研究概况的论述中，还是在《研究书目》和《论文索引》的收录中，都难免有所遗漏，这是我感到十分抱歉的。在这两个附录中，台湾及海外的研究书目和论文本应一并收入，但考虑到本书所附何贵初先生文章的一百多个注释对重要的书目和论文都已经提及，且相对集中，为避免重复，便未再分类编入。

最后，对同行师友们的赠书、赐稿以及对此项工作的热心支持与关注，对广东省高教厅的立项支持和佛山大学的资助，对佛大中文系同学为拙著资料收集和文稿录入的尽心尽力，对四川师范学院魏晓鹃校友在北京为拙著查核资料所付出的辛劳，特别是上海古籍出版社的大力支持，我谨在此表示衷心感谢！

赵义山

2002年3月22日于佛山大学斜出斋

目 录

前言 (1)

第一章 20世纪元散曲研究的历史回顾 (1)

第一节 元散曲研究的兴盛时期(二三十年代) (1)

 一、散曲研究独立学科的创建 (3)

 二、科学实证方法的成功运用 (6)

 三、对散曲审美个性的把握与张扬 (7)

 四、散曲研究范围的广泛开拓 (8)

第二节 元散曲研究的衰落时期(50年代至70年代) ... (11)

 一、总体状况的衰落 (12)

 二、几个有成就的领域 (13)

 三、港、台元散曲研究的成绩 (14)

第三节 元散曲研究的复兴时期(八九十年代) (15)

 一、散曲作品选注和研究资料的搜辑整理成绩

 显著 (15)

 二、通论性重要成果不断涌现 (16)

 三、研究领域的新开拓 (17)

四、某些方面的研究有新的进展	(18)
五、独立学科意识的进一步强化	(19)
第二章 元散曲形成与发展研究	(22)
第一节 “散曲”体式名称辨析	(22)
第二节 渊源及形成论	(25)
第三节 发展分期论	(35)
第四节 风格流派论	(47)
第三章 元散曲体式特征研究	(54)
第一节 宫调曲牌论	(54)
一、宫调论说	(54)
二、曲牌论考	(57)
第二节 小令、套数及带过曲论	(61)
一、小令论说	(62)
二、带过曲论说	(63)
三、套数论说	(65)
第三节 俳体论	(70)
第四节 务头论	(73)
第五节 衬字论	(77)
第四章 元散曲艺术技巧与风格研究	(82)
第一节 章法技巧论	(82)
一、章法论说	(83)
二、句法论说	(84)
三、叙述论说	(86)
第二节 修辞艺术论	(88)
一、对偶论说	(88)
二、重叠论说	(90)
第三节 平仄韵律论	(92)

一、平仄论说	(93)
二、韵律论说	(96)
第四节 曲体风格论	(99)
第五章 元散曲题材内容研究	(106)
第一节 题材内容及时代特征总论	(106)
第二节 叹世归隐题材论	(111)
第三节 怀古咏史题材论	(116)
第四节 恋情闺怨题材论	(120)
第五节 自然山水题材研究	(124)
第六章 元散曲作家群体与词曲演化期内之作家创作研究	(130)
第一节 作家群体论	(130)
第二节 元好问等词曲演化期内作家论	(136)
一、元好问论说	(136)
二、杜仁杰论说	(138)
三、刘秉忠论说	(140)
四、杨果论说	(143)
五、商道论说	(144)
六、商挺论说	(145)
第七章 元散曲始盛期内之作家创作研究	(147)
第一节 关汉卿论说	(147)
一、关汉卿生活年代与籍贯论说	(147)
二、关汉卿散曲论说	(149)
第二节 白朴、卢挚论说	(156)
一、白朴论说	(156)
二、卢挚论说	(161)
第三节 王和卿、姚燧等始盛期内其他重要作家	

论	(165)
一、王和卿论说	(165)
二、胡祇遹论说	(168)
三、庾天锡论说	(169)
四、徐琰论说	(171)
五、王恽论说	(172)
六、姚燧论说	(173)
第八章 元散曲鼎盛期内之豪放派作家创作研究	(176)
第一节 马致远论	(176)
第二节 贯云石论	(184)
第三节 陈草庵、冯子振、曾瑞论	(190)
一、陈草庵论说	(190)
二、冯子振论说	(191)
三、曾瑞论说	(193)
第四节 张养浩、刘时中、薛昂夫、睢景臣论	(195)
一、张养浩论说	(196)
二、刘时中论说	(199)
三、薛昂夫论说	(201)
四、睢景臣论说	(205)
第九章 元散曲鼎盛期内之清丽派作家与衰落期内作家创作研究	(208)
第一节 张可久论	(208)
一、张可久生平考论及作品整理	(208)
二、张可久散曲论说	(211)
第二节 乔吉论	(215)
第三节 徐再思、任昱、周德清、周文质论	(219)
一、徐再思论说	(219)

二、任昱论说	(222)
三、周德清论说	(225)
四、周文质论说	(226)
第四节 刘庭信、汪元亨等衰落期内重要作家论	(229)
一、杨维桢论说	(229)
二、刘庭信论说	(231)
三、汪元亨论说	(234)
四、鲜于必仁论说	(236)
 附录一 近五十年(1950—2000)香港、台湾及海外元散曲	
研究概述	何贵初(238)
引言	(238)
一、港、台及海外散曲研究学者简况	(238)
(一) 港、台方面	(238)
(二) 日本方面	(240)
(三) 美国方面	(241)
二、元散曲研究概况	(242)
(一) 概论	(242)
(二) 内容题材	(243)
(三) 写作技巧	(245)
(四) 格律体制	(246)
(五) 北曲曲牌	(247)
(六) 元曲作家和作品	(249)
1. 马致远	(249)
2. 张养浩	(250)
3. 张可久	(251)
4. 乔吉	(252)

5. 贯云石	(252)
6. 其他	(253)
(七) 选注本	(253)
(八) 工具书	(256)
(九) 曲籍重印	(257)
小结	(257)
附录二 20世纪元散曲研究学人简介	(268)
姚华	(268)
王国维	(268)
吴梅	(269)
刘永济	(270)
任讷	(270)
郑振铎	(271)
孙楷第	(271)
冯沅君	(272)
梁乙真	(272)
唐圭璋	(272)
凌景埏	(273)
卢前	(273)
隋树森	(274)
郑骞	(275)
王季思	(275)
卢元俊	(276)
田中谦二	(276)
顾学颉	(276)
吴晓铃	(277)
罗慷烈	(277)

王学奇	(278)
张云生	(278)
柯润璞	(278)
羊春秋	(279)
王文才	(280)
袁世硕	(280)
王忠林	(280)
罗锦堂	(281)
洛 地	(281)
谢伯阳	(282)
宁希元	(282)
宁宗一	(283)
洪柏昭	(283)
李修生	(284)
吴新雷	(284)
黄天骥	(285)
吕薇芬	(285)
张月中	(285)
赖桥本	(286)
李汉秋	(286)
汤易水	(286)
曾永义	(287)
汪志勇	(287)
门 岚	(287)
李殿魁	(288)
熊 笃	(288)
刘益国	(289)

王星琦	(289)
谢真元	(290)
杨 镰	(290)
罗斯宁	(290)
范长华	(291)
梁 扬	(291)
黄敬钦	(291)
李昌集	(292)
俞为民	(292)
康保成	(292)
王 豹	(293)
杨东甫	(293)
赵义山	(293)
杨 栋	(294)
何贵初	(294)
徐子方	(295)
王 钢	(295)
附录三 20世纪元散曲研究书目	(296)
一、曲集辑校注释	(296)
二、作品选注评析	(298)
三、论著及资料汇编	(305)
附录四 20世纪元散曲研究论文索引	(309)
一、综合性研究	(309)
二、题材内容研究	(321)
三、艺术形式研究	(325)
四、作品鉴赏(综合性)	(331)
五、作家作品研究	(332)

第一章

20世纪元散曲研究的历史回顾

在20世纪中，元散曲研究所取得的成绩是令人瞩目的。散曲文献的收集整理，作家生平的考订，作家作品、体式特征、风格流派和发展史的研究等，都成绩斐然，非此前任何一个时代可比；尤其是散曲研究，更是从笼统的元曲研究中独立出来，成为与剧曲平行的学科，并得到长足发展。回顾20世纪元散曲研究的历史，大致经历了兴盛、衰落、复兴三个时期。

第一节 元散曲研究的兴盛时期 (二三十年代)

自从王国维以国学大师的身份涉足戏曲研究以来，国人对曲学的卑视便大为改观。王氏以《宋元戏曲考》^①为代表的戏曲论著虽然没有专门论述元代散曲，但其中“宋之乐曲”、“元杂剧的渊

^① 此书完成于1913年，1915年上海商务印书馆以《宋元戏曲史》书名出版，1934年重印。1940年，商务印书馆出版《王静安先生遗书》，仍以《宋元戏曲考》书名收入。此外，此书还有《万有文库》本、《国学基本丛书》本、《王国维戏曲论文集》(中国文史出版社1997年版，本书所引即见此本)本等。

源”、“元剧之文章”等章节中所涉及的曲之起源和曲之风格问题，对于后世散曲研究者来说，实有重要的启发意义。与此同时，曲学大师吴梅的戏曲论著《奢摩他室曲话》和《顾曲麈谈》^①先后问世，随后，其《中国戏曲概论》、《曲学通论》^②和《南北词简谱》^③等论著亦相继出版，这些著作有不少地方论及了散曲的作家作品以及散曲创作的技巧和方法。吴氏曾以大学教授身份在北京、南京、广州、上海等地的高校主讲词曲，高足盈门，由是曲学日盛。在王、吴等人的倡导之下，再加“五四”新文化运动的影响，胡适等人对于白话文学、俗文学的大力提倡，于是，一向被视为“小道末技”的戏曲、散曲文学，遂被国人刮目相看。曲学研究便在二三十年代出现了一个空前繁荣兴盛的局面。散曲研究也就在此时从笼统的曲学研究中独立出来，成为与戏曲研究平行发展的新学科。在散曲研究成为一门独立学科的过程中，任中敏的贡献是首屈一指的。他的《散曲概论》^④和王国维的《宋元戏曲考》都是“开山的著作”。此外，他的散曲文献编著《散曲丛刊》^⑤和曲学理论编著《新曲苑》^⑥等都是极重要的曲学文献。任氏而后，一批卓有成就的散曲学者

^① 《顾曲麈谈》在《奢摩他室曲话》的基础上修订而成，完成于 1913 年，1916 年由商务印书馆出版，《吴梅戏曲论文集》（王卫民编，中国戏剧出版社 1983 年出版，本书所引即见此本）收有此书。

^② 《中国戏曲概论》，完成于 1925 年，次年由上海大东书局出版；《曲学通论》，原名《词余讲义》，1919 年由北京大学出版部出版，1932 年易名《曲学通论》，由商务印书馆出版；《吴梅戏曲论文集》收有此二书。

^③ 《南北词简谱》编成于 1931 年，数年后由卢前刊行。1979 年，华东师范大学曾刻印发行。

^④ 《散曲概论》原以长篇论文《散曲之研究》在 1926 年至 1927 年间的《东方杂志》上连载，后经修订，以《散曲概论》书名收入《散曲丛刊》，由中华书局于 1931 年出版。本书所引《散曲概论》即见此本。

^⑤ 《散曲丛刊》由中华书局于 1931 年出版，内收元人散曲集 6 种、明人 5 种、清人 6 种及任氏曲论著作与编著凡 3 种。

^⑥ 《新曲苑》于 1940 年由上海中华书局出版，内收历代曲论著作 36 种。