

谈真理

山东人民出版社

談 眞 理

伯 燕 茂 棠 可 英 著

山 东 人 民 出 版 社

一 九 六 三 年 • 濟 南

談 眞 理

伯 燕 茂 棠 可 英 著

*

山东人民出版社出版(济南經9路濰利大街)

山东省書刊出版業營業許可証出001号

山东新华印刷厂印刷 山东省新华書店发行

*

書号: 3874

开本 787 × 1092 毫米 1/32 · 印張 1 1/2 · 字數 27,000

1963年10月第1版 1963年10月第1次印刷

印数: 1—12,000

統一書号: 2099 · 44

定 价: (5) 0.12 元

目 录

一、什么是真理？	1
二、真理是全面的、具体的	8
三、相对真理与绝对真理	18
四、真理是在同错误作斗争中发展的	24
五、实践是检验真理的标准	31
六、坚持真理 修正错误	36

一、什么是真理？

真理，这是一个多么伟大、多么动人的字眼啊！《国际歌》中有这样两句：“满腔的热血已经沸腾，要为真理而斗争。”这些话激动了世界上多少人的心！我们干革命就是要按照真理办事。我们共产党人就是要终生为真理而奋斗。那么，究竟什么是真理呢？真理是伟大的，但并不是什么神秘的、不可捉摸的东西，它又是最平凡的东西。真理，就是真正的道理，是人们对外观事物和事物发展规律的正确认识。换句话说，凡是符合客观事实的理论、思想，就是真理；凡是不合于客观事实的理论、思想，就不是真理，而是错误，或者叫歪理。

我们在实际生活中，经常碰到这样的情况：对同一件事情有些不同的看法和意见，而且各说各的“理”。究竟谁的看法和意见是正确的，是符合真理的，这就要看谁的看法和意见与客观事实相符合。大家也许看过《怒潮》这部电影吧。1927年在全国农民运动中心的湖南，农民革命的怒潮汹涌澎湃，冲击着军阀、地主统治的根基，有力地促进了当时北伐战争的胜利发展。正当人们准备欢呼胜利的时候，天空突然卷起了反革命的乌云。在蒋介石公开叛变革命之后，以汪精卫为首的国民党右派，又指使驻湖南的反动军官许克祥，在长沙

发动了反革命暴乱，掉轉枪口，大肆屠杀、监禁共产党人和革命工农群众。面对这种形势，共产党人和一切革命者应该怎样認識，怎样行动呢？电影里的丘金和王怀志两个人，作了截然不同的回答。湖南某县南乡农民协会主席丘金，从反动派的屠刀下脱险出来后，决心重新发动农民，組織武装起义，他在发动起义的一次群众大会上說：“反动派要我的脑袋，我没有給他！反动派还要你們的脑袋，你們給不給呀？”群众齐声回答：“不給！我們要反动派的脑袋！”丘金簡短的两句話，道破了当时存在着的尖銳的阶级斗争的事实，揭露了反动派的本質。可是，右傾机会主义者、当时以共产党员身分参加武汉政府任特派員的王怀志，却反对丘金他們发动农民起义，并且斥責丘金說：“你刚才跟群众講什么要脑袋不要脑袋的，这是宣传什么馬列主义！……你看你們身上刀刀枪枪是干什么？玩枪弄棒不是我們共产党人的事！”他們之間究竟誰是誰非，究竟誰是真理？事实作了公正的回答：真理是在丘金他們一边。丘金說的誰要誰的脑袋的問題，就是說明阶级斗争是你死我活、不能調和的道理。这是客观事实。象王怀志那样反对革命武装，相信反动統治阶级不会要他的脑袋，結果怎样呢？結果他也还是被反革命武装架走了。

又如，当前有人認為在社会主义社会里，阶级和阶级斗争已經消灭了，已經不存在阶级对抗了，无产阶级专政可以取消了。这种看法是不是真理呢？不是的。它只能是謬論，因为它歪曲了客观存在的事实。事实上，在社会主义社会的

整个历史时期，仍然存在着階級和階級斗争，存在着无产阶级和资产阶级之間的階級斗争，存在着社会主义和资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性。这种階級斗争是长期的、复杂的、曲折的、高一陣低一陣的，有时甚至是很激烈的。所以，馬克思列宁主义关于过渡时期还存在階級和階級斗争的理論，是从客观存在的事实出发，是社会主义国家的实践經驗証实了的，是完全符合实际情况、反映了客观規律的，它是任何人都推不翻的真理。

可見，对同一事物虽然会有各种不同的看法，但真理只能有一个，只有与客观事物相符合的那种認識才是真理。不符合客观事物的一切認識都不是真理。真理的内容是客观的，是来自客观世界的。所以，馬克思主义又把它叫做客观真理。

真理的内容是客观的，世界上只有客观真理，而没有什么主观真理。这是我們馬克思主义者的看法。但是另外一些人有不同的看法。他們認為，真理是人的脑子想出来的，是純粹主观的东西。只要人的脑子想得周全，說的有条理，它就是真理；至于它是不是同客观实际情况相符合，那都可以不管。这就是唯心主义的主观真理論。現代资产阶级最反动的一种哲学派別，叫做实用主义，它就特別露骨地宣揚主观真理論。他們認為，凡是有用的、能給人带来“利益”的东西，就是真理。美帝国主义的忠实奴才胡适，过去在中国大事宣揚实用主义，他曾經說：“真理原来是人造的，是为了人造的，是人造出来供人用的，是因为他們大有用处，所以

才給他們‘真理’的美名的。我們所謂真理，原不过是人的一种工具。真理和我手里這張紙、這條粉筆、這塊黑板、這把茶壺是一樣的東西，都是我們的工具。”既然真理是個“工具”，是供人使用而造出來的，那麼，人人都可以根據自己的需要去造工具，人人也都可以根據自己的需要去造自己的“真理”啦。如果那樣，世上還有什麼真理呢？當然，我們決不否認真理是有用的，而且它具有偉大的作用，人們掌握了真理，在改造客觀世界的鬥爭中，就可以做到無往而不利。馬克思列寧主義、毛澤東思想不正是這樣子嗎！但是，真理所以有這樣的作用，只是因為它是符合於客觀實際的東西。而決不能把凡是能夠滿足某些人主觀需要，對某些人有用的、有利的東西，都叫作真理。如果那樣的話，科學知識同宗教迷信，同造謠撒謊，就沒有什麼區別了。我們知道，宣傳鬼神迷信，不是幫助過地主豪紳反動派欺騙勞苦群眾，不是對反動派也有用，也能夠給他們帶來好處嗎？造謠、撒謊，不是對投機分子和騙子手也很有用處嗎？我們能不能說，鬼神迷信是真理呢？能不能說，謠言謊話是真理呢？當然不能。實用主義對真理的這種看法，對於那些壟斷資產階級，對於帝國主義分子，是最有用的工具了。因為，實用主義可以為他們的一切卑鄙可恥的勾當作辯護。按照實用主義者的說法，不管壟斷資產階級、帝國主義分子是殘酷剝削本國人民和殖民地人民，還是擴軍備戰發動侵略戰爭，只要是对壟斷資產階級獲取最大利潤這一點有用處，有好处，那麼，都可以叫做“真理”。可見，實用主義是最能為壟斷資產階級，

为帝国主义效劳的。所以，美帝国主义拚命吹捧这种哲学，这就不奇怪的事情了。现代修正主义者以实用主义来代替辩证唯物主义与历史唯物主义，否认真理的客观性，正是为帝国主义服务的。

有些人从表面上来看似乎不承认有什么“主观真理”，他们说：真理是不能由各个人主观来决定的，只有大家公认的道理、多数人的意见，才是真理。这种看法对不对呢？也不对。这实际上也是一种主观真理论。因为光从是不是大家公认的道理、是多数人还是少数人的意见来看问题，这还是单纯在主观范围内打圈子。多数人所公认的东西和客观事实不符合，也不能成为真理。当然，任何真理都是符合最大多数人的利益的，也就是符合人民群众的利益的。所以，一般地说来，大多数群众的意见是正确的，是符合于真理的。但并不是说群众的一切意见都是真理。真理是符合广大人民的利益的，它迟早要被大多数人所公认。然而，认识世界并不是容易的，在一定条件下，少数人的认识对了，多数人的认识错了，也是常有的事。例如，有神有鬼的说法，“天圆地方”的说法，在历史上都曾经被多数人公认过，但事实证明这些说法却不是真理。在我国革命史上也有过这样的事例。第一次国内革命战争后期，以陈独秀为代表的右倾思想，发展为投降主义路线，在党的领导机关中占了多数，当时，以毛泽东同志为代表的正确思想只占少数。第二次国内革命战争时期，三次“左”倾路线有一段时期统治了中央领导机关，当时“左”倾机会主义的错误思想在领导机关内占了多数，而以毛

澤东同志为代表的正确思想，却暂时地处于少数地位。历史的事实証明：真理都是在毛澤东同志一边。可見，某一种思想、理論是不是符合真理，不能只看承認它的人是多数还是少数，而必須看它是不是符合于客观实际情况，是不是符合于客观事物的发展規律。正确地反映了客观实际的思想、理論，不管暂时承認它的人是多数还是少数，都不能改变它的真理性。当然，还必须重复強調指出的是：真理是符合广大人民群众的利益，所以它終久是要被大多数人所接受的；不然，真理就不成其为真理。

承認与不承認客观真理，这是属于世界观上的一个重大問題，也就是与人們对整个世界的根本观点相联系的一个大問題。承認与不承認客观真理，也就是承認与不承認我們的思想是客观世界的反映，承認与不承認这个客观的物質世界在我們認識它以前就存在着。唯物主义者承認物質世界在先，人的思想在后，人們的思想是客观世界的反映。所以，唯物主义者坚持真理的客观性。唯心主义者恰恰相反，所以他們否認真理的客观性質。

真理是客观的，真理是人們对客观事物的正确認識。那么，这种正确認識是怎样产生的呢？是象照鏡子那样简单地照来的嗎？不是的。正确認識是从社会实践中来的，是人們在长期改造自然与改造社会的实践中逐步获得的。社会实践，首先是指劳动人民改造世界的实践活动。劳动人民是改造客观世界的最主要最基本的力量，他們进行的改造自然与改造社会的斗争，对于人类認識的发生和发展起着决定性的作

用。社会实践有多种形式，其中最基本的形式是人类的生产实践，它是决定其他一切活动的东西，是人的認識最基本的来源。在阶级社会里，阶级斗争也是社会实践的一种基本形式。阶级斗争对于人们的認識的发展給予深刻的影响。同时，还有与生产斗争和阶级斗争紧密联系的科学实验，这也是社会实践的一种形式。真理只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中获得。人们在社会实践中，首先获得感性認識，这种感性認識的材料积累得多了，在脑子里经过反复思考，变成了理性認識，然后再拿这种認識回到实践中去指导自己的行动，并且检验它和发展它。一个正确的認識，往往需要经过由实践到認識、由認識到实践这样多次的反复，才能够完成。现在我們可以了解了什么是真理。真理都是客观的，它是人们在社会实践中，逐步获得的对于客观事物和它的发展规律的正确認識。

既然真理是客观的，是通过社会实践发现的，那么，要想获得合于真理性的認識，就必须深入到人民群众的革命实践中去，亲身参加群众的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三大革命运动，在实践中进行调查研究，向群众学习，总结群众的实践经验。深入革命实践、虚心向群众学习、坚持调查研究，这是探求真理的根本方法。只有深入群众进行调查研究，才能深入了解客观实际情况，取得真实的、丰富的实际材料，从这些实际材料中揭示出客观事物的发展规律，才能发现和把握住真理。如果不掌握实际材料，坐在房子里单凭主观感想随便一說，只能說些空話，絕不能正确地提出問

題，更不能正確地解決問題，當然談不上掌握真理。所以，毛澤東同志說：“沒有調查就沒有發言權。”認識是隨着社會實踐逐步深入發展的，所以，在整個革命實踐的過程中，必須反復不斷地進行調查研究。只有這樣，才能夠獲得客觀真理，並且發展真理。沒有那一種真理，不是經過艱苦的反復的調查研究工作就可以輕易得到的。我們在实际工作中，必須反對從主觀想象出發、輕視調查研究的作風，必須堅持從實際出發、實事求是、調查研究的馬克思列寧主義的工作作風。這是按真理辦事的唯一正確的科學態度。

二、真理是全面的、具體的

真理是客觀的，它是人們在長期實踐經驗的基礎上，逐步在腦子裡形成的那種符合於客觀實際的思想。一切脫離實際的主觀臆想，不管它想得多么美妙，說得多么動聽，都決不能成為真理。現在我們要進一步提出問題。是不是在實踐過程中，隨便抓取一點實際材料作根據，都可以得出正確的認識，都可以得到真理呢？不是的。必須對客觀事物的各个方面，進行全面的具體的了解和分析。由於客觀現象是很複雜的，如果我們不能對它進行全面的具體的了解和分析，就不可能把握它的本質和規律，也就不能真正達到合於客觀真理的認識。

真理是全面的，片面的認識不合於真理。有一個大家很

熟悉的寓言：一个蛤蟆坐在井里說：“天和井一般大。”这对不对呢？不对。它从井口所看到的是不是天呢？是的。但是，它所看到的只是天的一部分，用这一部分来代替整个的天，說天只有井口那么大，当然不对。这只是个比喻。在实际生活中，也有人常犯这种毛病。他們看問題的方法，往往是只抓住一点、一面，任意夸大，随便作出結論，以局部代替了整体，以个别代替了一般，拿一个指头当成了十个指头，“攻其一点，不及其余”。这种毛病就叫做主观片面性。犯这种毛病的人，他們的認識是达不到客观真理的。

認識事物，把握客观真理，必須具体地分析客观事物的矛盾。世界上的任何事物都是由矛盾构成的，都是矛盾的統一体。就是說，任何事物都是由两个互相矛盾、互相对立的东西，在一定条件下相互联結起来，而构成一个統一的具體事物。比如，一切階級社会都是由两个对立的基本階級构成的。奴隶主同奴隶的矛盾，构成了奴隶制社会；地主階級同农民階級的矛盾，构成了封建社会；資产階級同无产階級的矛盾，构成了資本主义社会。在旧中国，帝国主义、封建主义和官僚資本主义联合为一方，共同压迫以工农为主体的人民大众，这两方面的矛盾，形成旧中国的半封建半殖民地社会。世界上的一切事物，以及反映客观事物的每一种思想，都是矛盾的統一体，或者叫对立的統一。比如，是与非，善与恶，革命与反革命，順利与困难，民主与集中，等等，都是一对一对的矛盾，这些矛盾的两方面既是互相对立的，又是联結在一起的，失去一方面，另一方面也就不存在了。試

想一想：如果沒有“非”，哪里来的“是”呢？如果沒有困难，当然也就無所謂順利。如果旧中国沒有武装的反革命，我們还需要以武装的革命去反对武装的反革命嗎？

掌握真理的全面性，就是要求我們深入实践，揭示客观事物的內在矛盾，具体分析各个矛盾和矛盾各个方面的特点，通过对各个矛盾和矛盾各个方面的分析与綜合，达到在总体上全面地正确地認識客观事物，反对孤立地片面地看問題的方法。

比如，毛澤东同志在《論持久战》一文中，对中日战争所作的科学結論，就是以对客观矛盾的全面深刻的分析为依据的。毛澤东同志从中日战争的总的时代特点出发，具体分析了敌我双方的各个具体特点：在軍力、經濟力和政治組織力上，敌强我弱；在战争性質上，敌方是退步的、野蛮的，我方是进步的、正义的；在人力、物力等資源方面，敌少我多；在国际形势上，敌人由于侵略性而得不到支持和援助，我們可以获得国际广大援助。通过这些基本特点的分析，必然得出的結論是：中日战争是持久的，最后胜利属于中国而不属于日本。这种論断的真理性，已經为我国八年抗日战争的胜利实践所証明。至于那些“亡国論”者和“速胜論”者，他們就不是客观地全面地看問題。他們或者只看到敌强我弱这一点，并且把它夸大作为全部問題的根据，而得出“抗战必亡”、“再战必亡”的荒謬結論。他們或者根本忽視了敌强我弱这一点，夸大了我們的长处，以一时一地的强弱現象代替了全体的强弱現象，而得出“中国很快就能胜利，无需乎大費

力气”的結論。这些結論都是主观的、片面的，当然也都是违反真理的。

又如，党中央和毛澤东同志提出的“以农业为基础，以工业为主导”的发展国民經济的总方針，深刻地反映了我国国民經济发展的規律，它是一条客观真理。工业和农业是整个国民經济中两个基本的生产部門，如何处理好工业和农业、特别是重工业和农业的关系，对于国民經济的发展具有决定性的意义。为什么說农业是基础呢？首先只有农业生产出粮食，社会上的人才能生存。要使社会上一部分人能够离开农业去办工业，必須使农业生产的粮食，除了够农村吃的以外，还能滿足工人和城市人民的需要。所以，发展农业是发展工业的起点，是它的基础。同时，农业还为工业提供原料、劳动力、市場和資金。我国是一个大农业国，农村人口占全国人口百分之八十以上，发展工业必須和发展农业同时并举，工业才能有足够的粮食、原料和广大的市場，才有可能为建立强大的重工业积累較多的資金。工业的发展必須以农业为基础。只有农业发展了，才能强有力地促进工业的发展。另一方面，农业的发展又要依靠工业的领导和扶持。工业生产首先为农业服务，也只有工业发展了，才能实现农业的根本技术改造，才能促进农业的大发展。我国农业发展的根本路綫是：第一步实现农业集体化；第二步，在农业集体化的基础上，再逐步实现农业机械化、电气化。这样，就能够在經過集体化逐步提高农业生产力的基础上，促进工业的发展；反过来，工业的发展又为农业提供越来越多的物質技术条件，进一步把

我国农业提到一个更高的水平，并且使工农联盟更加巩固。党的发展国民经济的总方针所以是正确的，所以是真理，就是因为它是在社会主义建设实践经验的基础上，对工业和农业的相互关系作了全面的深刻的分析而得出来的。

掌握真理的全面性，反对片面性，是使我们的认识符合客观真理的一个十分重要的问题。按照毛泽东同志生动而通俗的说法，就是要两点论，不要一点论。只看到事物的一点、一面，是不会有全面性的。可是，承认这一点、又承认那一点，承认一个方面、又承认另一个方面，还不一定就是全面性，不一定是两点论。把客观事物的各个方面简单地凑在一起，或者把它们机械地平列起来，说又是这个、又是那个，这并不是全面性，并不是真理。比如说，一个玻璃杯子，你说它既是个茶杯，又是个随便盛什么别的东西的家什，那就不对啦。它虽然可以作这个用，也可以作那个用，但是按它的基本用途来说，是个茶杯，而不是别的东西。如果否认了这一点，那就抹煞了事物的基本性质，所以那是错误的。不分主次地说“又是这个，又是那个”，这种错误，在哲学上就叫折衷主义。

这里告诉我们一个十分重要的问题，就是要善于分析矛盾各方面的地位，分清矛盾各方面的主次关系。任何一个具体的矛盾，它的各个方面总是不平衡的，矛盾的双方必定有一方面是主要的，另一方面是次要的。事物的性质，主要是由矛盾的主要方面所规定的。只有认真地分析矛盾着的各方面的对比关系，才能把握住事物的本质和事物发展的主

流。这是認識客觀事物必須注意的。如果对矛盾各方面不分主次，看成“半斤、八兩”，那就不可能正确地認識事物。如果抽取事物矛盾的一面任意夸大，就必然歪曲事实的真象。毛澤东同志在《关于农业合作化問題》的报告中批判的那种“小脚女人”，就是由于他們站在錯誤的立場上，违反了唯物辯証法的观点，看問題的方法不对头。他們观察农业合作化运动时，看不到本質的、主流的方面，夸大了非本質、非主流的方面，所以作出了合作化“赶快下馬”的錯誤結論。当然，我們并不是說，可以忽視那些非本質、非主流方面的东西，对这些也必須在工作中認真地去逐步解决它。但是，把它看成为本質和主流，就会在工作中迷失方向。我們看待一切問題都应当注意这一点。比如，分析革命形势中的胜利与困难，检查与总结工作中的成績与缺点，看一个同志的优点与缺点，等等，都必須全面地具体地进行分析，首先認清哪个是主要的、基本的方面，同时也不忽視次要的、非基本的方面。这样才能得出全面的正确的結論，才能使我們的認識符合客觀实际。

我們看問題、处理問題，总是要分清个主次、先后，这是客觀事物本身的要求。比如，在处理集体經濟与家庭副业的关系上，必須認清集体是主、个体是次，必須先集体、后个体，不然，就沒有社会主义。在处理国家和个人的关系上，应当認清国家是主，个人是次，应当先国家，后个人，使个人利益服从国家利益。我們在經濟建設上，自力更生为主、爭取外援为輔的方針，也是一个主次、先后的关系，也