

第一届日本研究青年论坛论文集

# 21世纪

的  
日  
本

——政治外交发展趋势

蒋立峰 主 编

世界知识出版社

## 前　　言

日本是近代以来在世界尤其亚太地区占有重要地位的国家，是我国周边各国中对我发展影响重大的国家。日本作为偏居东方一隅的岛国，古代在东亚地区并无太大的作为，几次欲向大陆扩张均以失败而告终，只不过靠着学习以中华文明为核心的大陆文明才没有被历史发展的潮流所湮没。然而在 19 世纪中叶开始的近代，通过明治政府推行的全面改革，日本仅用了 20 余年的时间，不仅基本摆脱了半殖民地危机，而且实现了富国强兵，并加入列强之伍，逐步实施其东方霸权谋略，东亚地区因此半个多世纪未得安宁。日本的国土面积仅有 37 万平方公里，与我国的云南省大致相同。中日甲午战争时其人口仅 4100 万，至太平洋战争时不过 7200 万。近代日本不惧以如此狭小之国土与寡少之人口，孤军奋勇向亚太数十个国家挑战。侵略战争的性质决定了日本最终必然失败的命运，但其势力膨胀至极时“共荣”范围之广大令东亚各国人民瞠目，由此所表现出的日本民族所蕴藏的巨大能量给这些国家的人民留下了深刻的印象。

战后 50 年，日本在美国的安全保护伞下走过了一条“和平发展”的道路。日本在战争废墟上重建家园，发展经济，也只用了 20 余年的时间，1968 年其总体经济实力便超过德国而成为资本主义世界第二经济大国、世界第三经济大国，这时日本人口刚刚

超过 1 亿。日本发展经济技术的奇迹再次令世界惊叹。毛泽东对日本人民的自强不息精神备加赞赏，称日本民族是伟大的民族。

至 20 世纪末，日本的经济发展虽然出现了一些问题，泡沫经济崩溃使日本的发展速度减慢，但其实力并未减弱，仍稳居世界第二经济大国之位。日本 GNP 约 5 万亿美元，约占世界 GNP 的 18%（为美国的 2/3，为我国不包括台、港、澳的部分的 5~6 倍），外汇储备世界第一（2400 亿美元，我国不包括台、港、澳的部分第二，为 1500 亿美元），是世界最大债权国（约 8000 亿美元，我国不包括台、港、澳的部分净负债 1000 多亿美元），还是提供政府开发援助最多的国家（每年 90 多亿美元），在东亚金融危机中提供了 500 亿美元的对外援助。世界各国中，惟有日本的科学技术能力与实际所达到的水平与美国可同日而语，美国在一些重要科技领域不能不借助日本之力。世纪之交面临重要转折关头的日本，在加强 80 年代以来既已存在的危机意识的同时，通过推进全方位改革加强民族凝聚力，增强经济活力，一定能克服困难，重新步入正常发展的轨道。

在政治外交方面，日本近年的发展及 21 世纪的发展趋势令世人关注。尽管冷战时代已经逝去，冷战思维却留存在美国和日本的一些政治家和学者的头脑中，其表现之一则是大力制造“××威胁论”。尽管日本国内有一派政治势力主张脱离从属美国的外交态势，以“普通国家”的身份进行自主外交与防卫，但主流势力仍认为追求脱离美国的“政治大国”目标尚不现实，只有以日美合作为基本前提（虽然目前还不能做到完全平等的合作），日本才能在国际社会有所作为。为此，从 1995 年起，日美两国采取了一系列实际措施加强军事同盟关系，先于 1996 年发表《共同

宣言》，继之于 1998 年制定了新的《日美防卫合作指针》，最后于 1999 年日本制定通过了《周边事态法》等新《日美防卫合作指针》的相关法律，美日两国并为共同研究开发部署战区导弹防御系统(TMD)达成协议，且已付诸实际行动。显而易见，美日两国已为 21 世纪掌握亚太地区霸权、主导亚太地区发展做好了准备。只要这种美主日从的合作关系持续下去，即使有朝一日日本得到了梦寐以求的联合国安理会常任理事国的席位，也仍旧是美国的不平等伙伴，而难以成为真正的具有独立自主的价值观判断与外交政策的政治大国。

日本内政的发展也有令人担心之处。1993 年“1955 年体制”崩溃后，日本政治表面上看进入混沌状态，实际上 1955 年体制崩溃并不表明自民党保守政治的失败，恰好相反，正如此后持续至今的“总体自民化”所表明的那样，它是自民党保守政治在多年发展的基础上最终取得成功的表现。1999 年日本国会通过了《国旗、国歌法》，修改宪法即将被提上议事日程，在历史问题上越来越多的人表现出漠视正义的倾向。将这些因素综合起来考虑，不难揣摩 21 世纪日本政治的发展趋势。日本周边国家很难视之为与己无关，理所当然地要保持适度的警惕性。

近代以来的中日关系走过了一条曲折发展的道路。近代日本推行侵略扩张的军国主义国策，成为东西方列强中对我国加害最深、给我国造成最大损害的国家。在中日两国人民的共同努力下，1972 年中日实现邦交正常化。时至今日，中日两国关系已经得到长足发展，尤其经济技术合作已成为维系两国关系稳定的重要纽带、推动两国关系长期友好发展的基本动力。在世纪之交日本仍保持我国最大贸易伙伴的地位，我国则保持日本第二贸易伙伴的地位，这一贸易格局短时期内不会改变。1999 年我

国不包括台、港、澳的部分与日本的贸易额仍达 600 多亿美元。日本对我国不包括台、港、澳的部分的直接投资,至 1998 年底累计 17600 余项,金额 219 亿美元,与美国的投资额互为伯仲。在政府援助方面,日本是对我国不包括台、港、澳的部分提供援助最多的国家,累计达 200 多亿美元。1997 年前 来 我 国 不 包 括 台 、 港 、 澳 的 部 分 访 问 旅 游 的 外 国 人 中 日 本 人 最 多 , 近 160 万 人 。 这 些 数 字 真 实 地 反 映 出 中 日 两 国 关 系 的 密 切 程 度 。 1998 年 江 泽 民 主 席 访 问 日 本 时 , 两 国 政 府 商 定 要 为 建 立 面 向 21 世 纪 的 致 力 于 和 平 与 发 展 的 友 好 合 作 伙 伴 关 系 而 共 同 努 力 。 可 以 认 为 , 无论 从 两 国 的 各 自 利 益 考 虑 , 还 是 从 两 国 的 共 同 利 益 乃 至 整 个 亚 太 地 区 的 利 益 考 虑 , 这 是 惟 一 正 确 的 选 择 。

在 2000 年 即 将 来 临 之 际 , 中 国 国 际 友 好 联 络 会 和 中 国 社 会 科 学 院 日 本 研 究 所 于 1999 年 11 月 12 日 至 15 日 在 北 京 共 同 举 办 了 “ 第 一 届 日 本 研 究 青 年 论 峋 : 新 世 纪 日 本 政 治 外 交 发 展 趋 势 国 际 学 术 讨 论 会 ” 。 中 国 《 孙 子 兵 法 》 曰 “ 知 彼 知 己 , 百 战 不 殆 ” , 强 调 了 了 解 自 己 、 了 解 对 方 对 获取 战 胜 胜 利 具 有 的 重 要 意 义 。 本 次 会 议 的 出 发 点 即 在 于 使 中 日 两 国 在 “ 知 彼 知 己 ” 方 面 前 进 一 步 , 这 当 然 不 是 为 了 “ 百 战 不 殆 ” , 而 是 为 了 友 好 合 作 , 叫 做 “ 知 彼 知 己 , 友 好 合 作 ” 。 不 言 而 喻 , 双 方 利 用 多 种 渠 道 加 强 相 互 了 解 即 做 到 “ 知 彼 知 己 ” 是 建 立 致 力 于 和 平 与 发 展 的 友 好 合 作 伙 伴 关 系 的 重 要 前 提 条 件 。 没 有 “ 知 彼 知 己 ” , 就 难 以 制 定 出 正 确 的 政 策 ; 没 有 正 确 的 政 策 , 就 不能 真 正 做 到 友 好 合 作 。

本 次 学 术 讨 论 会 的 中 心 议 题 是 新 世 纪 日 本 政 治 外 交 发 展 趋 势 。 之 所 以 确 定 这 样 一 个 议 题 , 如 前 所 述 , 主 要 因 为 世 纪 之 交 的 日 本 正 处 于 政 治 、 外 交 、 经 济 、 社 会 全 面 改 革 的 潮 流 之 中 。 改 革 后 的 日 本 将 以 何 种 姿 态 面 对 亚 太 , 亚 太 各 国 如 何 应 对 未 来 的 日 本 ,

## 前 言 □

已成为人们认真思考的问题。本次学术讨论会首先讨论改革之后日本政治外交的发展趋势,今后还要相继讨论日本的经济技术、国民意识及社会文化等方面的发展趋势,但愿这些讨论能对推动两国日本研究界的相互了解与交流有所贡献。

出席本次学术讨论会的正式代表 30 人,共收到论文 31 篇,其内容涉及日本政治、安全、外交和中日关系等方面。这些论文反映出中日青年学者的活跃敏捷的学术思想、认真治学的研究精神和新颖多样的论证方法,其中相当部分达到了给人以深刻启迪的较高水平。当然,青年学者们的观点不可能完全一致,在某些问题上的观点对立相左是难免的,这更导致讨论会充满活跃、热烈的学术氛围。青年学者坦诚直率,畅所欲言,认真切磋,求同存异,在一些重要问题上达成了共识或进一步加深了相互理解,使得本次学术讨论会取得了圆满成功。本论文集即如实展示了讨论会上的各种观点,热忱欢迎各位读者批阅,并同作者进行更加深入的探讨。

这次国际学术讨论会得到了中华日本学会和日本笹川财团和平基金会的援助与支持,本论文集的出版得到世界知识出版社的热情协助,在此表示衷心的感谢。

蒋立峰

2000 年 1 月于北京

# 作者简介

(按姓氏笔画为序)

- 小林良彰** 日本庆应义塾大学法学部教授  
(日本国东京都港区三田町二町目 15 番 45 号庆应义塾大学  
新研究栋 731 号)
- 小泽一彦** 日本樱美林短期大学副教授  
(日本国东京都世田谷区东玉川 2-11-17  
TEL:0081-3-3729-8785)
- 王 伟** 中国社会科学院日本研究所社会文化室副研究员  
(100007 北京市东城区张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9042  
E-mail: wangwei@isc.cass.net.cn)
- 王新生** 中国社会科学院日本研究所政治研究室研究员  
(100007 北京市东城区张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9036  
E-mail: wangxs@isc.cass.net.cn)
- 矢板明夫** 日本松下政经塾研究人员、中国社会科学院研究生  
院日本研究系外国人博士生  
(TEL:6567-3151)
- 孙 承** 中国国际问题研究所东北亚研究室研究员  
(100081 北京市台基厂头条 3 号  
TEL:6513-1419 FAX:6512-3744)
- 白智立** 北京大学政治学与行政管理系讲师  
(100871 北京大学法学楼 3 层  
TEL:6275-1641 FAX:6275-1643)

- 谷口将纪** 日本东京大学法学部副教授  
(日本国东京都文京区本乡 7町目 3番地 1号  
TEL:0081-3-3812-2111)
- 石上泰洲** 日本北陆大学副教授  
(TEL:0081-76-229-1161 FAX:76-229-1393  
E-mail:LDB00214@nifty.ne.jp)
- 卢国学** 中国社会科学院世界经济与政治研究所国政室  
助理研究员  
(100732 北京市建国门内大街 5号  
TEL:65137744 转 5787 FAX:6512-6105  
E-mail:lugx@iwep.cass.net.cn)
- 李春光** 中国社会科学院日本研究所政治研究室  
助理研究员  
(100007 北京市东城区张自忠路 3号东院 TEL:6403-9036  
E-mail:licg@isc.cass.net.cn)
- 江新凤** 中国人民解放军军事科学院外国军事研究部中校  
(100091 北京市海淀区厢红旗甲 2号  
TEL:6676-7478 )
- 林晓光** 中共中央党校党史研究室副研究员  
(100091 中央党校 109—204  
TEL:6258-1524)
- 张劲松** 辽宁大学日本研究所历史研究室副研究员  
(110036 辽宁省沈阳市崇山中路 66 号  
TEL:024-8683-0631)
- 宋长军** 中国社会科学院日本研究所政治研究室副研究员  
(100007 北京市东城区张自忠路 3号东院 TEL:6403-9036  
E-mail:songcj@isc.cass.net.cn)

- 宋雪峰** 中国人民解放军军事科学院战略研究部  
(100091 北京市海淀区厢红旗甲 2 号  
TEL:6676-2120 )
- 杨伯江** 中国现代国际关系研究所东北亚研究室副教授  
(100081 北京市海淀区万寿寺甲 2 号  
TEL:6841-8640 FAX:6841-8641  
E-mail:bojiangy@yahoo.com)
- 杨学军** 中国战略与管理研究会战略与管理杂志社执行主编  
(100081 北京市白石桥路 39 号国家图书馆行政楼 5 层  
TEL:6848-2774 FAX:6841-6354)
- 沈进建** 中国社会科学院外事局研究室  
(100732 北京市建国门内大街 5 号  
TEL:6513-7744 转 5144 FAX:6513-8154)
- 周新政** 中国国际友好联络会和平与发展研究中心  
助理研究员  
(100029 北京市德外大街华严里甲 1 号 健翔山庄 D5—  
D6 楼 TEL:6205-4283 FAX:6205-4263)
- 金熙德** 中国社会科学院日本研究所对外关系研究室  
副研究员  
(100007 北京东城区张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9035  
E-mail:jinxd@isc.cass.net.cn)
- 胡澎** 中国社会科学院日本研究所社会文化室  
助理研究员  
(100007 北京东城区张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9036  
E-mail:hupeng@isc.cass.net.cn)
- 高洪** 中国社会科学院日研究所政本治研究室副研究员  
(100007 北京东城区张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9036  
E-mail:gaohong@isc.cass.net.cn)

**徐学群** 中国现代国际关系研究所东北亚研究室  
助理研究员

(100081 北京市海淀区万寿寺甲 2 号)

TEL:6841-8640 FAX:6841-8641

E-mail :xuequnx@yahoo.com)

**崔世广** 中国社会科学院日本研究所政治研究室副研究员  
(100007 北京市东城区张自忠路 3 号东院)

TEL:6403-9042 E-mail:cuisg@isc.cass.net.cn)

**黄大慧** 中国人民大学国际政治系讲师  
(100872 北京市海淀路 175 号)

TEL:6251-1350 FAX:6251-3348)

**鲁义** 北京外国语学院东亚研究中心教授  
(100035 北京市西城区大栅胡同 16 号)

TEL:6618-2266)

**韩铁英** 中国社会科学院日本研究所《日本学刊》编辑部编审  
(100007 北京市东城区张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9045

E-mail:hanty@isc.cass.net.cn)

**臧志军** 复旦大学国际政治系副教授  
(200433 上海市邯郸路 220 号)

TEL:021-6564-2322 FAX:021-6564-7267)

**熊沛彪** 南开大学日本研究中心副教授  
(300071 天津市南开区卫津路 94 号)

TEL:022-2350-5753 FAX:022-2350-5753)

**矶部靖** 日本国际问题研究所(JIIA)研究员  
(日本国东京都千代田区霞が关 3-2-5 霞が关ビル 11 层)

TEL:0081-3-3503-7412 FAX:03-3503-7186

E-mail:isobey@jia.or.jp)

# 目 录

前 言.....	蒋立峰(1)
面向 21 世纪的日本政党制度探析 .....	高 洪(1)
日本型政治体系的现状与课题.....	小林良彰(10)
改革与未来日本政治体制.....	王新生(39)
自民党优势体制的持续与变化.....	谷口将纪(51)
小渊政权与日本政治走势.....	鲁 义(62)
日本政治体制改革与新选举制度.....	宋长军(71)
日本地方分权改革浅析.....	韩铁英(83)
当代日本的地方自治.....	石上泰州(95)
日本居民投票的现状.....	李春光(102)
行政改革与结构性转变:日本行政改革的 作用及意义.....	白智立(109)
论小泽一郎的“和平创出”战略.....	臧志军(119)
——兼论当今日本的国际化	
冷战后日本安全保障战略问题.....	小泽一彦(139)
对美国将日美同盟作为其亚太战略支柱的 几点思考.....	宋雪峰(151)

## 目 录 □

日本的安全战略及其发展趋势.....	江新凤(160)
世纪之交的日本安全战略.....	徐学群(170)
日本“周边事态”的战略构想及其影响.....	沈进建(180)
——冷战后日本新安全保障战略评析	
日本外交的第三次转型.....	金熙德(192)
——21世纪日本外交趋势	
日本外交的两难及对其国际地位的影响.....	孙 承(203)
历史发展周期论与21世纪的日本 .....	崔世广(209)
影响日本世纪之交对外取向的若干因素	
.....	杨学军 李寒梅(219)
——兼谈构筑东亚强强型中日关系的思路	
21世纪日本的课题 .....	矢板明夫(226)
国际化时代的日本人.....	王 伟(233)
从“追随外交”到“大国外交”.....	熊沛彪(240)
——战后日本外交的阶段性变化	
思考面向21世纪的中日关系 .....	林晓光(249)
日本的公众舆论与中日关系.....	黄大慧(258)
——以冷战后日本人的中国认识为中心	
全球化时代的日本外交与日中关系.....	矶部靖(270)
21世纪初期日本安全战略走向与中日关系 .....	杨伯江(279)
21世纪日本对外政策走向与中日关系 .....	卢国学(287)
以史为鉴,开创中日友好和平新时代 .....	张劲松(294)
对未来中日关系的思考.....	周新政(307)
文化交流与中日关系的良性发展.....	胡 涛(314)

# 面向 21 世纪的日本 政党制度探析

高 洪

政党制度是现代国家政治制度的重要组成部分。1993年以来,日本政党执掌、参与国家政权的制度性规定和运行方式经历了一系列变化,主要政党的地位以及相互关系在重组过程中一再调整,面向新世纪社会政治结构的政党制度正在逐步形成之中。

## 一、冷战结束后政党制度的变换过程

战后日本社会的历史条件和现实条件决定了日本实行法律意义上的多党制度。然而,在冷战时期保守政党与革新政党的对峙格局中,自民党与社会党代表着截然不同的阶级利益和阵线分明的利益集团,加之 60 年代以后得到发展或产生的其他党派又长期处在相对弱小的境地,结果使自民党在长达 38 年的岁月中单独执政,自民党内部派系的交替执政代替了多党制度下不同政党间的政权更迭,议会民主制度的轮流执政机制形同虚设。

1993年夏季，号称“万年执政党”的自民党下台，以非自民作为划线标准的细川护熙八党派联合政权接管了国政。一年以后，国会通过了新的选举制度，政党的分化组合加剧。时至今日，虽然政党制度的变化仍在进行当中，但1993年到1994年短命的非自民联合政权已成为明日黄花，自民党通过与社会党这个冷战时期的夙敌合作，有阶段、分步骤地——起先是推举村山富市牵头“社、自联合”，接着由桥本主导“自、社联合”，再到单独执政——终于完成了重返执政地位的“复权三部曲”。

在这一变换过程中，曾一度出现过“两大政党制度”的议论。就一般看法而言，冷战时期人们对政党制度图式的简单描绘，是自民党与社会党、共产党处于左右两端，中间夹杂着民社党与标榜中道政治的公明党等中小党派。冷战结束后，意识形态对立色彩被淡化，在政治的水平轴上出现了趋向中间的势头。各种评论——无论是“总体保守化”还是“总体自民化”或“总体执政党化”，大都把政党间的聚散离合看成相互接近的一种政治趋同。总之，保革两极不同程度地走向中间，甚至连共产党也逐渐转向现实主义路线。特别是为了与自民党主导的政局相抗衡，此前先后从自民党里扯旗造反的几个新党派联合公明党等在野党汇集起新进党，一时间“两大政党制度”的议论成为热门话题。但人们在议论“两大政党制度”的时候忽略了一个显而易见的事实：只有当对立的两大政党具有相同的统治基础、仅仅存在具体的政见差别时才可以交替掌权。这也正是冷战时期分立在两极的自民党、社会党中只能由自民党掌权的原因。由于当时人们过于强调了冷战结束后，各个政党从两极趋向中间的一面，忽视了政治利益多元化的倾向。事实上，姑且不谈日本共产党收拾起原有社会党的政治基础，加入了新进党的公明党仍旧从创价学会获得稳定支持等复杂因素，即使是擅长在政治风云中翻云覆雨的小

泽一郎本人也无法把新进党中五花八门的政治见解统一到新保守立场上来。所以，新进党的反自民党联合终究不能长久。当新进党内部裂痕加深，民主党便很快获得了宽广的生存空间。事实证明，自民党同新进党对垒前提下的“两大政党制度”仅仅是生成新型政党制度过程中昙花一现的过渡形态。

1999 年，小渊惠三率领下的自民党先后与自由党、公明党合作，把保守政党重新集结到自己的周围，保守势力对垒自由派、革新派政治势力的局面已经显露征兆。观察 1993 年以来日本政坛上走马灯似地更换内阁的过程，可以看到在政局逐步向相对稳定的方向发展的同时，有两个值得注意的倾向：第一，几年来自民党已经相当牢固地控制了政权。第二届小渊内阁的自、自、公三党联合政权中，总计 19 名阁僚，自民党就占据 16 个大臣位子，除经济企划厅长官继续由堺屋太一这位民间人士担任外，自由党和公明党仅仅分别占有北海道及运输省大臣、总务厅大臣的一个位子。这样一来，以出让少数阁僚职位换取三党联合的第二届小渊联合政权便在众议院拥有 357 个议席，达到稳定多数，在参议院也实现了超过半数的理想，使朝野力量对比陡然发生了利于执政党一方的明显变化。第二，从内阁执政期限长短上看，村山富市牵头的社会党、自民党政权执政 555 天，桥本两届内阁的总长度达到两年以上。而接替桥本内阁的小渊惠三内阁尽管曾被看做过渡性的短命政权，但至今已经是一年零三个月，而且从目前形势观察，至少在 2000 年 10 月众议院任期届满之前不大可能下台。就是说，保守政党的联合政权的稳定性正在逐渐加强。这种局面意味着什么呢？从形式上看，日本的政党制度在六七年时间里完成了一次“轮回”，尽管在国内、国际环境和执政方式、路线上与“1955 年体制”具有本质区别，但至少形式上强大的复数保守政党为核心主导国家政治的情况再次出现了。

## 二、新的多党制形态中保守政党联合的优势

显然,以自民党为核心的复数保守政党在新形势下重新集合是整个日本社会运动的必然产物,就其生成土壤与时机而言有其必然性。

首先,由复数保守政党组建相对强大的稳定政权符合经济界要求恢复景气的客观需要。1999年1月中旬自民党实现同自由党合作前后,财界巨子以及企业界人士曾一再为促成保保联合推波助澜。<sup>①</sup>政治家们自然也懂得回报利益集团的期待。当新老保守党的联合政权取得了众议院相对多数后,踌躇满志的小渊首相便在春季国会开幕的施政演说中,提出了“日本走向世界、争取经济繁荣、减少国民担心、加强安全和面向未来的所谓通向21世纪五大桥梁”的施政纲领,并许诺“努力把1999年经济实际增长率恢复到0.5%”。<sup>②</sup>此后,政企之间的密切合作同1993年自民党下野时企业界纷纷与之洗清干系的尴尬局面形成了鲜明对照。在关系经济恢复的重大决策上,连在野党也不得不考虑来自经济界压力集团的要求,不能过分挤压执政党。于是,自1999年1月19日召开第145届通常国会以来,小渊政权在春季国会的预算审议上操作平稳,和盘吞下来自民主党的预算腹案后,又得到公明党在国会中幕后合作,3月17日便在两院通过了81.8601万亿日元的1999年度财政预算,创下战后以来快速通过预算的空前记录。<sup>③</sup>

其次,重新联合起来的保守政党取得了国会斗争中的稳定多数,因而具有政治运作上的便利。以春季国会斗争的几个焦点为例,3月12日,众议院召开全体会议审议《日美防卫合作指针相关法案》。虽然在野党方面频频发动进攻迫使自民党做出了某

些让步，同时有 100 多个地方自治体议会决议声明反对或不支持政府有关法案。但是 1999 年 4 月 26 日，自民党、自由党在公明党的合作下压倒了持反对立场的共产党、社民党以及持不同意见的民主党，终于在众议院通过了与《新日美防卫合作指针》配套的《日本周边地区安全法案》、《自卫队法修正法案》、《日美相互提供物资、劳务协定法案》等三个法案。进入 5 月以后，执政党乘胜在参议院再次通过三个“相关法案”；5 月 24 日法案正式生效后，自卫队在“日本周边事态危及国家安全时向美军提供后方支援的军事行动”终于获得了法律依据。同样，春夏之交，行政改革中的中央省厅机构改革再次进入实际操作阶段。4 月 28 日，参议院全体会议审议通过了“明确中央各省厅负有公开内部文件”的《信息公开法案》。几乎与此同时，内阁向国会提交了为中央省厅组织机构改革配套的《中央省厅改革相关法案》，该法案经过众议院专门委员会反复酝酿、讨论，于 7 月 8 日众议院全体会议审议通过，新设立的 1 府 12 省厅体制将从 2001 年 1 月 1 日开始运转。同时众议院、参议院还陆续通过了政府提交的《地方分权推进法案》。7 月中旬，众议院通过了在众参两院设立“宪法调查会”的《国会法修正案》，以及参议院通过名为《食品、农业、农村基本法》的“新农业基本法”时，也是相当顺畅的。就连共产党、社民党和民主党菅直人等部分党员以“国旗、国歌法制化缺少法律依据”为由坚决反对的《国旗国歌法案》，也在两院审议中分别以众议院 403 票赞成、86 票反对和参议院 166 票赞成、71 票反对的悬殊比例在本届国会顺利通过。甚至在朝野冲突最为激烈的《电讯侦听法》审议中，在野党仍然无力阻止自民党、自由党、公明党三家政党实现自己的意图。<sup>④</sup>