

毛泽东

经济思想

延安时期

毛泽东在延安丛书



陕西人民出版社

毛泽东在延安丛书

延安时期毛泽东经济思想

董志凯 毛立言 武力 著

陕西人民教育出版社

(陕)新登字004号

毛泽东在延安丛书

延安时期毛泽东经济思想

董志凯 毛立言 武力 著

陕西人民出版社出版发行

(西安长安路南段 376号)

各地新华书店经销 国营五二三厂印刷

850×1168毫米 1/32开本 6.75印张 6插页 155千字

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印数: 1—1,000

ISBN 7-5419-5157-9/G·4441

定 价: 9.50元

前 言

本书所述的延安时期,主要包括抗日战争和解放战争两个历史阶段。这是毛泽东的新民主主义经济思想发展、形成体系并付诸实践的重要时期。毛泽东的新民主主义经济思想体系包括了对半殖民地半封建的中国社会经济结构的分析;革命根据地的经济变革和经济建设的理论,及其指导下形成的涉及工业、农业、商业、对外经贸、财政金融等各个方面的方针和政策;新民主主义革命的三大经济纲领;新中国的经济构成以及经济工作的方法等,内容十分丰富。在新民主主义革命和新中国成立前后的经济建设实践中,这些思想被证明是符合国情、切实可行的,并且被老一代无产阶级革命家进一步充实和完善。今日,我们重温延安时期的毛泽东经济思想,对于深刻认识中国国情,建设有中国特色的社会主义,在改革开放中创建社会主义市场经济,都有资治和教育作用。值此毛泽东诞辰 100 周年之际,我们仅献上这一稚嫩的研究成果,表达我们对这位伟人的纪念和敬意。

本册作者的分工为:毛立言,第 1、2 章及结语;董志凯,第 3、4 章及前言;武力,第 5、6 章。此外,方留碧参加了全书纲目的设计和部分章节的修定,最后由董志凯通稿。

编 者

1993 年 7 月

目 录

前 言	(1)
第一章 延安时期毛泽东经济思想产生的源由	(1)
一 特殊的社会形态和崭新的历史课题	(1)
二 艰难的探索和新思想的萌发	(5)
三 延安时期特定的历史状况	(12)
第二章 毛泽东新民主主义经济思想的形成和发展	(18)
一 理论成熟的先导	(18)
二 新民主主义整体概念的提出	(21)
三 新民主主义经济体系的基本构想	(29)
四 新民主主义革命经济纲领的提出	(39)
第三章 注重解决农民土地问题和发展农业生产	(50)
一 适时调整政策,在保卫中国的大前提下解决农民土地问题	(50)
二 减租减息是减轻封建剥削和削弱地主经济最直接最普遍的方法	(52)
(一) 减租减息政策的提出和完善	(53)
(二) 减租减息政策的实施和历史作用	(61)
三 提出土地改革总路线和总政策,标志着中共土地改革政策策略臻于完善	(65)
(一) 《五四指示》的制定	(65)

(二)	纠正土地改革中的“左”倾错误	(69)
(三)	土地改革总路线、总政策的提出及其 意义	(77)
四	把农业生产放在经济工作的第一位	(81)
(一)	实行以农业为主的方针,经济就有了稳固 的基础	(82)
(二)	领导农业生产必须实施切实有效的政策 ...	(85)
五	组织起来、互相合作是由穷变富的必由之路	(87)
(一)	发展农业生产的中心关键是组织劳动力 ...	(88)
(二)	农业互助合作的思想要适合所处的环境 ...	(90)
(三)	要坚持自愿原则,注意合作社的质量	(92)
第四章	发展中国的工商业	(94)
一	没收帝国主义资产和官僚资本,建立国 (公)营工商业	(95)
(一)	由没收帝国主义、汉奸资产到没收 官僚资本	(95)
(二)	对于官僚资本要有明确的界限	(98)
(三)	没收接收的工商业必须使其继续 经营,不得分散或停业	(101)
二	保护和发展有利于国计民生的资本主义工商业 ...	(103)
(一)	中国的资本主义必须“广泛地发展”	(103)
(二)	在民主革命中侵犯工商业是自杀政策	(107)
(三)	对内自由贸易,对外管制贸易	(110)
三	吸收和利用外国资本发展中国经济	(114)
(一)	外国资本的帮助是中国工业化的重要 条件	(114)

(二) 在独立自主的基础上欢迎外国投资·····	(117)
四 发展工业生产,建立独立完整的工业体系·····	(118)
(一) 反对陈旧保守的观点和空洞不切实际的大 计划·····	(118)
(二) 实施统一领导与分散经营相结合的生产供 给方针·····	(119)
(三) 工业生产要兼顾数量多,质量好,耐穿 耐用·····	(122)
(四) 注意改善职工生活,同时又决不可只看到 眼前的片面的福利而忘记工人阶级的 远大利益。·····	(123)

第五章 关于财政金融思想····· (127)

一 10 年探索为延安时期财政金融思想的成熟奠定了 基础·····	(127)
二 “发展经济,保障供给”的生财思想·····	(131)
三 “合理负担”、“取之有度”的聚财思想·····	(138)
(一) 取消国民党的苛捐杂税,以利民主·····	(139)
(二) 实行合理负担·····	(140)
(三) “取之有度”·····	(145)
四 “用之于民”、“用之得法”的用财思想·····	(147)
(一) 在保证革命战争需要的前提下实行“军民 兼顾”·····	(148)
(二) 精打细算、厉行节约的财政支出标准和 办法·····	(149)
五 “统收统支”、加强管理的理财思想·····	(153)
(一) 实行“统筹统支”·····	(154)

(二)	建立预决算和审计制度,力争收支平衡 …	(156)
(三)	加强管理,严禁贪污浪费	(158)
六	“自己动手,丰衣足食”的自给思想	(159)
七	兼顾革命战争和经济发展的金融思想	(163)
(一)	建立根据地银行,发行自己的货币	(163)
(二)	积极开展货币斗争,打击敌人,保护根据地 的利益	(165)
(三)	经济需要第一,支持财政第二的货币发行 思想	(167)
(四)	为发展经济服务的信贷投资思想	(168)
第六章	关于经济工作方法	(171)
一	辩证地处理经济工作中的各种关系	(171)
二	重视调查研究,一切从实际出发	(178)
三	实行群众路线和反对官僚主义	(182)
四	强调经济工作的重要性,加强对经济工作的 领导	(187)
五	提倡艰苦奋斗,勤俭节约	(191)
结 语		(196)

第一章 延安时期毛泽东经济思想产生的源由

一、特殊的社会形态和崭新的历史课题

波澜壮阔的中国革命是 20 世纪具有世界历史意义的事件。这场革命,以其引起社会变动之急促、深刻,行程之曲折、艰难,面貌之雄伟壮观,人物事件之惊心动魄、可歌可泣,构成了中国历史上光彩夺目的一幕。而延安时期,则是这场历史剧的高潮。它对中国革命的胜败和中国社会的历史走向具有决定的意义。因此,它具有永久的魅力,吸引着人们从不同的角度、不同的层面进行探究。

当我们截取延安这个具有重要意义的时期,并着重考察这一时期毛泽东经济思想的发展及其地位和意义时,为了使这种考察严格依据历史唯物主义认识论的基本原则,为了展示延安时期毛泽东经济思想发展的过程和达到的深度,并为人们判定其科学性提供一个客观的参照系,使人们从理论与实际结合的角度体会这一思想的基本特征和历史作用,我们不能不简要描述一下这一经济思想反映的客体——中国社会特别是其经济结构、性质的特定状况。因为中国革命的一切理论和思想都渊源于此。

曾经创造了最发达的封建经济和璀灿的封建文化的古老的中国,虽然由于自身内在结构的特点,形成了这种制度特有的稳固性而存在了近三千年之久,而且由于这种稳固和僵化阻碍着新的经济因素的生长,而在其鼎盛期过后长期处于发展迟缓和停滞的状态。但是,由于生产力发展的内在要求的顽强,作为这种制度的解体因素——资本主义生产方式也在艰难地萌发和生长。据有关史料表明,从16世纪中叶至17世纪初叶,也就是以明嘉靖到万历年间,随着商品货币关系的发展,手工业和农业的分离,出现了财产的集中和阶级的分化,城市手工业的规模在不断扩大。正如毛泽东所指出的:“中国封建社会内部的商品经济的发展,已经孕育着资本主义的萌芽,如果没有外国资本主义的影响,中国也将缓慢地发展到资本主义社会。”^①

1840年的鸦片战争改变了中国历史发展的自身走向。古老的中国在西方资本主义列强“坚船利炮”的轰鸣声中,被迫打开了封闭已久的大门。一场接一场的侵略战争,使中国陷入了割地赔款、丧权辱国、被欺侮、被剥削的屈辱境地;紧跟着大炮之后而来的廉价商品是另一种用来摧毁一切万里长城和仇外心理的重炮。马克思在谈到1840年鸦片战争对中国的巨大影响时指出:“所有这些破坏性因素,都同时影响着中国的财政、社会风尚、工业和政治结构……英国的大炮破坏了中国皇帝的权威,迫使天朝帝国与地上的世界接触。与外界完全隔绝曾是保存旧中国的首要条件,而当这种隔绝状态在英国的努力工作之下被暴力所打破的时候,接踵而来的必然是解体的过程”。^② 这种解体,已经不是由于自身内部新

^① 《毛泽东选集》,1991年6月第2版(下同),第2卷第626页。

^② 《马克思恩格斯选集》第2卷,第3页。

因素增长形成的那种缓慢的过程,而是陷入了一种被迫的、急促的、痛苦的和悲壮的历史嬗变之中,其结果,形成了一种既不同于传统封建社会,又不同于近代西方资本主义的特殊社会形态,即半殖民地半封建的社会形态。

从经济方面看,这种特殊性在总体上表现为资本主义与封建主义的非同一般的既对立又依存的关系。一方面,在西方资本主义如浪潮般的商品冲击下,中国封建制度的牢固基础——自给自足的自然经济,像一个小心保存在密闭棺木里的“木乃伊”,一接触新鲜空气就要腐烂一样,迅速开始其瓦解过程。另一方面,在外国列强和国际资本的控制之下,自然经济、封建制度的解体又是有一定限度的,即以满外国资本的利益为目的,各种有利于资本主义发展的条件,也要看是否能为外国资本所利用。因此,在这种社会形态中,就存在着资本主义既与封建主义相对立,又与封建主义相依存的奇异现象,形成了各种性质不同的经济成分胶结在一起的复杂情况。其中包括:作为主导的外国资本主义列强直接经营的资本主义帝国主义经济;作为中国官僚资本的早期形态的封建官僚资本主义经济;作为中国资本主义畸形发展的产物,半殖民地半封建社会特有的一种资本主义经济——官僚买办资本;生长于外国资本和官僚买办资本的夹缝中,又受到封建经济压制的民族资本主义经济;已经开始瓦解、但仍作为帝国主义及其附庸的社会基础的封建经济;标志着资本主义未充分发展和整个社会生产力水平低下的汪洋大海般存在的以农民和手工业者为主体的个体经济。

这些性质不同,作用各异的经济成分,非常错综复杂地缠绕在一起,似乎结成了一个死结:封建主义虽然已开始瓦解但仍然根深蒂固;资本主义畸形发展,民族资本主义已出现而不能充分自由地发展。国家已丧失相当部分的主权,但还未亡国;西方资本主义列

强逐渐操纵了中国的财政和经济命脉,并逐渐控制了中国的政治和军事力量,形成了各自不同的势力范围,但终究没有形成一个由一国主宰的统一政治权力。各种矛盾充分集聚,各种不同利益和不同历史走向的经济、政治力量粘结在一起,整个社会处于一种停滞、衰败、屈辱、悲惨的境地,广大劳动群众处于水深火热之中,其贫困和痛苦在中国历史和当时世界上都是罕见的。中国的出路在哪里?就成为一个非常难以解决的崭新的历史课题。

特殊社会形态,意味着它具有特殊的国情,存在着不同于任何国家的特殊矛盾和问题。这样就决定了,它只能走一条独特的没有任何先例的道路。这样一条道路,不仅中国历史上没有,不仅别的国家没有,就是在科学揭示了人类社会发展规律的马克思主义理论中也没有现成的答案。这种特殊的道路,只能从对这种特殊社会形态的科学认识中,从对其经济、政治、文化领域中的特殊状况的科学认识中,才能寻找到。由于客体的巨大和复杂,认识这些客体所形成的理论必然是一个包括许多组成部分的庞大体系,其中每一个组成部分都需要在对整体认识的支配下,对这一领域的具体状况进行长期的深入的探索和研究。而经济领域,经济问题,则是整个理论体系的基础,而新的经济思想,也就是以毛泽东为代表的中国共产党人的经济思想,就是从对这种特殊经济形态中的复杂经济成分的性质、作用及其相互关系的认识中,从解决这些矛盾,为中国社会生产力的发展找到一条出路的探索和奋斗中产生的。

延安时期的毛泽东经济思想,是毛泽东新民主主义经济思想的成熟形态,是对半殖民半封建这个特殊社会形态的经济构成的性质及其革命性变革的科学反映。因此,可以说,虽然毛泽东延安时期的经济思想的形成和成熟还有许多因素和条件,但其最深的本源,仍是中国变为半殖民地半封建这种特殊社会形态自身。当我

们无论是从总体上考察这一经济理论体系的基本特征,还是研究某一具体的比较细小的经济思想和经济政策时,由多种因素和力量造成的这一特殊的中国社会形态作为最根本的源由和总的理论背景是要时刻浮现在脑海中的。

二、艰难的探索和新思想的萌发

无论是在生活中,还是在历史舞台上,一场规模宏大的历史剧在高潮出现以前,总是要有序幕和前奏的。一种理论体系的成熟,也是要经历一个长期的探索和积累过程的。当我们惊叹于延安时期毛泽东经济思想的成熟和理论的辉煌时,不能不看到,这是经过长期的探索和积累才取得的硕果。

中国社会是一个非常特殊的社会形态——半殖民地半封建的社会形态,同时中国又是一个疆域广阔、人口众多的东方大国。面临如此独特和复杂的国情,毛泽东曾经深刻地指出:“只有认清中国社会的性质,才能认清中国革命的对象、中国革命的任务、中国革命的动力、中国革命的性质、中国革命的前途和转变。所以,认清中国社会的性质,就是说,认清中国的国情,乃是认清一切革命问题的基本的依据。”^①但是,由这一巨大的认识客体所包涵的难度很大的认识任务所决定,要达到对中国社会及其各个领域中的状况的科学认识,决不可能一蹴而就,必然要经历一个长期的探索和反复的认识过程;在这一过程中,必然会存在痛苦的徘徊,认识的失误,思路的转换,只有在正确认识长期积累的基础上,才能实现认识的升华。

^① 《毛泽东选集》第2卷,第633页。

在中国共产党成立后的第一次国内革命战争时期,年幼的中国无产阶级政党对中国社会的认识,走过了一个由依赖性到独创性的逐步发展过程。在党的二大以前,由于对马克思主义的真诚信仰和简单化理解,大多数共产党人都认为中国是资本主义国家,主张在中国消灭资产阶级私有制,实现社会主义。^①党的二大认识了中国半殖民地半封建社会的性质,从而制定了反帝反封建的民主革命纲领。然而,这一重大转变几乎完全是在共产国际的指导下实现的。这些都表现出了年幼的中国共产党人的不成熟性和一定程度的依赖性。由此,在随后一段时间内,在对中国社会的认识上便呈现了发展与徘徊相交错的局面。一方面,在半殖民地的成因问题,中国资本主义、资产阶级的特点及其与帝国主义、封建势力的关系问题,农民参加革命的重要性问题等方面,认识有了长足的进步;另一方面,对民族资本主义经济在中国社会中的地位和作用认识不足,同时对中国社会半封建性的探索也出现了徘徊。这表现在党内许多人对封建经济基础与军阀政治之间的关系,对封建经济在中国社会经济中的比重及作用,还缺乏清醒的认识。北伐战争开始后,由于农民运动的蓬勃发展,才促使中国共产党人注重研究农民问题,从而才对中国社会半封建性的认识得到了提高。由于对各种问题认识的不成熟,所以在对中国革命的总体把握上,对于中国革命怎样与世界社会主义运动相一致,中国革命既要推翻国际资本主义的压迫,又如何对待本国的资本主义,在这些具有极大特殊性的问题上,中国共产党人在相当一段时间内感到困惑和棘手。对共产国际的指示,一直难以采取一种独立的态度。第一次国共合作

^① 《(共产党)短言》(1920年11月7日);《中国共产党纲领》(1921年7月)。

实现后，共产党采取的是联合民族资产阶级的政策，同意孙中山既要发展民族资本主义又要节制资本的主张。但是，随着统一战线内部阶级斗争的尖锐化，在共产国际“左”倾思想的影响下，中共四大完全接受了共产国际五大的观点，认为中国“劳工反对帝国主义和资本主义压迫之斗争已临近了，这种斗争将永远把人类解放出来。”^①1927年4、5月间召开的中共五大改变了这一认识和政策，主张保护民族资本。

“大革命”的失败使年轻的中国共产党人不得不对自己过去的认识进行反思，对正反两个方面的经验进行总结。在第二次国内革命战争时期（1927—1937）以毛泽东为代表的中国共产党人，开始能够科学地对待马克思列宁主义的理论，以一定的独立思考的态度对待共产国际的指示，逐步摆脱盲目依赖性，开始走上了独立地创造性地认识中国社会问题的道路。注重了从经济关系，从生产关系的性质特征和一定生产方式的历史地位和历史作用这样一个根本性的层次上分析中国的国情，并在此基础上研究与此相联系的其它一系列问题。

在大革命失败前夕，共产国际关于中国社会性质问题的认识就出现了分歧。以托洛茨基为首的少数派认为中国早已是资本主义国家；以斯大林为首的多数派认为，中国是“受国际帝国主义牵制的半殖民地”，“还有许多半封建制度的残留”^②。中国共产党人的主体已能够通过自己的独立思考，通过对中国社会各种经济成分的分析，作出自己的正确判断。许多共产党人认为，国际资本主义为了扩充中国的市场，采取利用和加深中国经济崩溃的办法。尽

① 《中国共产党第四次全国大会宣言》（1925年1月）

② 《共产国际第七次扩大执行委员会会议中国问题决议案》（1926年11月）

量排挤中国民族资本,控制它们。国际资本对华投资重点在银行、地产,直至赌博业,并且通过对中国政府的借款而获得财政上的控制权,中国的经济实际上已经是帝国主义的附庸。在帝国主义的统治和控制下,中国只能是逐步陷入殖民地化。帝国主义为了能够便利地对中国进行掠夺,它们一方面依靠中国的封建势力建立其统治基础,另一方面又收买和利用城市买办资产阶级为其服务。

对于农村经济的性质和特点的认识也在不断深入。一开始有些共产党人认为:“中国的土地关系是封建关系与资本主义关系互相混合的形式。在土地所有关系上,是资本主义的形式占优势——土地可以用金钱买卖;在剥削关系上,是封建的形式占优势——自然物租和许多非经济关系的剥削”^①。后来,在中国农村社会性质的论战中,马克思主义纠正了以土地可以自由买卖为依据而认为土地占有关系为资本主义关系的观点,明确指出,农村土地所有制和剥削关系都是封建性质的,只有富农的雇工剥削行为才带有资本主义性质。总之,中国农村“资本主义经营是异常脆弱”,“封建残余仍普遍存在,并占相对的优势”^②。这种经济形态仍应该称之为半封建经济。同时,对于帝国主义经济入侵到中国农村的作用,共产党人认为,虽然破坏了中国落后的农村经济,造成了农业生产商品化,但是并没有带来农村经济的资本主义化,而带来的只是农村经济的半殖民地化;帝国主义和封建势力的残酷压榨,造成了中国农村经济的破产,使广大农民陷于极端贫困的境地之中。

在这一阶段,共产党人注重了对中国资本主义经济的研究,比较清晰地认识和把握住了中国资本主义发展的基本脉络。他们认

① 李立三:《中国革命中的农民问题》(1928年12月)

② 余霖(薛幕桥):《中国农业生产关系的检讨》。

识,原来在封建制度母体中孕育生长的资本主义还处在幼稚的形态,只有商业资本有相当程度的发展,高利贷资本也较活跃。外国资本入侵中国以后,商业资产阶级大部分变成了买办阶级。中国的民族工业只是在欧战期间,才有机会获得一定程度的发展。但战后帝国主义的掠夺更为疯狂,中国的民族工业遂受到沉重打击而趋于衰败。对于中国资本主义的发展特征,党内不少人认识到,中国民族工业既受着帝国主义、封建主义的束缚和压迫,又和封建的土地制度和剥削关系密切联系着,而且自身还要在相当程度上依靠帝国主义的经济势力。这就注定了在中国没有资本主义充分自由发展的前途。

在从经济结构和经济关系上比较深入和正确地考察和分析中国社会的性质的基础上,对中国革命的性质、任务、前途问题的认识也得到了进一步的发展,但其中仍然存在着一些错误的认识。1927年党的“八·七”会议认为:“中国革命尚在资产阶级民权革命的阶段,它反对帝国主义之压迫及封建制度之一切社会经济政治的遗毒。”^①但又认为,中国的民权革命“有生长转变到社会主义革命的根本趋势”。^②这显然不是指民权革命的胜利会造成向社会主义革命转变的趋势,而是指现时的革命本身即生长、发展着这种趋势。这种不正确认识在随后中共中央作出的《中国共产党的政治任务与策略的决议案》中表现得更为明显。该决议案指出:“这种由无产阶级及农民来实行的资产阶级民权革命,反抗中外的资产阶级的革命,能够而且应当直接的生长而成社会主义的革命”,无产阶级及农民为着完成民权主义革命,必然要“超过资产阶级制度的

① ② 《中共中央文件选集》(3)、第239页。