



邏輯學叢書



判 断

陆 征 麟 著

河北人民出版社

02416

邏輯學叢書

判 斷

陸征麟著

河北人民出版社出版(天津市河西区尖山二號路)河北省書刊出版業營業許可証第三號
河北人民出版社印刷廠印刷 河北省新華書店發行

787×1092 1/32·1 $\frac{7}{16}$ 印張·32,000字 印數: 1—57,500冊 1960年7月第一版
1960年7月第一次印刷 統一書號: T2086·46 定價: (6)0.12元

目 录

一、什么是判断.....	1
二、判断的逻辑形式.....	3
三、判断和语句.....	7
四、判断的四种基本形式.....	11
五、判断中名词周延的问题.....	21
六、判断的种类.....	28
七、判断的四种基本形式之间的关系.....	36
八、结束语.....	42

一、什么是判断

判断和概念一样，也是思维表现的一种形式。我们知道，概念是反映客观事物本质属性的思维形式，它是人们对于客观事物一定的本质的认识的结果。而判断则是人们对于客观对象，认识到它们具有某些属性或不具有某些属性的一种思维形式。例如：

- ① “社会主义国家是爱好和平的。”
- ② “美国不是社会主义国家。”
- ③ “帝国主义和一切反动派都是纸老虎。”

上面三句话都是判断。尽管三句话的内容不同，但是每一句话都表示了我们对于所认识的对象具有某一属性（性质）或不具有某一属性（性质）的判别。在①例中，我们对于“社会主义国家”这一对象判断它具有“爱好和平”的属性。在②例中，我们对于“美国”这一对象判断它不具有“社会主义国家”这一属性。在③例中，对于“帝国主义和一切反动派”这些对象判断它们具有“纸老虎”这一属性。

由此可见，当人们认识到客观事物具有某一性质或不具有某一性质时，就以判断的思维形式表现出来。

客观物质世界任何一个事物的本身都具有它本身所固有的性质、特征。正是事物本身具有这些性质、特征，所以才形成物质世界复杂万千形形色色的不同的事物。比如，桔子的红颜色和圆的形状，帝国主义的侵略本质，这些都是客观事物的性

质、特征。当人們認識到事物的这些性质、特征时，就以“桔子是紅的”，“帝国主义的本质是侵略”等判断思維形式表現出来。人們对于客觀事物的認識就是把握事物各种不同的属性。判断某一事物具有那些属性或不具有那些属性。

所以說，判断是反映了客觀事物及其属性的关系的一种思維形式。凭借这种形式，表現了人們認識客觀事物的各种不同的特性、属性和关系。借助判断思維形式实现着思維認識活动的过程——从認識事物的一些表面的、粗浅的性质、特征，逐步深入到事物的內部，认清事物內在的本质属性。比如，对于“工人阶级”这一对象的認識，随着我們对工人阶级这一对象各方面性质的認識就比較全面地深刻地認識到工人阶级的本质。于是，在我們的思維上就形成这样几个判断：“工人阶级是大公无私的”，“工人阶级是最先进的、革命性最坚强的”，“工人阶级是我国的领导阶级”，等等。这些判断正是工人阶级本身所具有的这些属性，在人們的思維中的反映。

由此可見，判断作为思維的一种形式，它巩固了人們对客觀事物的属性的認識。人类对于客觀事物的知識，正是用无数的判断积累起来的。

由于判断是对某一种对象肯定或否定它具有某种属性的思維形式，所以判断有两个邏輯特征。

其一，任何一个判断它必然有所肯定或是有所否定。当我們認識到某对象具有某一性质时，必然要肯定。当我們認識到某对象不具有某一性质时，必然要否定。比如，我們認識到工人阶级具有大公无私的阶级性时，必然要断定“工人阶级是大公无私的”。这是肯定。当我們認識到工人阶级不具有自私自利的阶级性时，必然要断定“工人阶级不是自私自利的阶级”。这是

否定。

其二，任何一个判断在一定的具体条件下，不是真的就是假的。判断是反映客观事物及其属性的关系的。如果判断正确地反映了客观事物及其属性的关系（即某对象本身就具有某一属性，而我们也正确地认识到它具有这一属性），那么这一判断就是真的。如“美国是帝国主义国家”，这一判断就是真实的，因为这个判断正确地反映了对对象“美国”和其属性“帝国主义国家”的关系。如果判断错误地反映了事物及其属性的关系（比如，某对象本身具有这一属性，而我们错误地断定它不具有这一属性），那么这一判断就是假的。如“水银不是金属”，这一判断就是虚假的。因为判断错误地反映了对对象“水银”和其属性“金属”的关系。其实，水银是一种金属。

正确地反映了客观事物及其属性的关系的判断就是真实的判断，也就是主观认识和客观事物相一致。相反，错误地反映了客观事物及其属性的关系的判断，就是虚假的判断，也就是主观认识和客观事物脱节。而检验判断的真假的标准是实践。

二、判断的逻辑形式

判断是由概念组织起来的，它是概念联结的形式。任何一个判断都具有判断的对象，这就是判断的主概念。用来判别、说明主概念的，是宾概念。而联结主概念和宾概念的（即表示主概念和宾概念之间的逻辑关系），就是系词（系词表示肯定或否定）。例如：

“社会主义国家是爱好和平的。”

“感觉不是理性认识。”

上面两个判断中，“社会主义国家”和“感觉”都是判断的主概念。“爱好和平的”和“理性认识”都是宾概念。“是”和“不是”是联结判断中的主概念和宾概念的系词。

由此可见，判断是由概念联结起来的。任何判断都具有下列三个部分：

主概念 是判断的主体，即判断对它有所论断的对象。拉丁文为 *Subjectum*，所以用 *S* 代表。

宾概念 是用来判断主概念的概念。拉丁文为 *Predicatum*，所以用 *P* 代表。

系词 (*Copula*) 是联结主概念和宾概念的，是表示主概念和宾概念的关系是肯定的逻辑联系或是否定的逻辑联系。

判断的逻辑形式，以公式表明：

S 是 P 。

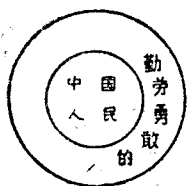
S 不是 P 。

总之，判断是概念联结的逻辑形式。判断中的主概念和宾概念表现为一定的逻辑联系。这种逻辑联系具体地来分析，是表现在判断中主概念的内包和外延与宾概念的内包和外延的一定逻辑联系中（内包是指概念所反映的客观事物的本质属性，外延是指概念所反映的客观事物的范围）。例如：

① “中国人民是勤劳勇敢的。”

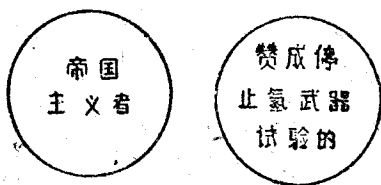
② “帝国主义者不是赞成停止氢武器试验的。”

在①例中，判断中的主概念“中国人民”和宾概念“勤劳勇敢的”是肯定的联系。这表现在主概念“中国人民”的外延，被包含在宾概念“勤劳勇敢的”的外延之内。而宾概念“勤劳勇敢的”内包，被包含在主概念“中国人民”的内包之内（即主概念内包大于宾概念内包，因为“中国人民”这个概念的内包，不仅具有“勤劳勇敢的”的属性，还具有其他的属性）。判断中主、宾概念的外延的逻辑联系，如图表示。



在②例中，判断中的主概念“帝国主义者”与宾概念“赞成停止氢武器试验的”是否定的逻辑关系。这表现在主概念“帝国主义者”的外延被排斥于宾概念“赞成停止氢武器试验的”的外延之外。而宾概念“赞成停止氢武器试验的”的内包也是被排斥于主概念“帝国主义者”的内包之外的（即“帝国主义者”这个概念的内包，不具有“赞成停止氢武器试验的”的特性）。如图所示。

由此可见，判断中主概念和宾概念的肯定或否定的逻辑关系，正表现在它们的外延和内包之间的一定的逻辑关系中。这个问题在后面讲到判断的四种基本逻辑形式时，再详细讨论。



判断中主概念与宾概念的逻辑关系，正是客观事物及其属性或是属性与属性的关系在思维上的反映。我们知道，物质世界任何事物都具有各种不同的属性，事物的属性与属性之间也有其一定的联系。比如，地球具有围绕太阳运动的这一属性。当人们认识到“地球”与其“运动”的属性的关系时，就表现

为判断中的主概念和宾概念的邏輯关系。

每一个判断都具有主概念、宾概念、系詞三个部分。但是，判断的主概念并不都是一个，有些判断就有两个或者两个以上的主概念。同样，宾概念也不一定都只有一个，有的判断就有两个或两个以上的宾概念。例如：

“学习毛澤东思想，坚持毛澤东的文艺方向，这是取得胜利的最根本的保证。”^①

“任何中国的资产阶级政党，都提不出彻底反对帝国主义和封建主义的綱領，都不可能把中国的民主革命进行到底。”^②

前一个判断的主概念就是两个。“学习毛澤东思想”和“坚持毛澤东的文艺方向”都是这个判断的主概念。后一个判断的宾概念是两个。“提不出彻底反对帝国主义和封建主义的綱領”和“不可能把中国的民主革命进行到底”都是这个判断的宾概念。

总之，判断是由主概念、宾概念、系詞三个部分組成的。它是概念的联結形式，也就是概念的体系，概念的运动形式。因为判断表示人們对客观事物的属性、关系的認識的完整思想，这种完整的思想是以概念联結形式表現出来。而概念的联結正是概念的运动形式，概念的体系。

我們知道，思維表現的三种形式——概念、判断、推理是相互联系的統一的整体。概念联結形成判断，判断联結形成推

① “文艺报”1960年第1期社論：“用毛澤东思想武装起来，为爭取文艺的更大丰收而奋斗。”。

② 刘少奇：“馬克思列宁主义在中国的胜利”，“紅旗”1959年第19期，第3頁。

理。通过推理产生判断，判断又产生概念。三者相互推移、过渡、运动，实现着思维认识过程。概念的联结就是向判断推移、过渡。判断是概念的运动形式，概念的体系。判断的联结就是向推理过渡、推移。推理则是判断的运动形式，判断的体系。从逻辑形式的角度来分析，判断是主概念和宾概念用系词联结成的一种思维形式。而从思维认识活动过程的实质来看，判断正是概念的运动形式，概念的体系。

我们不仅要从思维形式上来掌握判断的三个组成部分——主概念、宾概念和系词，而且还应当从思维认识活动的过程中来把握判断。这样才能了解思维形式的内在联系，才能正确地分析和运用判断。

三、判断和语句

判断作为思维的一种表现形式是离不开语句的。人们通过思维活动作出的判断，就必然具有句子的外形，并用句子来表达。离开语言的思维活动是不可能的，没有语言材料的所谓判断也根本没有。判断大体上是和句子相对应的，二者并不完全等同。这是因为：

1、判断是思维的一种表现形式，也就是人们用判断来认识客观事物。而句子是语言表现的形式，用句子来交流思想，巩固人们思维活动的成果。

2、判断的组成部分是主概念、宾概念和系词。句子的基本组成部分是主语和谓语。判断的主概念与句子的主语相对应，判断的系词和宾概念与句子的谓语相对应。例如：

“张国梁是人民公社的干部。”

“印度不是社会主义国家。”

上面的例証，从判断上来分析“张国梁”、“印度”是主概念。“人民公社的干部”、“社会主义国家”是宾概念。“是”和“不是”是系詞。从句子的角度来分析，“张国梁”、“印度”是主語，“是人民公社的干部”，“不是社会主义国家”是謂語（合成謂語）。

3、語言句子的結構虽然复杂多样，但其思維的骨干总是主概念与宾概念的联結形式。例如：

“伟大的中国人民是在鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义。”

从判断上来分析，“伟大的中国人民”是主概念，“在鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义”，是宾概念。

“是”是系詞。

从句子上来分析，“伟大的”是定語，“中国人民”是主語，“是”是判断詞，“在鼓足干劲、力爭上游、多快好省地”是状語，“建設”是謂語，“社会主义”是宾語。

4、判断必然要用句子来表达，但并不是所有的句子都是判断。

①判断句一般都表示为判断。例如：

“北京是中华人民共和国的首都。”

“苏联是世界上第一个社会主义国家。”

上面两个例証都是判断句。判断句的主語相当于判断的主

概念，如“北京”、“苏联”等。判断句的联系詞“是”即判断的系詞。判断句的謂語部分相当于判断的宾概念。如，“中华人民共和国的首都”、“世界上第一个社会主义国家”。

判断句之所以直接表达思維的判断，是因为判断句就是指明人或物是什么，对一定的对象的属性有所断定。它正是直接符合思維对于客观事物的判别的認識。

②叙述句一般也表示为判断。因为叙述句是叙述事物的存在、运动、变化。这也是表现了思維的判断。例如：

“中国革命的胜利，使得中国社会生产力获得彻底的解放，使得中国的社会主义建設能够一日千里地、突飞猛进地向前发展，从而迅速地改变着中国贫穷和落后的面貌。”①

这句话是叙述句。它的主語“中国革命的胜利”就是判断的主概念。它的宾概念是两个：其一，“使得中国社会生产力获得彻底的解放”；其二，“使得中国的社会主义建設能够一日千里地、突飞猛进地向前发展，从而迅速地改变着中国贫穷和落后的面貌”。判断的系詞已包含在句子的謂語中。

③描写句一般說来也表示为判断。因为描写句是描繪事物如何，也就是表明事物具有哪些屬性和特征，所以它是与判断直接相对应着的。例如：

“孩子們很天真、活潑。”

“天安門前人民大会堂，非常宏伟、壮丽。”

①刘少奇：“馬克思列宁主义在中国的胜利”，“红旗”1959年第10期，第1頁。

上面两个句子的主語“孩子們”、“天安門前人民大会堂”，是判断的主概念；謂語“很天真、活泼”（由偏正联合詞組作謂語——以“很”为偏，以“天真”、“活泼”两形容詞为正）和“非常宏伟、壮丽”，是判断的宾概念。判断的系詞在描写句中沒有出現（其实，在句子的謂語中已包含了系詞所表明的邏輯关系）。

④一般的疑問句和感叹句不表示判断，但有些疑問句或感叹句仍然是判断。例如：

“你学过邏輯嗎？”

“人民公社的优越性表现在哪几个方面？”

“欢呼吧，伟大的祖国！”

上面的句子是表示疑問或某种情感的，它們并不表示判断。然而，有些疑問句或感叹句在語句的形式上虽然是疑問的或感叹的，但其思維的实质是判断的思想、判断的邏輯形式，实质上是判断。例如：

“我們伟大祖国的首都建設得多么美丽啊！”

“难道帝国主义是真心愿意緩和世界紧张局势嗎？”

上面两句話虽然在語句形式上表现为感叹、疑問，但其邏輯实质是判断。前者肯定北京是建設得很美丽的，后者否定帝国主义是真心愿意緩和世界紧张局势的（即“帝国主义不是真心愿意緩和世界紧张局势的”，上面那句話是用反問的語气提出的）。

由此可見，感叹句、疑問句一般不表示判断，但并不都是如此。有些疑問句和感叹句也表示判断。分辨它是否表示判

斷，要从句子所表現的思維实质来断定——有所肯定或有所否定的。就是判断，只是疑問或是感叹，就不表示判断。

总之，思維的判断必然在語言上表現为句子。因为思維和語言是紧密联系着的，語言是思維的“物质外壳”——句子是判断思維的“物质外壳”。斯大林在“馬克思主义与語言学問題”中写道：“語言是直接与思維联系的，它把人的思維活动的結果，認識活动的成果，用詞及由詞組成的句子記載下来，巩固起来，这样就使人类社会思想交流成为可能的了。”^①

四、判断的四种基本形式

前面已經說过，判断是概念的联結形式，判断中的主概念和宾概念表現为一定的邏輯联系(肯定的或否定的邏輯联系)，而这种邏輯联系是表現为主概念的內包与外延和宾概念的內包与外延之間的关系。因此，就判断中主概念与宾概念的外延的关系来看，也就是按照判断的量来看，可分为：全称判断、特称判断、单称判断。就判断中主概念与宾概念的內包的关系来看，也就是按照判断的质来看，可分为：肯定判断、否定判断。就判断中主概念与宾概念的內包和外延的关系来看，也就是按照判断的量和质相結合来看，可分为：全称肯定判断、全称否定判断、特称肯定判断、特称否定判断。这四种判断形式是判断的基本形式。下面我們就分別來說明。

1、从判断的主概念和宾概念的外延(量)的关系上来看，可分为：

①全称判断：判断的主概念是采取全部外延，这就是說宾概念所指的是主概念的全部外延(也就是判断主概念所反映的

^①斯大林：“馬克思主义与語言学問題”，人民出版社1953年版，第20頁。

对象全部包括在内)。例如,“全中国人民都是在大跃进”,这一判断中的宾概念“在大跃进”,是指主概念“中国人民”的整体。换言之,这一判断的宾概念所肯定的是主概念所反映的客观对象的全部(主概念的全部外延)。所以这一判断的主概念是指的全部外延,这样的判断就是全称判断。又如“所有的客观事物都不是孤立的”,这一判断的宾概念“孤立的”是被排斥于主概念“客观事物”的全部外延之外的。那也就是说,主概念“客观事物”全部外延不包括宾概念“孤立的”的外延。就外延来看这一判断也是全称判断。总之,全称判断是它的主概念在判断中采取全部外延。例如:

“所有社会主义国家都是执行和平的外交政策。”

“所有反革命分子都不能有公民权。”

“全世界人民都是一致地反对侵略战争。”

以上这些判断的主概念都是采取全部外延,也就是判断中主概念全部外延与宾概念外延,表现为肯定或是否定的逻辑关系,所以它们都是全称判断。用公式表明:

所有 S 是(不是) P 。

②特称判断:特称判断的主概念是采取一部分外延,也就是判断的宾概念所指主概念的外延是一部分,而不是全部外延(即是判断主概念所反映的客观对象的一部分)。如“有些学生的考试成绩是优良的”,这一判断宾概念“优良的”是指主概念“学生”所反映的对象的一部分,而不是全部(所有的学生)。那也就是说,这个判断主概念“学生”的外延,在判断

中只采取一部分，所以它是特称判断。再如：

“某校绝大部分的同学都学习了俄语。”

“某些教师不能用普通话教学。”

“有些知识分子还不是又红又专的工人阶级知识分子。”

以上的判断都是特称判断，因为这些判断的主概念都是采取一部分外延，也就是判断中主概念一部分外延与宾概念外延，表现为肯定或是否定的逻辑关系。

总之，特称判断的主概念只是采取一部分的外延。用公式表明：

有些 S 是(不是) P 。

③单称判断：单称判断是判断的主概念为单独概念，也就是主概念所反映的对象为单一的个体。判断的宾概念是指主概念所反映的单一对象，这样的判断是单称判断。如“中华人民共和国是社会主义国家”，这个判断的主概念“中华人民共和国”是单独概念，而宾概念正是这个判断主概念所反映的这一单一对象——“中华人民共和国”，所以这个判断就是单称判断。再如：

“列宁是革命的导师。”

“苏联是世界上第一个发射人造卫星的国家。”

“美国不是社会主义国家。”

以上判断的主概念也都是单独概念，所以它们都是单称判

断。既然单称判断的主概念是单独概念，所以宾概念所指主概念的外延必然是全部外延。也就是主概念全部外延与宾概念外延表现为肯定或是否定的逻辑关系。因此单称判断应列入全称判断一类中。

如此看来，按照判断的量（外延）的不同，也可以把判断分为全称判断和特称判断两种。

2、从判断的主概念和宾概念的内包（质）的关系上来看，可分为：

①肯定判断：肯定判断是判断的宾概念指明主概念具有某一属性。也就是判断的主概念的内包被宾概念的内包所肯定，二者表现为肯定的逻辑关系。如“政治是统帅”，宾概念肯定主概念“政治”具有“统帅”的属性。也就是“统帅”这一属性包含在“政治”这个概念的内包中，主、宾概念的内包是肯定的逻辑关系。这样的判断就是肯定判断。例如：

“我们的一切胜利，都是马克思列宁主义的新证实和新胜利。”①

“天津是河北省的省会。”

“人民公社运动是我国农村中的伟大的社会主义革命的继续和发展。”②

以上各判断的主概念的内包被宾概念的内包所肯定的，二者表现为肯定的逻辑关系。它们都是肯定判断。用公式表示：

S 是 P 。

②否定判断：否定判断是判断的宾概念否定主概念具有某

①刘少奇：“马克思列宁主义在中国的胜利”，“红旗”1959年第19期，第15页。

②“人民日报”1959年8月30日社论：“人民公社万岁”。