

老子道德经研究

高定彝【著】



北京广播学院出版社

老子道德经研究

高定彝 著

北京广播学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

老子道德经研究/高定彝著. - 北京: 北京广播学院出版社,
1999.6

ISBN 7-81004-801-5

I. 老… II. 高… III. ①老子-研究 ②道家 IV. B223.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 25146 号

老子道德经研究

作 者: 高定彝

责任编辑: 文心水

装帧设计: 任 名

出版发行: 北京广播学院出版社

北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电话: 65779405 或 65779140

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 装: 中国科学院印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 14.25

字 数: 338 千字

版 次: 1999 年 6 月第 1 版 2000 年 4 月第 2 次印刷

印 数: 1001-6000

ISBN 7-81004-801-5/B·72

定价: 22.00 元

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换

再版说明

本书首次印刷因时间匆忙，全书错字较多，标点也不够规范。现趁第二次印刷之机，重新又把全书认真校阅一遍，改正错字，规范标点，个别地方内容也作了一些修改和补充。在附录部分增补了郭店楚墓竹简《老子》甲、乙、丙和《太一生水》译文。

作者

2000年1月22日

凡 例

1. 本书以校订《老子》原文为先，后作注、翻译，最后点评全章要旨。

2. 《老子》正文确定，主要依据 1993 年冬最新出土的湖北荆门郭店楚墓竹简《老子》甲、乙、丙及注释文本，这是最有价值，约战国中期的老子版本。并参照马王堆出土的《老子》帛书甲本和乙本，帛书甲本比乙本年代更古。最后参照王弼本（华亭张子象本），四种版本互相参照，并以竹简本为最优考虑，次之帛书甲、乙本，其后再王弼本。此书因写于竹简本出土之后，所以在老子经文勘校上优于竹简本出土前的译注本。

3. 竹简本和帛书本缺失经文用〔 〕表示，注释者因改正经文中假借字，古体字用（ ）表示。

4. 本书注释，每一章全部引用河上公本和王弼本，因这两个版本注释各有其特点，并在历史上享有盛誉。

另撷择历代名家的注释。作者认为还不清楚的，加上自己的注释。

5. 翻译以直译为主，力求通俗易懂。点评是作者个人的见解。

6. 本书 81 章次排列顺序按王弼本排出，并在有些章最后说明与帛书本顺序的不同的章次。

7. 本书每一章最后都介绍了河上公章句本每一章的二个标题字。对把握每一章要义有一定帮助。

8. 本书分三大部分，第一编对老子其人其书作一概要介绍

和分析。第二编对道德经作深入分析研究，最后附录列出司马迁《史记·老庄申韩列传》关于老子生平的记载和郭店楚墓竹简《老子》甲、乙、丙及《太一生水》译文。

目 录

再版说明·····	1
凡例·····	1

第一编

第一章 老子其人·····	3
第二章 《老子》其书·····	5
第一节 《老子》一书的作者是谁? ·····	5
第二节 《老子》成书于何时? ·····	6
第三节 关于《老子》一书的版本 ·····	10
第四节 《老子》一书分为 81 章和《道德经》书名的由来 ·····	15
第三章 老子思想的社会历史文化渊源 ·····	19
第四章 老子思想的传授与演变 ·····	25
第一节 初期老学 ·····	25
第二节 稷下黄老学派 ·····	31
第三节 本于黄老的申韩学派 ·····	35
第四节 秦汉时代的黄老之学 ·····	36
第五节 老学如何演变为道教 ·····	39
第五章 老子思想的历史地位及当代价值 ·····	43

第二编

老子《道德经》新校注、译文和点评 ·····	49
------------------------	----

道经 (1 章——37 章) 51

第 1 章/51	第 2 章/63	第 3 章/72	第 4 章/78
第 5 章/83	第 6 章/88	第 7 章/92	第 8 章/94
第 9 章/97	第 10 章/99	第 11 章/105	第 12 章/110
第 13 章/112	第 14 章/117	第 15 章/122	第 16 章/127
第 17 章/134	第 18 章/137	第 19 章/140	第 20 章/143
第 21 章/150	第 22 章/155	第 23 章/160	第 24 章/163
第 25 章/166	第 26 章/172	第 27 章/175	第 28 章/180
第 29 章/185	第 30 章/188	第 31 章/192	第 32 章/197
第 33 章/201	第 34 章/204	第 35 章/207	第 36 章/210
第 37 章/214			

德经 (38 章——81 章) 217

第 38 章/217	第 39 章/225	第 40 章/230	第 41 章/233
第 42 章/240	第 43 章/246	第 44 章/248	第 45 章/251
第 46 章/257	第 47 章/260	第 48 章/265	第 49 章/268
第 50 章/273	第 51 章/277	第 52 章/281	第 53 章/286
第 54 章/290	第 55 章/296	第 56 章/304	第 57 章/309
第 58 章/316	第 59 章/320	第 60 章/327	第 61 章/330
第 62 章/333	第 63 章/337	第 64 章/342	第 65 章/351
第 66 章/356	第 67 章/361	第 68 章/367	第 69 章/370
第 70 章/374	第 71 章/377	第 72 章/380	第 73 章/384
第 74 章/389	第 75 章/394	第 76 章/398	第 77 章/403
第 78 章/408	第 79 章/413	第 80 章/419	第 81 章/429

附录

司马迁《史记·老庄申韩列传》关于老子生平的记述	433
郭店楚墓竹简《老子》甲、乙、丙和《太一生水》译文	435
本书写作主要参考书目	443
后记	444

第一编

第一章 老子其人

关于老子的生平事迹，历史文献记载比较简单，比较完整的记述是司马迁《史记·老庄申韩列传》中关于老子的记载。但司马迁也是本着“信以传信，疑以传疑”的口气来写的，寥寥几百字说得迷离恍惚，所以关于老子生平，学术界也有分歧意见。现据《左传》、《史记》、《礼记》、《孔子家语》、《庄子》、《列子》等先秦文献记载，给老子生平描出个大致的轮廓。

老子大约生活于春秋末年，是道家思想的创始人，是中国古代最有影响的思想家、哲学家，也是世界文化史上占重要地位的思想家、哲学家。老子“姓李氏，名耳，字伯阳，谥曰聃”，“楚、苦县，厉乡，曲仁里人也。”（苦县，今河南省鹿邑县）老子曾任“周守藏室之史”（为周朝王室掌管文献典籍的一个史官）又称“柱下史”。鲁昭公二十六年（公元前516年），王子朝发动大内战失败，“奉周之典籍以奔楚。”老子见“周亡衰乃遂去”，“免而归居”。鲁哀公十七年（公元前478年）“楚灭陈”，老子遭亡国之痛，遂逃亡异国，老子可能死于秦国，“老聃死，秦佚吊之”。

老子约与孔子同时代并年长于孔子。据历史文献记载，孔子确曾向老子请教过，并与老子有多次交往。鲁昭公二十年（公元前522年），孔子适周观光，慕老子之名，问礼于老聃。鲁定公五年（公元前505年）老子在鲁，孔子“从老聃助葬于巷党及堰，日有食之”，鲁定公九年（公元前501年）老子居沛，“孔子行年五十有一，南之沛，见老子”。

老子“著书上下篇，言道德之意，五千余言”。“老子修道德其学以自隐无名为务”。老子主张“无为自化，清静自正”。

〔注：“隐士思想，历来占据传统文化精神最崇高、最重要的地位，只是它如隐士的形态一样，一向采取‘遁世不见知而无闷’的隐逸方式，所以被大家轻易忽略，而容易忘记。如果强调一点来说：隐士思想与历史上的隐士们，实际上，便是操持中国文化的幕后主要角色。至于讲到道家的学术思想，更与隐士思想不可分离。与其说：道家渊源于黄、老，或老、庄，毋宁说：道家渊源于隐士思想，演变为老、庄，或黄、老，更为恰当。”〔引自南怀瑾：《禅宗与道家》〕

第二章 《老子》其书

《老子》即《道德经》是道家的主要经典。《史记·老庄申韩列传》说“居周久之，见周之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：‘子将隐矣，强为我著书’，于是老子乃著书上下篇，言道德之意，五千余言而去”，司马迁虽如此记述老子一书产生情景，但事实上是一部名著产生，决非如此轻而易举。

关于《老子》之书，历来学术界争论很多，主要集中在以下两个主要问题：第一，《老子》一书的作者是谁？第二，《老子》成书于何时？

第一节 《老子》一书的作者是谁？

钱穆认为：“作者大概是詹何”。李泰棻认为：“《老子》是杨朱写的”。刘泽民认为：“辑老聃格言为《老子》书是李耳”（把老聃和李耳当成两个人）。郭沫若认为：“《老子》书是关令尹喜即环渊所记老聃的语录”。（把关令尹喜和环渊混为一入）等等。这里不作展开批驳论证，詹剑峰先生在其《老子其人其书及其道论》一书中都已作了批驳，否认了上述一些看法。

江琬《读子扈言》说：“古人著书必持之有故，言之成理，卓然成一家言，而后可以名之曰子书”。孙星衍说：“凡称子书多非自著”。近人写《经子解题》也说：“集为一人之著述，其学术初不专于一家；子，为一家之学术，其著述亦不由于一人”。郭沫若在《老聃、关尹、环渊》一文中写道：“《老子》书也确是老聃的语录，就和《论语》是孔子的语录，墨子是墨翟的语录一

样。……（论语）虽然不是孔子的手笔，《墨子》虽然不是墨翟的手笔。但其中的主要思想我们不能不说是孔子墨子的东西。同这样，《老子》虽然不是老聃的手笔，但其中的主要思想，仍然是老聃的创见，秦汉以前的人都是我们的证人。汉人所提出来的老莱子和太史儋实在是不能冒牌的。”

从以上分析可以看出《老子》一书虽可能不是出自老聃一人手笔，但其主要思想还是老聃的，或者是老聃的遗言，或者是老聃的“语录”，所以《老子》一书的作者还是老聃。

第二节 《老子》成书于何时？

关于《老子》成书时间问题，也是学术界解放前争论的一个主要问题。争论集中在《老子》一书出现于春秋呢还是战国呢？

其中主张《老子》一书是战国时代作品有代表性学者是冯友兰、罗根泽、梁启超等人。冯友兰主要论点是“孔子以前无私人著述之事”，但当时胡适就不同意这种看法。罗根泽则提出“战国前无私家著作说”。但他在论证时也漏洞百出，不能自圆其说。梁启超对其论点提出六点理由，如“墨子、孟子极好批评，何故始终不提一字”（指一字也没批评老聃）等。对梁启超观点当时张煦就逐条加以反驳。20世纪80年代长期研究老子的专家詹剑峰先生出版了《老子其人其书及其道论》一书，此书比较充分地以理批驳《老子》成书战国及战国末的观点。他主张老子成书于春秋末。他说：“春秋是百家并起时代，战国是百家争鸣时期。战国时主要学派——道、儒、名、法、阴阳，皆兴起于春秋末叶。法家之先驱者有齐人管仲、郑人子产，阴阳家之先驱者有鲁梓慎，郑裨灶，周苋弘，而郑人邓析创名家，齐人孙武创兵家，鲁人孔丘创儒家，陈人老聃创道家。而且各家的开创者都留有著作，如兵家孙武著《兵法》十三篇，名家邓析作《竹刑》，并著《邓析》二篇，儒家孔丘作《春秋》，赞《周易》，阴阳家有《宋

司星子书》三篇，法家《管子》至少有一部分来自管仲遗言。准此，道家老聃在春秋之世‘著道德五千余言’真是应运而兴，历史发展的必然的产物。次从春秋时人引用老子之言来看：年岁大于孔子的叔向就曾引用‘老聃有言曰：天下之至柔，驰骋天下之至坚。……《论语》亦载有人提出‘以德报怨’之言以问孔子。由于‘仲尼学于老聃’，所以孔子的言论时常流露老子思想的痕迹：如《论语》里，‘无为而治’和‘予欲无言’之论。……老子的言论思想既出现于春秋时人之口和儒家的经典著作中，那么，老子把他的思想作成记录，传给后世，如同孙武著《兵法》，孔子作《春秋》，这是很自然的事件。最后从《老子》书本身来看，亦可得到确凿的证据以证明它是成于春秋之际。……则《老子》五千言之成于春秋，自是确实之事。”另梁启超说为什么墨子、孟子无一字批评老聃？詹剑峰也在此书中说“老子之书初本隐没无闻，故春秋末战国初，孔墨之学盈天下，而老学竟未为当时人所周知，迄齐稷下先生和庄子发挥道德之意，老学才成为战国时期一个庞杂的大学派”。学术上争论是辨明是非的重要环节，但对古籍的考证，地下出土文物的新发现具有更为重大价值。令人庆幸的是20世纪70年代以来，老子古本出土最有价值的已有两次，一个是1973年冬湖南长沙马王堆三号汉墓出土的帛书老子甲、乙本，距今两千余年，皆属汉初的版本，其中一种用篆书抄写，名为甲本，另一种用隶书抄写，名为乙本。甲本无避讳，乙本避“邦”字。甲本抄写在刘邦称帝之前，乙本抄写在刘邦称帝之后。另一次是1993年冬在湖北荆门市郭店一号楚墓出土的郭店老子竹简共分甲、乙、丙三组，甲组有竹简39枚，乙组有18枚，丙组共有14枚。1973年的帛书《老子》和1993年郭店《老子》竹简本的发现对《老子》成书年代的探讨提供了重要的客观依据。

下面分别引述近些年来研究老子专家、学者对此问题发表的

高见。

著名学者张岱年先生1990年10月在为高明所撰《帛书老子校注》一书的《张岱年序》一节中写道：“《老子》一书，传说系与孔子同时的老聃所著，先秦诸子著作都是历经传抄而流传下来的。门人后学在传写的过程中，往往有所增益。《老子》六十三章有‘报怨以德’之语，《论语》中记载孔子对于‘报怨以德’的批评。足证孔、老同时的传说并非虚构。但《论语》中无‘仁义’并举之例，《老子》书中的‘大道废，有仁义’、‘绝仁弃义’等句不可能出现春秋末年，显系后人所附益。从《老子》书的内容看，上、下篇当系写定于战国初期，下距汉初约二百多年。战国时期，秦汉之际，《老子》一书可能已有不同传本。……帛书出于汉初，而《淮南子》所据本与帛书有所不同。但是，就今天所见到的《老子》书而言，帛书甲、乙本应是最古的写本了”。

高明先生在其著《帛书老子校注》一书的《帛书老子校注序》中写道：“老子《道德经》一书是战国初年的作品，先秦时代之《庄》、《列》、《韩非》、《吕览》等书皆有征引。《汉志》所载邻氏《老子经传》，傅氏《老子经说》，徐氏《老子经说》，均早已不传；帛书老子甲、乙本皆为汉初遗物，是目前所见《老子》最早的古本。”

1998年6月19日《光明日报》登载《先秦儒道学说研究的新发现》一文写道：“近日，在由国际儒学联合会主办的郭店楚墓竹简研讨会上，来自哲学界和史学界的庞朴、李学勤、孔繁、楼宇烈、陈来等专家学者就1993年冬天湖北荆门郭店一号楚墓中出土的竹简对儒家道家学说研究的意义进行了广泛而深入的研讨。与会专家学者认为，过去一般估计《老子》成书于战国中晚期，甚至晚于《庄子》，竹简《老子》的出现，把时间提前了许多。而且，与传世本《老子》激烈反儒姿态有别，竹简《老子》并无弃义绝仁的词句。这表明，儒道两家的思想差距，不是一开

始便拉得很大的。”

1998年5月文物出版社出版《郭店楚墓竹简》一书的《前言》写道“郭店竹简于1993年冬出土于湖北省荆门市郭店一号楚墓，……发掘者推断该墓年代为战国中期偏晚。《郭店楚简》的年代下限应略早于墓葬年代。”

《文物》杂志1997年第7期《荆门郭店一号楚墓》一文（作者湖北省荆门市博物馆）写道：“竹简804枚（M1：T4）出于头箱，出土时因编线腐朽而散乱无序。全部竹简1万3千余字，大部分完好，少部分残断。其中部分竹简被盗。竹简长15—32.4、宽0.45—0.65厘米，形制有两种：一种两端作平头，另一种两端削成梯形。简上保存有编连痕迹2—3道。简文字体有明显的战国时期楚国文字的特点，内容丰富，包含有多篇古籍，以道、儒两家学说为主。有少数篇目不见于今传古籍，有的虽见于今本，但在篇章结构及次序等方面有较大差别，内容也不尽相同。最引人注意的是部分简文的内容与今本《老子》相似。自从马王堆帛书《老子》甲、乙本问世后，学术界对《老子》的成书年代及作者等问题的看法渐趋接近，普遍认为《老子》是东周时期的作品，老子也应是此时之人。但是，对于《老子》成书之前的流传情况，人们一直知之甚少。由于简文是不同于已知《老子》各种传本的另一种尚未见世的传本，因此，它可以帮助我们深入了解战国时期道家学说的概貌，对研究《老子》的流传及成书过程有更直接的作用，其学术价值是不言而喻的。”此文又写道“郭店M1因被盗，随葬品不全，虽有大批竹简，但仍缺乏可供断代的确切纪年资料，故只能从墓葬形制和出土器物两方面作大致推断。……从墓葬形制和器物特征判断，郭店M1具有战国中期偏晚的特点，其下葬年代当在公元前4世纪中期至前3世纪初。”

从以上大量资料和专家学者的分析，对于《老子》一书的成书年代，从到目前为止掌握的资料为依据进行判断，特别是以郭