

考工記營國制度研究



贺业钺 著

考工记营国制度研究

中国建筑工业出版社

本书是一部研究中国古代城市规划制度——《考工记》营国制度的学术著作。内容包括营国制度简介及其产生的历史背景，营国制度的王城、宫城、庙社、市里及道路规划，营国制度传统的发展等。通过本书，可对我国古代城市规划体系的内容和基本特征、形成和发展，有一个较为全面的认识。

本书可供从事城市规划历史研究和建筑历史研究的人员，以及大专学校城市规划专业和建筑学专业的师生参考。

考工记营国制度研究

贺业钺 著

*

中国建筑工业出版社出版(北京西郊百万庄)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

中国建筑工业出版社印刷厂印刷(北京阜外南礼士路)

*

开本：850×1168毫米 1/32 印张：5⁷/₈插页：1 字数：155千字

1985年3月第一版 1985年3月第一次印刷

印数：1—4,500册 定价：1.75元

统一书号：15040·4700

前 言

我国城市规划是具有悠久的历史传统的。自奴隶社会夏代开始营建城邑，经过商代的发展，到西周初，已逐渐形成一个初具规模的城市规划体系。进入封建社会，这个体系的传统又不断得到革新和发展。汉长安、隋唐长安与洛阳、宋东京及临安、元大都、明北京等，在当时都是举世闻名，居于世界前列的大城市。这些城市，不仅规模宏伟，而且在布局上具有独特的传统风格，一直为世人所称颂。由此可见，我国古代城市规划所取得的高度成就，此中所积累的规划经验是极其丰富的。有些历史经验，迄今犹有借鉴价值。

为了更好地建设我国的现代化的社会主义城市，我们学习国外先进经验的同时，更应当重视研究我国城市规划的传统，从中吸取有益于现实的精华。这样，既可继承我国城市规划的传统，又能使传统得到发展。

要继承传统，首先需要了解传统。我国古代城市规划体系是怎样形成的，它具备哪些主要内容和基本特征。随着社会的发展，这个体系的传统又是怎样发展的。只有掌握这些有关传统的源流情况，才能对我国城市规划的历史传统有个较为全面的认识，也才能在此基础上进一步联系当前实际，探索古为今用的途径。

有些先秦文献虽曾提及西周初的城邑规划制度，但多为片断的史料，很难从中窥测全貌。现在传世的先秦文献中，唯有春秋晚年齐国官书《考工记·匠人》“营国”一节记述较为详备。我们从这节书所留下的史料中，可以了解西周初的城邑建设体制、规划制度、乃至规划方法。因此，研究我国古代城市规划史的中外学者都很重视这个文献，经常引用它来论证我国城市规划史中

的有关问题。

虽然，这个历史文献早为世人所重视，可惜它所记述的那套西周初期城市规划体系的全貌，还没有被人们揭示出来。因而不只影响了对我国城市规划传统的研究，也不利于发扬传统，为今日城市建设服务。显见探明《考工记》营国制度所构成的城市规划体系，已是我国城市规划史研究工作中一个亟待解决的重要课题。

本书就是本着上述要求，试图以《考工记》所载的营国制度为主要对象，结合商周城市考古资料及其他先秦史料，进行综合探讨。通过对《考工记》记述的西周初期城邑建设制度的分析，进而揭示我国古代城市规划体系的全貌，辨明我国城市规划传统的渊源，为现在城市规划发展这个体系的传统，提供条件。这便是本书编写的目的，也是著者的殷切期望。

本书原订名《中国古代城市规划制度研究》上编，副标题为“考工记营国制度研究”。现即以原副标题为书名，谨此说明。

著 者

一九八二年冬于北京西郊

目 录

第一章 导论	1
第一节 历史的回顾	1
第二节 营国制度简介	24
第三节 营国制度的产生问题	31
第二章 王城规划	39
第一节 城的形制及规模	39
第二节 城的规划结构	47
第三节 规划思想探讨	55
第四节 廓(附:城垣制度)	61
第三章 宫城规划	72
第一节 宫城规划结构	74
第二节 宫垣及宫门	77
第三节 三朝规划制度	82
第四节 寝宫规划制度	85
第五节 官府次舍及其他设施规划探讨	87
第六节 宫城规划设想图	95
第四章 庙社规划	98
第一节 宗庙规划	98
第二节 社稷规划	106
第五章 市里规划	200
第一节 市制及市场规划	200
第二节 里制及闾里规划	114
第六章 道路规划	125
第一节 道路制度	125
第二节 道路规划	131
第七章 营国制度传统的发展	135
第一节 营国制度所奠定的城市规划体系	138
第二节 营国制度传统的发展	142
附录 《考工记》的性质及其成书地点和时代问题	171

第一章 导 论

第一节 历史的回顾

研究《考工记·匠人》营国制度，首先需要了解它在我国城市规划史上的作用。泛泛地谈论，或者是截取历史的片段去探讨，或者是抽出个别城市的规划来对比分析，并不足以说明问题。我们认为最好的办法是，全面考察它自西汉末再度问世以来所产生的影响。这里，不妨以我国几个历史名都为例，回顾它们的规划情况，分析它们的规划结构，了解其间的继承和发展的关系，当可有助于对《匠人》营国制度作用的认识，明确这项研究工作的意义。

北京是我们伟大的社会主义祖国的首都，也是大家所熟知的历史名都之一。今日北京的前身就是清代封建帝国的首都。清承明旧，自明永乐年间营建北京直至清亡，其间达五百年，城市的基本结构并无显著变异。解放后，北京旧城虽经改造，但永乐规划的基本格局仍是历历可考的。现在的故宫博物院即昔日的紫禁城，亦即宫城。天安门是宫城外围的皇城正南门，皇城城垣虽已拆除，城垣遗址还是可查考的。紫禁城居全城的中央微偏南，位于全城南北中轴线上。紫禁城正南门——午门外、天安门内，左为宗庙，右为社稷，对称布置在这条南北中轴线两侧。此轴线南起正阳门，经大明门（清称大清门），过天安门，穿故宫，连景山直达鼓楼。这是一条贯串全城的主轴线，往南一直延伸到外城的永定门。旧的北京城便是以宫城为中心，南北中轴线为主导，采取对称布局的方式安排郊坛和里坊的。围绕宫城这个核心，环布着纵横交错的棋盘式道路网，进一步突出了宫城的中心地位。

宫北鼓楼一带原曾设市，不久即废。

明北京宫廷区是按前朝后寝之制规划的。现在故宫中乾清门，实即古代的路门。门外三大殿是“朝”，门内各宫是“寝”，其中乾清宫相当古代的路寝（或正寝，又称大寝）。

至于宫廷区的诸门诸朝，则采用五门三朝之制。五门即天安门、端门、午门、太和门及乾清门。三朝即午门外为“外朝”，太和门内太和殿之廷为“治朝”，乾清门内乾清宫之廷为“燕朝”。从三朝的布局，便可看出其与五门的关系。各朝各门都沿宫城南北中轴线布置。这条以象征政权的三朝为主，结合五门而构成的宫城中轴线，便是上述全城规划的主轴线。北京规划工作者采用门、朝重叠布置，逐步引深导向“路寝”——乾清宫的手法，既强化了这条中轴线在全盘规划结构上的主导作用，也鲜明地突出了帝居的核心地位。明、清北京城的规划结构基本面貌便是如此。图1-1为“清北京城规划示意图”。

归纳上述，可见明、清北京城规划结构的要点是：1.以宫城为核心，居全城中央，前为朝，后为市，左为宗庙，右为社稷；2.宫城内前为治朝，后为寝宫；3.以五门三朝为主而组成的南北中轴线，是全城规划的主轴线，祖社里坊乃至郊坛等，基本上沿主轴线对称安排；4.采用棋盘式道路网，环绕宫城对称布置。

这种规划结构是否为明营北京所首创？不是，它是吸收金中都、元大都及明洪武营建明中都（凤阳）和南京的经验，在元大都的基础上加以改进而来的。

下面列举三幅图。图1-2是“元大都图”，图1-3为“明南京皇城图”，图1-4为“明中都午门以南布置图”。试拿图1-1与这三幅图比较，当可看出其间的继承关系。《洪武京城图志·序》叙述明南京皇城前官署布置云：“六卿居左，经纬以文，五府处西，镇静以武”，明北京承天门（天安门）前衙署的规划不正是这样吗？

北京是五朝名都，除辽为陪都外，金、元、明、清均以此为都城。我们再上溯至金，试看金中都又是怎样设计的。

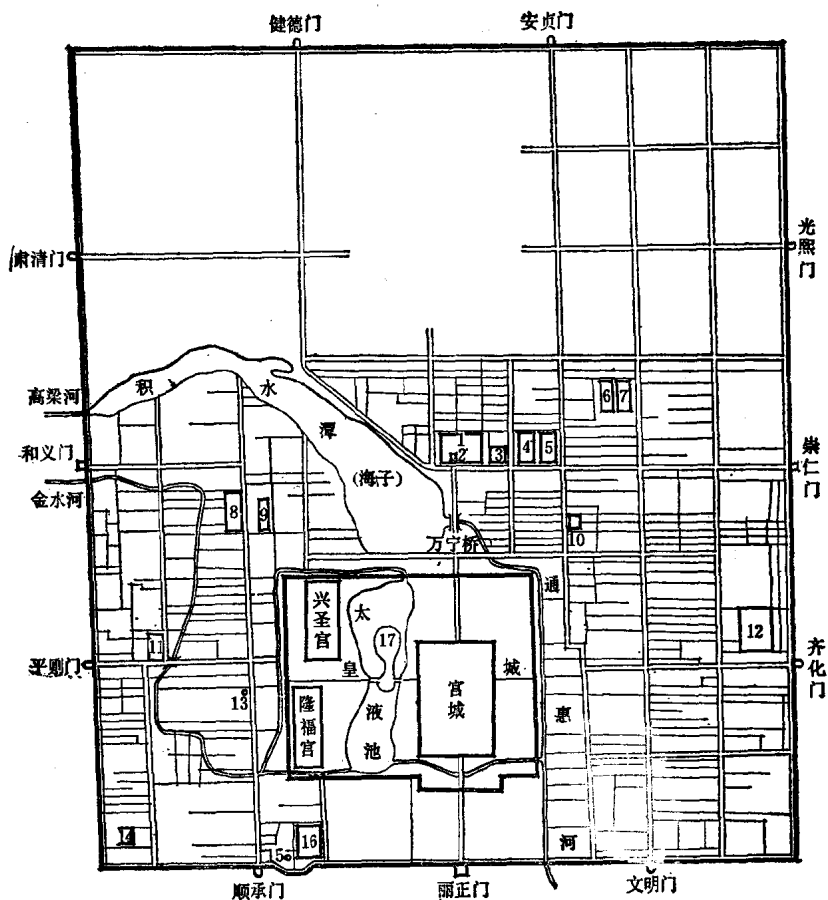
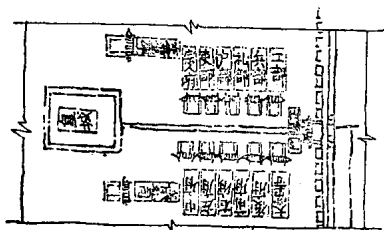
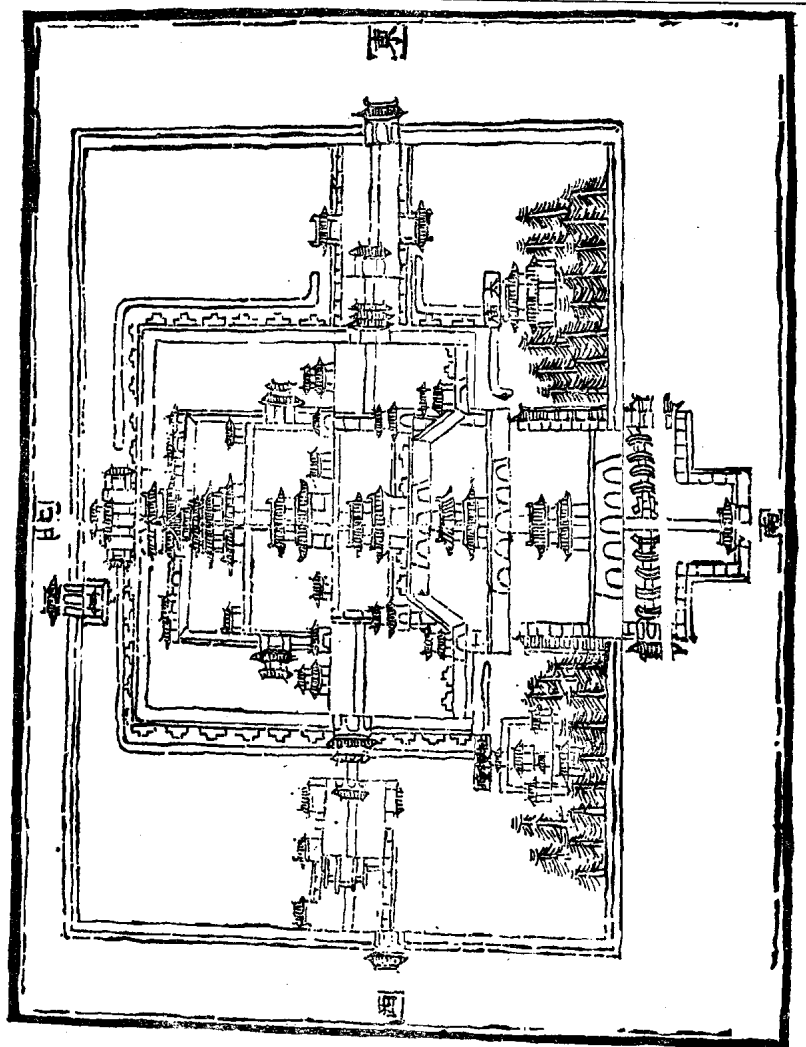


图 1-2 元大都图（摹自《考古》，72年1期）

- 1—大天寿万宁寺；2—中心阁；3—倒钞库；4—巡警二院；5—大都路总管府；6—国子监；7—孔庙；8—大承华普庆寺；9—崇国寺；10—太和宫；11—大圣寿万安寺（白塔寺）；12—太庙；13—万松老人塔；14—城隍庙；15—海云、可庵双塔；16—大庆寿寺；17—琼华岛



明南京主察官署
与皇城位置关系

图 1-3 明南京皇城
图 (摹自《洪武京城
图志》)

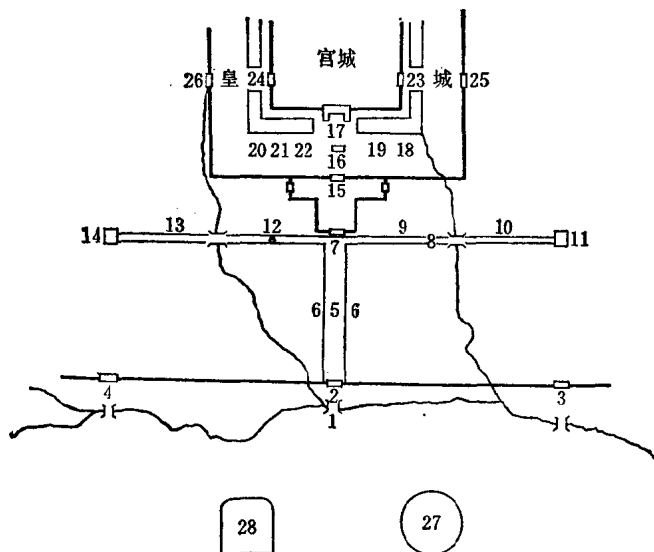


图 1-4 明中都午门以南布置图

1—凤阳桥；2—洪武门；3—前左甲第门；4—前右甲第门；5—洪武街；
6—千步廊；7—大明门；8—云济街；9—中都城隍庙；10—国子监；11—
鼓楼；12—功臣庙；13—历代帝王庙；14—钟楼；15—承天门；16—端门；
17—午门；18—太庙；19—中书省；20—太社；21—御史台；22—大都督
府；23—东华门；24—西华门；25—东安门；26—西安门；27—圆丘；
28—山川坛

据文献和一些遗迹，金中都城呈近似正方形，东西较南北稍长。明洪武年间实测，城周长五千三百二十八丈，合35.52里^①。四面各开三门，共十二座城门。宫城在城的中部微偏西南处。外筑皇城，皇城周长九里三十步^②。宫城南北中轴线即为全城规划主轴线，坊里沿此轴线环绕宫城对称布置。皇城正南门——宣阳门内辟驰道直抵宫城正南的端门，驰道东西两侧建有千步廊。道东为文楼，道西为武楼。端门前有东西横街连接驰道。太庙在横街东头，也就是宫城左前方。端门、应天门、大安殿、宣明门、

① 明《太祖洪武实录》。

② 《金虏图经》、《揽辔录》。

仁政门、仁政殿等这组主要的门、殿，都依次由南而北，部署在主轴线上。这是宫城的“中路”。“中路”东侧为“东内”，西侧为“西内”，分居太后、太子及嫔妃。金中都的宫城规划大率如此。图1-5为“金中都轮廓图”，图1-6为“金中都皇城图”。

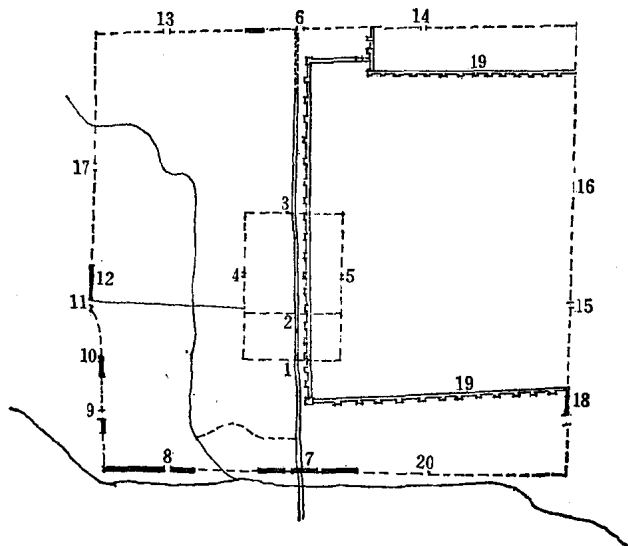


图 1-5 金中都城轮廓图

1—宣阳门，2—应天门，3—拱辰门，4—玉华门，5—宣华门，6—通玄门，7—丰宜门，8—端礼门，9—丽泽门，10—高楼村（今），11—灏华门，12—马连道仓库（今），13—会城门，14—崇智门，15—宣耀门，16—施仁门，17—彰义门，18—阳春门，19—明、清北京城，20—景风门

我们拿金中都与元大都和明北京比照，便可发现这三代首都规划的历史继承关系，尤其明北京看来更接近金中都。这个历史现象的确耐人玩味。

金人营建中都多仿效北宋东京。现不妨再看看北宋东京的规划情况。

图1-7和图1-8是两幅北宋东京城规划示意图。观察这两图，对东京规划当可推得梗概了。

宫城居内城中部偏北处，宫城的南北中轴线便是全城规划主

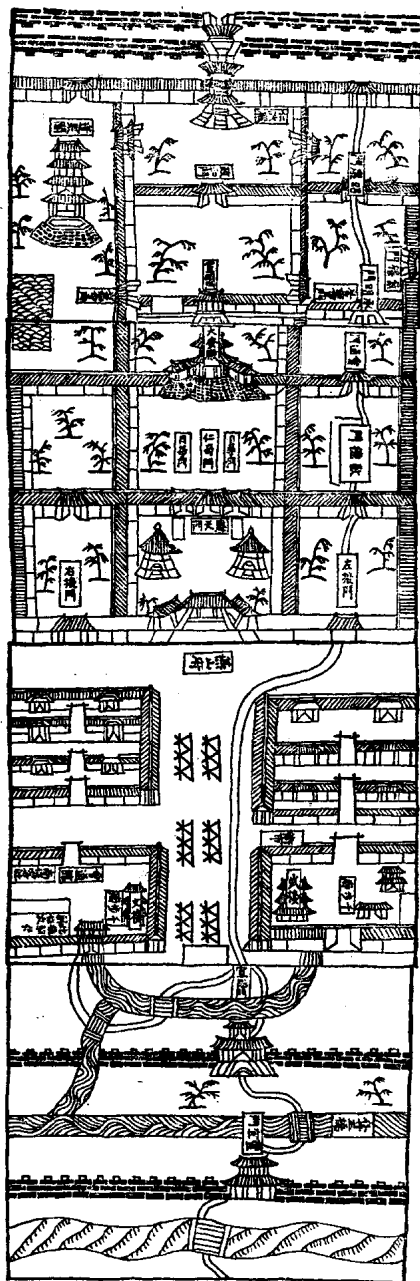


图 1-6 “金中都皇城图”（摹自《事林广记》）

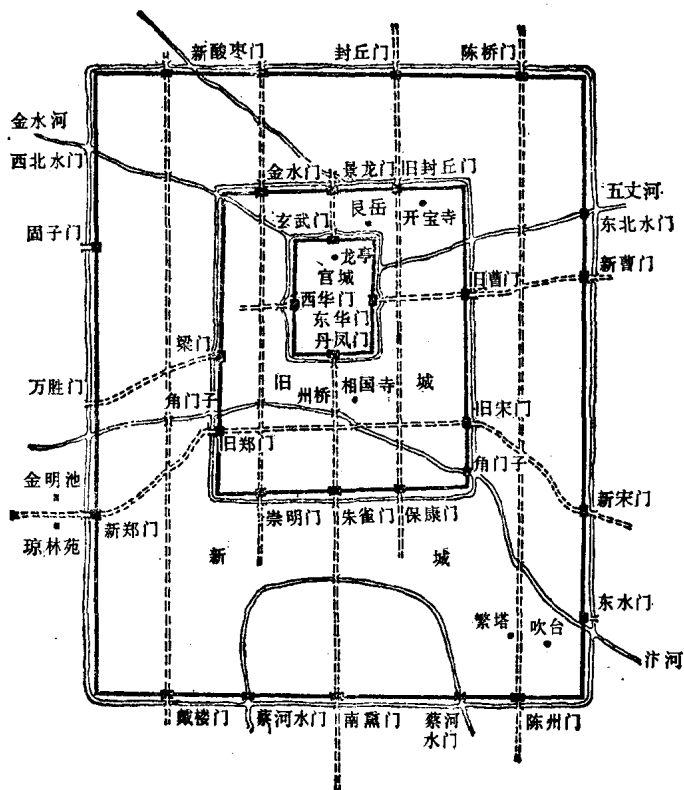


图 1-7 北宋东京城规划示意图

轴线。此轴线南起罗城（又称新城）正南之南薰门，经内城及宫城，直达罗城北垣。棋盘式道路网及祖社、坊里、市肆基本上都是沿此轴线布置的。

北宋晚年，由于商品经济的迅速发展，旧的市制已渐瓦解，旧的市、坊区分的规划体制也不复存在了。《东京梦华录》记述北宋晚年东京市肆的繁荣景象，已与唐长安集中制判然不同。旧坊制也随旧市制的崩溃而崩溃^①。这是北宋末城市规划结构上所

① 参见《续资治通鉴长篇》、《宋会要辑稿》、《春明退朝录》等。

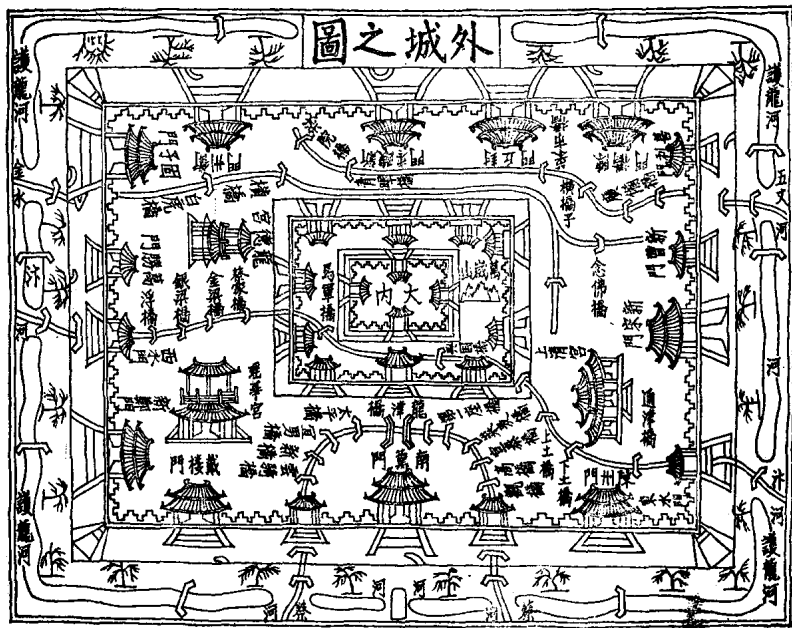


图 1-8 北宋东京城图（摹自《事林广记》）

产生的重大变革，也是具有历史意义的变革，后期封建社会的城市便是按照变革后的新体制来规划的。

从上面介绍的北宋东京规划概貌，可以很清楚地看出金中都和元、明北京都是继承北宋东京传统的产物。此中基本规划结构各代都具有一脉相承的关系。这个现象并不是历史的偶然重复，势必有个共同遵循的规划传统在影响着，不然是不会如此巧合的。为了要弄清这个问题，有必要追溯宋以前的营都规划情况，试看这种一脉相承的关系是怎样发生、发展的？所谓共同遵循之规划传统又是什么？

这样，我们就得看看唐人又是怎样规划他们的首都的。隋统一中国后即大力经营大兴城以为首都^①。唐代长安即隋代大兴，

^① 参见《隋书》、宋敏求：《长安志》。

所以唐长安城的规划基础实为隋人所奠定的。这里引用了两幅唐长安城图，图1-9和图1-10。

唐长安城的规划结构已了然展现在这两幅图中。宫城虽偏处城北，却仍在城的南北中轴线上。宗庙在宫城前方，社稷在宫

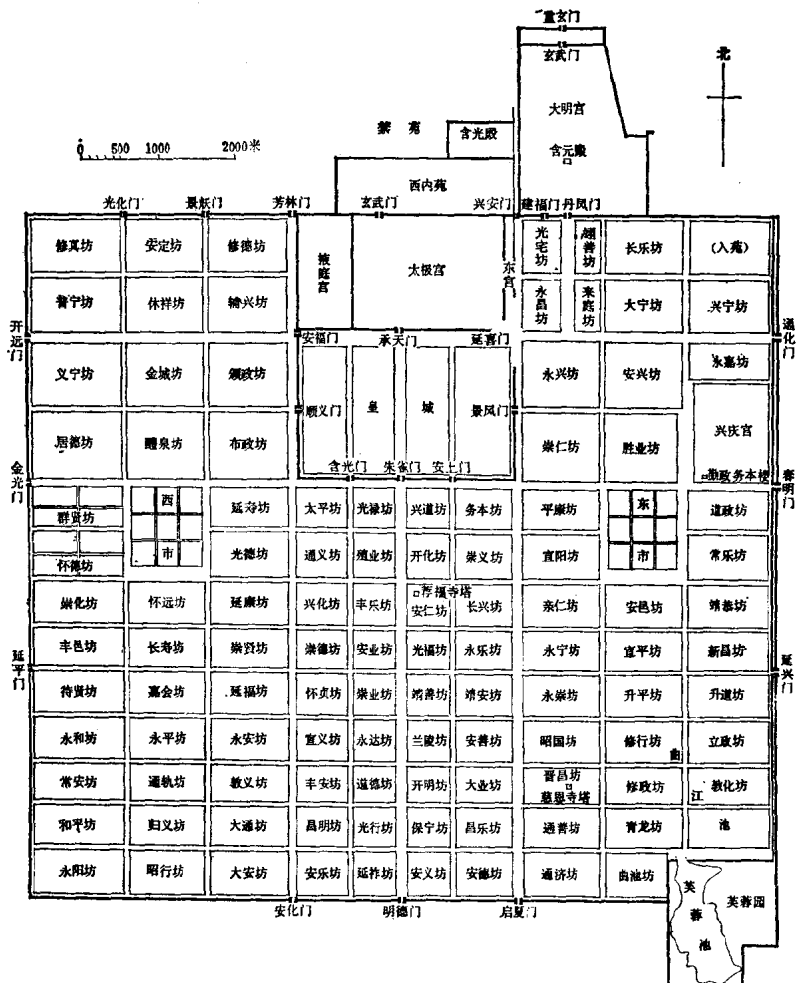


图 1-9 唐长安城复原图（摹自《考古》，1963年11期）

