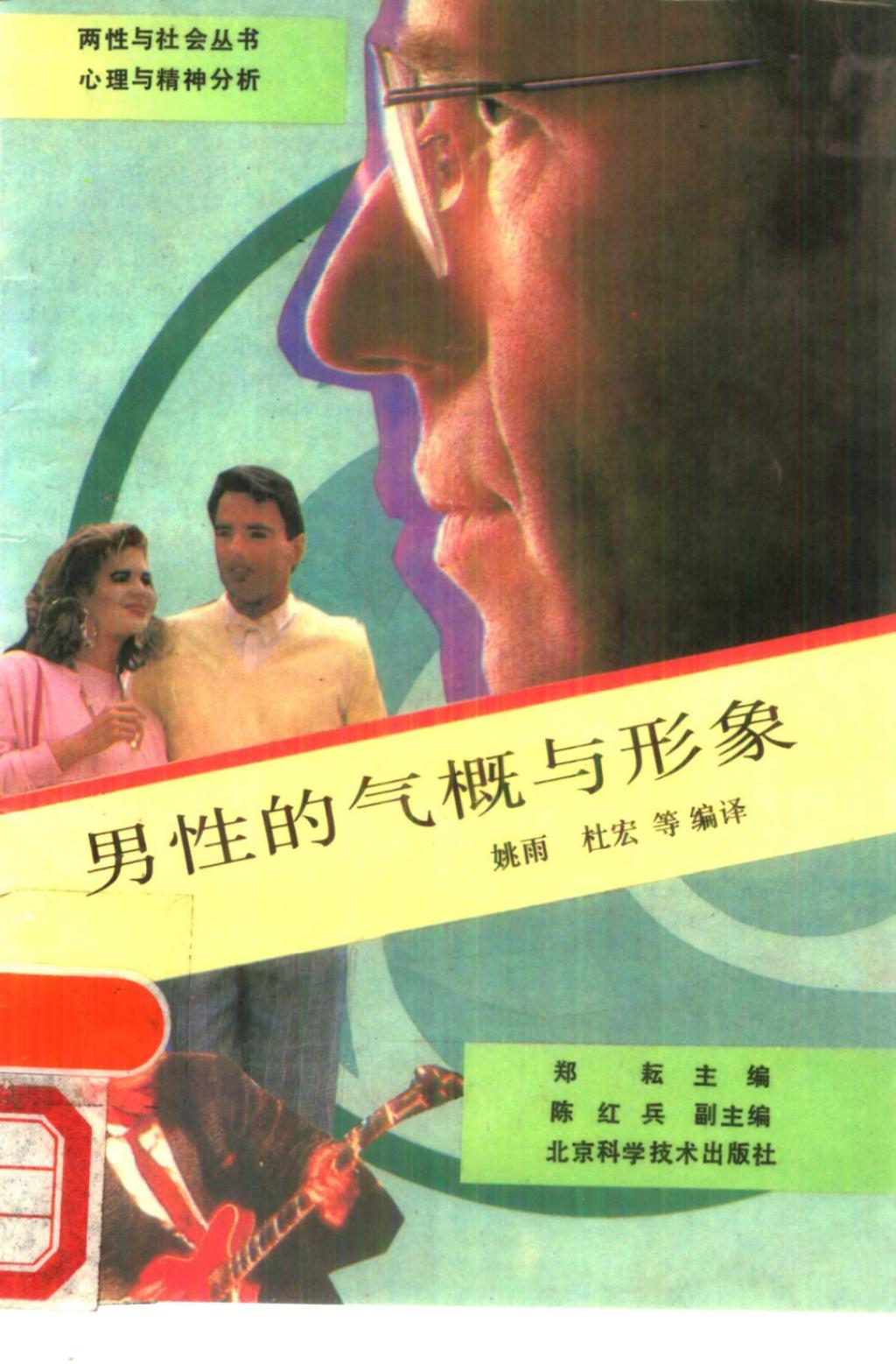


两性与社会丛书
心理与精神分析



男性的气概与形象

姚雨 杜宏 等 编译

郑耘 主编
陈红兵 副主编
北京科学技术出版社

• 两性与社会丛书 •
• 心理与精神分析 •

男性的气概与形象

姚雨 杜公等 编译

北京科学技术出版社

·两性与社会丛书·
·心理与精神分析·

主编 郑耘 副主编 陈红兵

编委 仲阳 黄少波 周强 甘晓群 雍晨 重蓬 晋明

男性的气概与形象

姚雨 杜宏 方星惠 李娅 云风 编译
责任编辑 周承刚

北京科学技术出版社出版
(北京西直门外南楼10号)

新华书店首都发行所发行
黄冈县新华印刷总厂印刷

87×1092毫米 32开本 5.3125印张 120千字

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

印数：1—40,100册

ISBN 7-5304-0537-3/Z·263 定价：2.15元

目 录

第一章	导语	1
第二章	男性气概的根源	15
第三章	传播媒介中的男性形象	28
第四章	男性性心理分析	42
第五章	同性恋中的男性气概	63
第六章	男性与暴力的社会根源	77
第七章	男性与 职业	100
第八章	男性与 家庭	119
第九章	恐惧与亲密 关系	139

第一章 导语

这是一本讲述男性性特征的书，它涉及到男性在性爱中的种种感情，诸如空虚感和恐惧感——也许我们应该用一些较令人愉快的词，但事实上，性这个概念至今对许多男人来说仍是陌生的。一遇到这个话题，人们常打断它或者讲个笑话遮掩过去。我们可以读到许多关于性和性特征的书，但其中很少有几本是关于男性性特征的。在写这本书的过程中，我接触并调查了许多男人，对他们来说，男性性特征是个隐秘的话题，其中相当一部份人在初次接受调查时对此保持缄默，不愿意回答我提出的有关问题。对男人们来说，正因为性行为是人们公认的日常生活中的一部分，以至于他们对它视而不见。

可是当你认识到，在这个世界上我们是怎样被那些众多的被夸大了的男性偶像所包围着的时候，你就会感到这一切是多么地奇异。从手持特大号手枪的科林特·伊斯特伍德到许多手持麦克风的摇滚乐歌手、以及那些崇尚暴力的年青人，这些形象随着时间的推移变得越来越强悍、粗暴和武断。这些流行的所谓“真正的男子汉形象”掩盖了大多数男性的真实面目。事实上，那些表面上看来十分强壮的男人们的内心深处都有一种矛盾和缺乏自信的感觉。本书探究并论证了这一事实，并进一步发展了谢尔·海特在《男性性特征》一书中的论点。

从另外一个完全不同的角度来看，女权运动已把男性性特征这一问题提到了政治议事日程上来。女权运动暴露出许多有关的问题：男人对女人的虐待，在工作中和家庭里男性占有绝对的统治地位，色情文学和色情工业的泛滥成灾，等等。然而，女权运动从来没有有意识、有目的地来探究男性性行为的本质和原因。鉴于以前的女权主义者对此问题的探讨仅限于一些表面的现象，本书中所体现出的思维方式也在很大程度上受到了局限。由于女权运动正在日益成为一种强大的社会和政治力量，许多男人慑于这股力量而采取了回避的态度，低下头来装出一副“好孩子”的形象。而另外一些男人，一方面出于政治原因而不得不屈从于这股力量，但同时却又争辩说有关男性的种种问题与其他社会问题比较起来还是次要的。

早在七十年代初，“同性恋解放运动”就已经把男性性特征问题提到了议事日程上来。在这个运动所提出的众多口号中，有一个是：“从异性恋爱中走出来”，即：男人们应该意识到，他们的性爱不必只局限于一种男-女格式之中。从此，对男性以及其性特征的探究和辩论就成了这一运动中不可缺少的一部分。同性恋者性表达的方式与异性恋者也许有所不同；同性恋者也许有更多的性伙伴和更多的性行为方式。但两者仍有相同之处：都有空虚和恐惧之感。人们逐渐认识到，不该把同性恋视为一种完全特殊的性特征，而应从某种特殊意义上将其视为男性性特征这一整体中的一部分。同性恋从某种意义上揭去了笼罩在男性偶像上那层所谓神秘的面纱，揭露了其本质上的虚伪和空洞。由于同性恋是一个男性对另一个男性的性渴望，这样就摆脱了异性恋者所无法摆脱掉的关于性领域方面的种种禁忌。男人需要性欲，男人

具有性欲，但男人却不愿使自己成为他人性渴望的对象。他们认定，女人，而不是男人，才应该是性行为的承受者。她们应该循规蹈距，使自己始终处于“女人”这一世俗定义的规范之内。而同性恋者却冲破了这一界限。

一般说来，男人们大都能够轻松自如、滔滔不绝地谈论天下的几乎任何事情，但唯独不谈及自身。但近十几年来，他们也逐渐开始谈论起这个问题。我们开始以独自一个人或几个人在一起的方式，配合以各种训练和疗法，去探究一个非常简单的问题：我们是谁？我们为什么象现在这样行事？值得注意的是，我们是以一种非常婉转的方式提出这些问题的，正如一位女导师在一堂关于“男人的性政治”讨论课上提问那样。

在某些情况下我们发现，要想让男人们谈谈他们自己是多么的困难。由于他们长时间地用第三人称来指代自己，加之他们习惯于宏观意义上的讨论，往往把话题引入另外一个与之毫不相关的领域中去。例如，你让一个男人谈谈他是怎样学会不轻易落泪的，而他却很可能向你发表一篇关于社会化进程的讲演。我们感到，如果男人不给女人留有一席发言之地，不适当地听取她们的意见，他们之间就不可能彼此沟通。尤其是在感情的表达方面。我们与被调查的女人们有着共同的感想，即男人们在表达感情方面是多么地无能。我们为此还做了一个有趣的实验，旨在让男人们来证实自己在这方面的无能。我们把一些男人分成几个小组，要求一组男人中的每一位都必须向同组中其他任何一位表达自己喜欢他的哪个方面。其中有一组男人，在最初十分钟里都保持沉默，接着是各种各样的与主题无关的活动，然后他们开始指责我们为什么要搞如此荒唐的活动，因为他们毕竟在此之前

互不了解。终于在二十分钟后，一名男子转向他同组中另一位同伴说：“我喜欢你。”

所有这些说明，对我们来说，要变得能够直接而公开地表达我们自己的感情，需要很长的时间，并且要克服众多的困难。近十几年来，大部分有关男性及男性性特征的著作和讨论，都通过采取一种忏悔的姿态，直接或间接地把焦点集中在这个问题上，以至对于这个问题的有关讨论看起来都快成为陈词滥调了。然而，对这一问题的大量讨论确实有着重大意义。如果大多数男性都缺乏表达感情的能力，那么势必将造成在社会结构和社会关系中男性的巨大空虚、损失、困惑和沉默。汤姆·瑞安和维克·塞德勒都在他们的文章中提出，在有着明显的性区分的社会中，早在婴孩时期，男性就开始孕育着沉默。本书将主要探究现代男子在对情感的感知及表达方面的缺陷所造成的后果，诸如：对妇女的性暴力与虐待，对色情文学的兴趣，难于同妻子及恋人保持亲密而稳定的关系，等等。

我们不妨借鉴一下杰克·尼科尔森的实验方法，用十几岁少年的眼光来看待性这一问题。这是一个颇具魔力的方法，是我们回到主观世界的唯一通道。它给本来被视为极自然和本能的活动加上了另一种色彩。但不管我们是否都同意这是一种本能，我们都清楚并不否认这一点，即无论男人还是女人，他们对性的概念的认识远远超过性欲的冲动这一范畴。这种方法是通过身体接触、爱抚和拥抱，再现了一个人婴儿期的生活，使人重温了当时所感受到的巨大的欣悦之情。在这个象征性的婴儿生活的再现中，性行为可以成为人们表达种种互相矛盾感情的一种手段，例如：爱与恨，仇视和依赖等种种矛盾感情。

性也许是“自然”的——但“自然”的含义既不是那么简单，也不是那么难以区分的。对男性来讲，性行为是他们生活中的一个领域，在这个领域中，男性才觉得自己能够较为充分地表达自己的感情，才能撕去一部分蒙在脸上的所谓“男子汉”的假面具，在一刹那间显露出他们的“脆弱”。尽管我们有种种想象，但性对男人来说并不仅仅意味着纯粹的动物一样的本能，而更象这样一幅图像：我们提着一只笨重的皮箱摇摇晃晃地走着，近乎绝望地试图用一把生了锈的钥匙打开皮箱的锁。在男人们的情欲中，还混杂有对温柔的渴求，他们渴望交谈，希望身体与身体之间也能存在“对话”。但可悲的是，目前看来似乎只有通过性行为才能达到这些目的。

我们也许能在这里找到某些造成男性性特征模式的潜在的根源，比如男性常被一种不由自主的、没有完全表达出来的、却又迫切渴望能够付诸行动的情欲所驱使。这种受某种力量驱使的性特征的形成有许多因素。在学校里，那些能够交上女朋友或凭借自己的魅力令众多女孩子倾倒的男孩往往享有很高的荣誉及地位。性这个词对他们来说无疑具有一种魔力，正如许多中学生所描述的那样：“当你走进卧室时还觉得自己是个男孩子，而出来后却会感到你已经成为一名真正的男子汉了。你有了一副低沉的嗓音，高高挺起的胸脯和全身强健的肌肉。从此你可以藐视世界上的一切东西。”于是这种观点成了一种受男人们珍视的财富，也意味着种种的谎言与诡计都变得合法化了。而从此我们也就离我们的真实欲望以及对性的真正感觉越来越远了。在我们的学校以及整个文化对性的教育中，性被描写成一种行为，一系列毫无感情内涵的机械的目的与手段。女孩子们可以无休止地谈论她们

的种种罗曼史，扩充她们对于感情的理解。而男孩子们却很少谈及这些。他们把男性朋友拒之门外，绝口不谈他们恋爱中的种种感受。这种行为模式贯穿了男人的整个成年生活过程。

《性知识手册》之类有关性问题的书刊的猛增，更加剧了男人对于性行为的渴望。这些书刊不停地围绕着“成功-失败”和“情欲高潮-性厌倦”等主题大做文章。所谓“真正性感的男人”被描绘成一个能用各种花样来迎合并满足女人情欲的人。说到女性的性快感问题，这方面的宣传教育已经明显地从传统的方式中跨了出来。当前性学研究中所存在的问题是，它在探索并助长现代男性性欲望的同时，却忽视了男性在他们性行为过程中所感受的矛盾心理。近年来所出版的性学方面的书籍对男性恐惧女性的心态只字未提。男性自身的各种性要求被看作理所应当的事，而讨论得更多的是男性如何才能在性方面得到更好的满足。这些书籍的作者并没有真正意识到，男性的某些需要并非与他们在被动状态下所表现出来的需要相符合。最近才出版的一本性知识手册，强调了做一个“好情人”的种种方法以及许多激发情欲的手段，并以此为依据来批评男性在性活动中有时表现出被迫性这一论点。其实，问题的关键在于，男人们总是躲在“使女人获得性快感”这一托词后面，从而使他们复杂而又富有感情的需要得不到理解和承认；更有甚者，男人们自己也并不清楚这一点。对话可以建立和发展男人和女人在他们的性生活中必不可少的感情和需要，而这种男女间的对话很显然是不够的。男性的沉默造成了这种对话的明显不足，从而使他们把所有的需要都转移到“做爱”这一行为中去了。

理解男性性特征的关键，看来在于理解性与性身份的联

系。性身份是男性和女性对于自身存在的核心的意识。有人曾经说，性是维持男性性身份的决定性因素，而对女性则不尽然。埃塞尔·波森对此写道：

“在我们这个文化里，有无数迹象表明，生殖器官的活动是维持男性形象的一个最突出特征，而对女性来说却不一定就是这样。因此，一个性无能的男子所感到的不仅仅是他的性特征受到了损害，而且他的男性形象也受到了破坏。男人们表现得更加依赖于性。我们恐怕找不到这样一个童男——他从未通过任何途径满足过自己的情欲，又没有一点心理障碍。对男人们来讲，他们对于性行为的需要是如此迫切，以至于他们在首次性交中就把精力消耗殆尽，从而在第二次时性能力明显地减退。和女性相比，男性无论在数量上还是在形式上都与种种‘性反常行为’有着更多和更为密切的联系。对女性来说，性身份和自身价值可以通过许多途径建立和巩固起来。也许她们为此要忍受一些性压抑，然而性行为并不是她们发展和证实自身性身份的唯一决定因素。许多女性都能避开性行为，却不会因此而产生消极的心理后果。

所以我们认为，男人的性行为常含有一种被驱使的意味。这是因为，只有通过生殖器官的性活动，一种相对来说较脆弱的男性性身份才会得以巩固。在这个前提下，我们可以从海特的调查报告中得到有益的启示。当问到男性为什么有性的需要时，最普遍的回答就是：通过性行为，他们可以证实自己的男性性身份。最近，一位女权主义者提出，男性的某些特征是为了抵御早年对母亲的愤怒而建立起来的。如果是这样，我们可以把男性性特征理解为一种勉强支撑起来的男性意识。从这个角度看，早年性身份的形成是男性性特征形成的关键时期。而此后的一系列活动无非是为了支持、

巩固婴儿时期打下的基础。在这种观点的指导下，我们或许可以更清楚地了解男性沉默的原因。

在本书的第二章里，汤姆·瑞安以现代劳动中男女的分工为前提，对男性性观念脆弱的一面进行了探讨。他扩展了精神分析学家和女权运动者都在争论的问题，并以他们对父亲在当今社会中育婴作用的理解为基础展开了讨论。这一点在以下几方面体现出了其重要性：它在创立一种全新的精神分析理论方面迈出了第一步。这种理论可以进一步论证并巩固当今社会上出现的一种新的父子关系，即父亲越来越珍视自己与子女的关系，决心对婴儿的出生及抚育投入更多的时间和精力。还有一些做父亲的则投身于有关的社会政治活动中，如要求增加做父亲的在婴儿哺乳期的假期，有更灵活的工作时间以及扩大父亲在育儿中的作用等。我所属的工会在今年的年会上就曾对“父假”和其他许多问题做出了决定。男人与他们的子女之间发展良好的关系，不仅是保证男女间建立平等关系的关键性环节，同时也是转变父子的性意识过程中的有效步骤。

本书自始至终贯穿了两个重要主题：第一，我们只有通过对婴儿的家庭环境的了解和对精神分析法的运用才能更好地理解男性性特征。第二，与近三十年来女性在社会中所起作用的变化有关，而要想准确地把握住这种变化的意义却很困难。作为一种观念，它在许多报刊周末的增刊中遭到了贬低，并受到具有后结构主义思想的高级牧师们的批驳。尽管如此，我认为我们仍有必要考察一下这些变化在过去的二十多年里给千百万家庭带来的冲击。

在中部地区就电影系列片《关于男人》进行调查时，我们同一些男人进行了座谈，发现了这样一些现象：男人们从自

己的工资中抽出一定数量定期交给妻子，作为家庭日常生活的开支，但他们并不告诉妻子他们到底挣了多少钱，也不和她们一起谈论家庭的财务状况。和我们座谈的大部分男人都表示，自己不愿在家庭的财权问题上实施什么控制，但仍想维持这种控制的男人仍有相当数量，这不禁使我们有些吃惊。我们惊奇的是，这种现象使我们想起了过去：传统的家庭等级制度还没有在妇女解放运动的冲击下有所动摇。大多数妇女生活在以男人为中心的圈子里，她们只有少数几种办法挣脱这种束缚，例如掌握家庭的财权。今天，社会上靠工作取酬的人当中，有百分之四十的人是妇女；妇女可以比以往更加安全地控制生育。所有这些根本性的变化使越来越多的妇女摆脱了对男人的依赖而独立地生活。这些变化的规模和范围相当大：百分之七十的离婚案都是由女方提出的，在许多大城市中，大约有三分之一的家庭是只有母亲的家庭。由于长期习惯于各种宣传工具的影响，许多人心目中的家庭仍是这样一种模式：在外工作的男人是毫无疑问的一家之长，而妻子和孩子在经济上完全依赖于他。而事实上，今天我们国家只有很少一部分家庭是这个样子的。

撒切尔夫人所持的维多利亚式的道德观以及十年前的经济大衰退，并没有阻止两性关系的转变。当然，两性之间的真正平等还远没有达到。我这里所说的转变是指旧的、固定的家庭关系现在有所松动，女人和孩子有了更多的自由和选择余地，而男人在家庭中的统治地位受到了动摇。造成这种转变的主要原因在于，现代化的社会生产需要更多的妇女劳动力，而近几年的经济发展也确实吸收了大量的妇女劳动力。为了取得过去从来未曾有过的、对工资的自由支配权，妇女开始把更多的注意力从家庭转入到广大的社会中，尤其是教

育和文化领域中。

回顾六十年代末、七十年代初，势头正猛的“性解放运动”，与其说这股浪潮体现了妇女要求两性关系方面的解放，还不如说是男人为阻挡女权运动的发展，遏制女权运动给他们带来的威胁而做出的一种努力。“性解放运动”的一个重要宗旨，就是要打破那种死气沉沉的、旧的家庭模式，而这种要求在很大程度上表现为受性的促使，它的进程是由男性的情欲所控制的。从某种意义上说，这本书所叙述的好多事情属于六十年代以前。它讲的并非是怎样做一个“好情人”或如何获得更多的情欲，而是和“亲密”、“脆弱”这类字眼更有关系，而这些词与六十年代流行的口号：“快乐和性感”显然是不一致的。那样的日子过去了，但那个时代的一个产物却不断繁荣兴旺至今，它就是色情工业。

在本书的第四章中，安迪·莫伊谈到了家庭中分工的交换。过去家庭的典型模式是这样的：男人为家庭工作、挣钱；女人则全心全意地照顾家庭内部的事物。这种分工的交换并不是市场上那种毫无感情的物物交换。一是因为这种交换是不平等的，二是因为家庭并非市场，而是人们感受到温暖和归属感的地方。能使妇女接受这种不平等的交换的唯一方法是，让妇女在社会上相对来说缺少权势的现状得以继续维持下去，而尽量使她们满足于她们在家庭中所拥有的感情上的权力。当这种微妙而精确的平衡被打破时，当越来越多的妇女开始起来反对这种家庭关系时，人们就开始寻找一种能够代替男性行使他们权力的东西，安迪·莫伊认为这种替代物就是色情文学。在他看来，色情文学一方面能对男性欲望的复杂性表现出完全的沉默，另外一方面又表现出对女性残酷无情的摆布和操纵。

这只是本书把前面讲过的两个主题联系在一起的许多例子中的一个。我们认为，在今后对性的研究工作中，我们将从对这些方法的综合使用中获得不少益处，从而有助于我们进一步研究性是如何决定那些“客观关系”乃至潜意识的。单独使用其中的任何一种方法都无法得出本书所要阐述的思想和主题。只要我们以唯物的观点把注意力集中在社会变化与人的内在的和潜在的心理动机这一关系上，就能把握住人类在性问题上的种种矛盾心理。

在家庭以外，在各种公共政治活动场所，人们滥用男性形象已经达到了破坏性的地步。货币主义的经济政策在大西洋两岸被广为宣传，激发了美洲和不列颠的“热血男儿”们的竞争天性。他们高呼的口号是：抛弃怜悯，消灭弱者。他们断言，在市场竞争中，只有最强者才能生存，因此需要有一个强硬的、精简的工业部门，激进的右翼集团的政客们对建立福利社会的想法嗤之以鼻，赤裸裸地暴露出他们对男子气概的推崇和对柔情的蔑视。在社会政策方面，撒切尔夫人抓住每个可能的机会强调自愿的社会慈善救济工作的重要性，同时却在悄悄地、一步步削减社会福利保险金额。这里我所担忧的并不是货币主义政策的什么实际例子，而是担忧由上述那种对男性概念的误解及滥用可能导致的不良社会后果。

虽然撒切尔夫人获得保守党领导权这件事本身可以算得上是对缩小性差别的一个贡献，但她政治风格和她所坚持的政策部分地反映出，她还是要继续维持这种有性差别的秩序，提醒妇女认识到：她们的位置是在男人身边，为男人服务。从某种意义上讲，撒切尔夫人在应付性政治活动上的独特决心和做法，能在很长一段时间里赢得相当一部分英国人的

支持。对她来说，解决这方面的问题，采取比较含蓄而委婉的做法要比用颁布政策法令的方式更得心应手且颇有成效。内阁中的“家庭问题政策小组”在某些棘手的问题上不能做出十分明确的声明和表态，这说明这方面的政策适用范围非常有限。尽管如此，撒切尔夫人却利用她独特的政治风格，把这些敏感的问题搬上了电视屏幕，使之成为一场关于现代两性问题的全民性讨论。“撒切尔主义”就是希望通过采取强硬果断的措施来制止英国的衰落，而这种策略正是利用了公众因过去的三十年中英国在世界上地位的日趋下降而表现出的不安情绪。

在美国和英国，日益增长的西方军国主义利用了男性观念中的许多反动观点。军事杂志中的广告把子弹都画成口红棒的样子，长枪和导弹也被涂上了一层象征着统治一切的男性生殖器的色彩；宣传工具把对土地的占领与对女人肉体的占有联系在一起，创造了军事战略同男性心理的结合。

对广大的公众来说，里根总统和撒切尔夫人实际上是在把他们自己宣扬为军事领袖，是那些勇敢而好斗的“真正男子汉”的领袖，而并非是那些“懦夫”的领袖。这才是男人的气质，真正的气质，正如福克兰群岛（亦称马尔维纳斯群岛）战争所显示的那样，它具有非凡的力量。为了一群荒凉的、人烟稀少而羊群众多的小岛而展开的战争，耗费了巨大的人力物力，但却对保守党扭转其衰退的局面并于1983年大选中再次获胜起了决定性作用。这本算不上什么功绩，但它在人们赋予战争的象征意义下却成为伟大的功绩了。邱吉尔主义到了“战争内阁”的嘴里，就成了对披着英国“米”字国旗的男性生殖器的颂扬，把一个可悲的由于畏惧和憎恨外部事物而从事的“事业”变成了“男子气概”的颂歌。当船舶

启铺，喷气式战斗机在空中尖叫，当妻子和情人们高喊着挥手告别时，每个人内心深处的所谓“爱国主义”和“男子气概”都被唤醒了：这样的电影我们看了上百遍，这次到了“动真格儿”的时候了。

“绿色和平组织”的妇女们具有一种完全不同力量和意识，虽然她们同样愿意参与关于男性和男子性特征的真正探讨。这个同盟已成为世界范围内的反军国主义的象征，并不仅仅是因为那里的妇女有着非凡的决心和毅力，而是因为她们明确表明：她们不愿意呆在家里成为男人们的附属品。她们拒绝再扮演被动的、被占有者的角色——正是为了这种占有，男人们才不惜一切代价，甚至牺牲整个人类来进行种种冒险。在她们看来，大男子主义和军国主义在某种意义上讲是一致的，她们拒绝在男人行使这种力量的过程中充当“间谍”。她们反对在军国主义滋养下的被歪曲了的男性特征的斗争，使两性问题成为和平运动中不可缺少的一部分。

性特征，尤其是近年来形成的男性性特征，不是什么纯粹的私事，它充斥了整个公共生活。社会上最反动的势力利用它为达到自己的政治目的服务。在这一点上男性有这样一个选择：继续保持沉默，希望着骑士精神早日来临。这个选择首先承认我们需要变革，需要明确地表达一种观念，即：男性不必用极其失意和狂暴的态度对待女性和自身的一些本性，也可以获得一种真正的、强有力男性身份标志。

越来越多的男性意识到了这一点，他们开始摒弃掉那些空洞无物的所谓男性气质，到传统的两性区别所形成的沉闷结构之外去寻找自我。这些趋势对女权主义运动做出了反应并接受了它的挑战，是解放运动中的一部分。这些趋势尽管还不能够阻止两性间的冲突，但确实指出了一条解决冲突的