

高瑞泉 著
袁振国

人格论

上海文化出版社

REN GE LUN

GAORUIQUAN YUANZHENGUO



万物之灵丛书



人格论

高瑞泉 袁振国 著

万物之灵丛书 

上海文化出版社

人 格 论

高瑞泉 袁振国 著

上海文化出版社出版、发行 上 海 绍 兴 路74号
新华书店经销 吴县文艺印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 8.378 插页 2 字数 176,000

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷 印数 1—8,000册

ISBN 7-80511-293-2/C·13

定 价: 3.05 元

编辑前言

人——这个称为万物之灵的生命物种，在地球上生成以来，繁衍生息已经几十万年了。在漫漫的历史长河中，人为了求得生存与进步，不断地改造着自然，变革着社会，创造着文明。纵观人类文明史无论是自然科学、社会科学，还是人文学科，人类文明的每一成果，无不是人这一生命物种的杰作。面对“人化了的自然”，人可以毫无愧色地说，只有人才真正称得上是“万物之灵”。

人在探索与改造外部世界的同时，也在关注与研究自身的内部世界。认识自己，寻找自己，可以说是人类的一个古老命题，刻在古罗马阿波罗神庙里的一句箴言就是：“认识你自己！”可是，人要认识“自己”是多么不容易啊！黑暗的中世纪不去说了，当时的人只是神的奴仆。文艺复兴运动的巨大贡献，是升起了人文主义的旗帜，重新发现了人。但人的本性、本质到底是什么，随着人类文明的发展与更替，总会有新的发现。现代社会的进步，一个重要表现，就是人的自我意识的进

一步觉醒。随着社会的发展，人的问题已成为人们关心的一个热点，理论研究的一个焦点。为顺应这一需要，我们编辑出版了这套《万物之灵丛书》，着重从文化与社会的视角探索人、研究人，积累这方面的新成果，以有助于人了解人，认识人，提高人，完善人，并进而有助于人从“自我异化”中解放出来，逐步实现马克思所说的“人的复归”。

《万物之灵丛书》包括国内学者的著作和翻译介绍国外学者的著作。国内著作的作者大多是中青年，他们思想活跃，勇于探索，论述都力求贴近现实，对人进行多学科全方位的探讨。当然这种探讨是“诸子百家”式的。译著则着重介绍本世纪六七十年代以来有影响的国外研究专著，少量兼及在此以前的重要著作，以供借鉴。不论著作还是译作，文字一般在15万至20万字左右。我们注重的是书稿的学术质量，希冀的是学术性与可读性的结合。读者在阅读、了解和增进有关人的知识的同时，能够开拓视野、更新观念，提高境界，则是我们衷心的愿望。

上海文化出版社

1988年1月

据说狮身人面的斯芬克斯要每一个路遇者猜同一个谜语：早晨四条腿，中午两条腿，晚上则三条腿。如果解不出来，就要被它吃掉。现在是连小学生也知道了谜底了：人。但是，从四肢着地匍匐而行，到能迈开双腿快步如飞，人，经历了多么漫长的岁月！不用说，一个孩子，如果他的天赋与教育正常的话，不消一年左右，就会蹒跚而行了。然而，人类能够双脚行走，却先经历了无数个世纪。而且，许多人明明会站，却偏偏常要跪下。不过，同时也存在着相反的信念：伟人之所以伟大，不过是我们跪着的缘故。站起来吧，你就和伟人相差无几了！

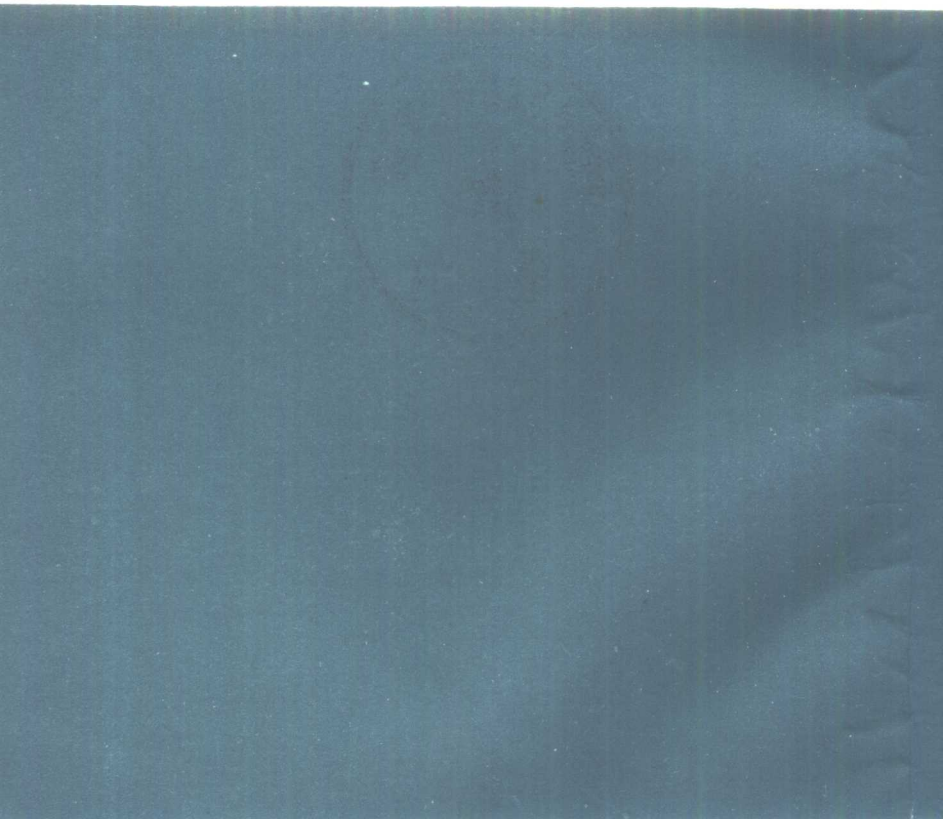
ISBN 7-80311-293-2/C·13

定价：3.05 元

2454
7370

REN GE LUN

GAORUIQUAN
YUANZHENGUO



目 录

上篇 人格构成论

——人格的共时性考察

一 人格的哲学考察3

人格的形而上意义——宇宙论背景。三次双向共生过程：日心说、进化论、非理性主义。剔除人之神性。人类中心论的悖论——人格是灵与肉的统一。人道主义结论。感性存在的合法性。性和原始生命力的悖论。三种理性及其度。人格的必要张力——人格的伦理学意义。选择与责任。选择的理性与非理性机制。选择出于人格即两者合一为良心。

二 人格的文化差异40

中西方文化的最大差异：伦理本位与功利导向。人格等差与人格独立——自我孱弱导致双重人格，自我扩张导致人格至上。

东西文化交汇与世界文化：现代人格。

三 人格的心理学分析68

人格心理学的范畴——人格的统一性
——理性与非理性：理智、意志、情感——心理学史的简单回顾：何者为人格的决定因素
——病态人格及其社会原因与疗救。

四 行为模式——人格的外现97

统一的人格表现在行动基础上意识的一贯性。人格外显为行为模式——体质、气质与行为模式。人格的性差及其原因和评估。中国女性人格问题——思维模式与行为模式。理智的指导作用。以中国人行为模式随思维模式变迁而变迁为例：从中庸之道到斗争哲学。自我实现者的启示——生活方式与行为方式。童年生活的人格模塑作用。社会地位、经济条件及个人选择与行为模式的关系。

中篇 人格发生论

——人格的历时性考察

一 人格发展是社会发展的价值尺度125

人格的发生发展是不断从自然力统治下解放出来的过程，又是社会解放的过程。集团崇拜、权力崇拜、金钱崇拜，到合乎人性

发展的社会—经济结构。 知识分子人格问题。 人格与宗教:东西宗教之比较。

二 个体意识的觉醒与人格发展147

自我意识是人格的核心内容。 人格意识的先验性与后验性:种族发展程度与环境的决定性和个人实践的能动性 with 创造性。 人格形成阶段论——人格的定型与开放。

三 人格的历史走向171

对外在世界的依赖、原始思维神秘的物我不分造成神幻人格——“人的依赖关系”和群化人格。 宗法制度使顺民与反叛者都将人格失落在伦理关系中。 孔孟墨人格。 庄禅人格的两重性——中世纪入定的僧侣与多情的骑士。 17世纪宫廷侍臣——新教伦理的独立人格。 泰州学派与李贽的否定性——以人对物的依赖关系为基础的独立人格及其异化:从蒙娜里莎到卡夫卡。

下篇 理想人格论

一 理想人格及其范导作用205

理想人格的历史范导作用——自由人格是从现实中汲取又有极大现实力量的理想人格——传统理想人格论批判。 从圣人

人格、豪杰人格到平民人格——自由在不同的领域有不同的含义。真、善、美及其统一——作为理想人格的自由人格也是真善美统一、知情意统一的人格——心灵的海洋。

二 在选择中生成,理想人格的培养231

理想人格在主体选择中生成与培养——自然禀赋提供了可能性。从王夫之的“性日生而日成”到萨特的“自我设计”——法国唯物主义者面临的二律背反——环境的改造与人的改造的一致性。理想社会与理想人格的统一——理想人格与现实的冲突。开放的理想人格。

后记260

上篇 人格构成论

——人格的共时性考察

生命的起源曾被称做宇宙之谜，其实那只是宇宙之谜的小小开端，在它漫长的繁衍系列的终端，绽开着一个更难解、更有诱惑的谜。它的破译者正是它的造作者：他不断地阅读自己正在继续写的书，时而沮丧，时而亢奋，时而惊讶，时而自嘲。书的扉页要追溯至无穷的过去，尾声将回响在永恒的未来。在它的每一页上都写着一个大字：人。

每个婴儿呱呱坠地，几乎刚睁开迷蒙的双眼，就紧紧注视这本书，直到离开世界。一代一代人过去了，又新生了；每个人都有独特的读法，有一个人就有一本人生之书。以至它今天仿佛是断简碎片的连缀，人也成了某种元素，文化、地域或历史的附属物，社会角色，甚至某种功用。它们都显得言之成理，持之有故。

但是，人难道可以被约化为某种单一的元素？还是可以被还原为某种非人的存在？

这里横着一条真正的悖论：人似乎不得不这样那样地分割自己，就象“人”字必须由一撇一捺构成；但是人心中又深感

不满，因为一撇一捺分开，就不成其“人”。结果，就发现了人格——一个完整的人。

向着人格，也许可以找到一条破译宇宙之谜的通途？

人格的哲学考察

人格的形而上意义——宇宙论背景。

三次双向共生过程：日心说、进化论、非理性主义。剔除人之神性。人类中心论的悖论——人格是灵与肉的统一。人道主义结论。感性存在的合法性。性和原始生命力的悖论。三种理性及其度。人格的必要张力——人格的伦理学意义。选择与责任。选择的理性与非理性机制。选择出于人格即两者合一为良心。

恐怕很少有思想家象帕斯卡那样喜爱深究人的脆弱了。在这位 17 世纪的法国人文主义者看来，“人只不过是根苇草，是自然界最脆弱的东西；但他是一根能思想的苇

草。”^①微不足道的自然力就足以置他于死地；然而思想却使他高出整个宇宙：他知道自然界的优势，更重要的，他知道自己的脆弱与尊严。然而，帕斯卡不过是以两极观念对立的方式，加入了古往今来无数探索人之问题的思想家行列罢了。

但是，有哪一位思想家能够抵挡它的诱惑而拒不思索人是什么呢？帕斯卡的前驱蒙田就说：“世界上最重要的事情就是认识自我。”苏格拉底的格言：“认识你自己”，不断地被一代又一代的人以一种又一种的方式在执行着，以至于卡西尔在《人论》中劈头就说：“认识自我乃是哲学探究的最高目标——这看来是众所公认的。”而中国古代的伟大智者老子则以最言简意赅的方式提示人们：“知人曰智，自知曰明。”人的全部明智就在于认识作为个体的自我和作为群体的人类。

问题是人们如何认识自己呢？更明确的问题是：人们认识自己要有什么前提呢？人在反观自身的时候，必定有一种自我同质感。他知道昨天的“我”与今日的“我”是同一体，不管他是日渐成长的少年抑或是日趋衰朽的老人，也不管他昨天鲜活健壮而今天却身患重病；他知道在研究最枯燥、刻板、严肃的学术问题的“我”，与在向心爱的姑娘倾吐心中无限柔情蜜意的“我”是同一个“我”，无论他们在外表上有多大的差异，甚至可能在外人看来是判若两人；他也知道，青年时激进的“我”，和老来稳健保守的“我”，都是他自己，否则就没有那么多人要“悔少作”，要谦逊地自责“行年六十而知五十九年非”了。实际上，必须存在“我思”这一统觉，人才能构成其知识经验。“我”这一主体在反观自身的时候，必定感到了自身

① 帕斯卡：《思想录》第 57 页。

绵延的同一性，他在理解其他“我”的时候，也必须按照这种个体绵延的同一性来把握对象，否则理解将决无可能。这种个体绵延的同一性就被叫做人格。

人总得在类中间思维，或者说总要运用“类”范畴来思维。当他说：“我是人”，“你是人”时，他实际上把个体归属于人类，他知道自己不管如何独特，总同那些民族、地域、肤色、性别、面貌、才性、思想等方面迥然有别的个体属于同一类存在物。就象太阳每天在西边落下，第二天又照样在东方升起一样，一代又一代的人在这个地球上生活、劳动、繁衍后代，创造了各种文化，又常常犯各种错误，甚至残酷地互相厮杀，但他们都是象“我”一样的人。这种类的同一性就是人的本质。毫无疑问，人在意识到自身的绵延或同一性时，也就或多或少地意识到人类的同一性；个人达到人格意识也就或多或少地窥视到人的某些本质；反过来，为了更好地认识自我，人们不得不努力认识人类，为了能享用人格尊严，人们必须学会把握人的本质。

但是，德谟克利特已经说过：“人不能两次跨进同一条河。”郭象说得更玄乎：

世皆新矣，而自以为故；舟日易矣，而视之若旧；山日更矣，而视之若前。今交一臂而失之，皆在冥中去矣。故向者之我，非复今我也。我与今俱往，岂常守故哉？①

仔细推敲起来，今天的“我”总有某些东西不同于昨天的

① 郭象：《庄子注》。

我”；赋写“大江东去，浪淘尽千古风流人物”的苏轼，不同于吟唱“冰肌雪骨，自清凉无汗”时的苏轼。谁静心反省过自己的思维活动，那么他一定会承认它是一条不间断的意识之流，各种印象、观点、欲念、幻想纷至沓来，前后纠缠叠代，倏忽又消失得无影无踪，真可谓“交一臂而失之”。人不能两次跨进同一条河，难道能两次跨进同一条意识流吗？每一个曾经在历史上出现过的个人，必定占有特殊时空，有其独特的生理心理的要素及组合，都是独一无二不可复制的个体，有什么能使拿破仑再生，或者重造一个李太白？说耶稣与今日黑手党的首领毫无二致，显而易见要被指责为胡言乱语。最相象的孪生兄弟在他们的父母眼中也是绝不会混淆的两个孩子。

困难由此而生。我们看到的是一个个具体的特殊的占有有限时空的人，但是我们讨论的却是人类的本质；不管一个人的喜笑怒骂、言语行为在不同时空呈现出多大差异，我们仍试图把握他自身的绵延或同一性——人格，这是可能的吗？从柏拉图到卡西尔，从弗洛伊德到马斯洛，那么多哲学家、心理学家创立了形形色色的人格理论，中国古代哲学家则更是热衷于讨论圣贤的人格，有哪一种理论可以囊括一切、说明一切、供我们象计算机一样精确无误地使用呢？然而，如果我们没有人格意识，我们就一定无法对自己的思维与行为负责，而为了未来的某个目的含辛茹苦、汗流满面地劳动，就显得极为愚蠢、极其不可思议了。如果你对你的亲属、朋友、同事、邻人都没有达到人格的把握，那么他们对你而言至多是相识的陌生人，你对他们的了解将只是一堆杂乱无章的印象，甚至连杂乱无章的印象也需要有一个对象中心才会连接起来。人间世界将变成一个迷宫、一个布满不可预测的危险的深渊。诚然，古