

733

G620
H33

现代小学人文教育

主编 何侠斋

中国建材工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代小学人文教育/何侠斋主编. -北京: 中国建材工业出版社, 2000. 7

ISBN 7-80159-022-8

I. 现… II. 何 III. 素质教育-小学-教学研究-中国 IV. G622.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 35648 号

*

现代小学人文教育

主 编 何侠斋

责任编辑 米惠兰

*

中国建材工业出版社

(北京百万庄国家建材局内 邮政编码 1000831)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经销

北京忠信诚胶印厂印刷

*

开本: 850×1168 毫米 1/32 (大) 印张: 9¹¹/₁₆ 字数: 239 千字

2000 年 6 月第 1 版 2001 年 1 月第 2 次印刷

印数 3501~6500 册 定价: 18.00 元

ISBN 7-80159-022-8/G · 000

绪论

在这世纪转换，社会转型，体制转轨，观念转变的关键时刻，教育问题日益成为人们关注的热点。对于如何培养和造就我国 21 世纪的一代新人，有识之士提出了各种宝贵的意见。其中有一种意见引起了我们的强烈共鸣。这种意见认为：“迎接 21 世纪，人类最大的使命就是要把失落的‘人’找回来。”所以“重新强调人文教育的重要，是具有现实意义和战略意义的。”^①正是在这样一个共同目标的召唤下，我们开始了现代小学人文教育的研究。

振兴中华的必由之路 在庆祝中华人民共和国成立 50 周年的大会上，回顾过去的征程和业绩，展望未来的发展与前景，江泽民同志充满自豪地宣告：“从上世纪中叶到本世纪中叶，中国人民经过一百年的浴血斗争，终于实现了民族独立和人民解放，根本改变了自己的命运。从本世纪中叶到下世纪中叶，中国人民经过一百年的艰苦创业将基本实现社会主义现代化。中华民族将以更加强劲的英姿屹立于世界民族之林。”实现中华民族的伟大复兴，必须选择符合我国国情的发展战略，确立科学的发展观。

在世界各国现代化的潮流中相继出现过三种发展观。

第二次世界大战前占主导地位的是“经济增长论”。这是一种以西方发达国家的发展经验为依据的传统发展观。它以经济增长为主要目标，以工业化的程度来衡量社会发展水平，以国民生产总值作为重要的指标。在这种发展观的指导下，人们把社会的现代化片面地理解为物质生产的现代化，忽视了人的现代化；同时把资金、能

^① 杨德广.《加强人文教育，提高人文素质》《教育研究》.1999 年，第二期.

源、原材料和设备的投入称为生产性的投入，而把教育投资误认为是消费性的投入。这种发展观在促进工业生产，建设物质文明方面起过积极作用。但是它造成社会片面发展，影响人民生活改善，特别是阻碍教育快速发展的负面效果也是有目共睹的。60年代末70年代初期又开始出现“需求满足论”。这种发展观把发展解释为“社会为其成员谋求长远福利的能力的增加”。但是，人的需求的满足是永无休止的。忽视人的素质的提高，片面强调满足人的需求，结果必然过度地开采自然资源，造成资源枯竭、环境污染、生态破坏，最后反而影响了人的需求的满足。

与上述两种发展观相联系的教育观有以下几个特点：第一，两种发展观都忽视甚至排斥文化教育事业。如果说它们有时也“强调”文化教育的“重要性”的话，那么，这种文化教育也是割裂了的，是作为社会经济增长和个人谋求生存的“有用”的工具。第二，在处理物与人的关系时，两种发展观都表现出重物而轻人的倾向。即使是以提高人民的福利为主要目标的发展观也是如此。因为它要解决的主要问题是生产和消费的关系，而这里的消费，只是“经济人”的物质消费。所以，教育的文化功能完全被排除在这两种发展观的视野之外。第三，这两种发展观支配下培养的“人才”，只能是片面追求经济价值而忽视人的价值，只讲眼前利益而缺乏远大目标，不顾人与社会、自然协调发展的片面的人，而不是我们所需要的全面发展的人才。

80年代后期随着高科技的发展和信息社会的来临，人们终于提出了“以提高人的素质为目标的发展观”。这就是“可持续发展观”。新的发展观坚持发展的持续性、整体性和协调性。它认为发展不是经济的单兵独进，而是人口、环境、经济、资源、社会的综合发展，是物质文明和精神文明共生共荣，是人类进步的近期目标和长远目标相统一。作为一种整体的社会发展观，它把文化教育看作社会有机体的重要组成部分并与社会的其他发展因素互为条件、互相促进，

是基础性、先导性的产业。这就改变了以往的发展观颠倒人与物、目的与手段的错误观念，把教育提升到一个前所未有的高度，为恢复人的主体地位、人的价值和尊严，进而为人的全面发展创造了有利条件。正是在全面总结了国际、国内经济和社会发展的历史经验的基础上，党和政府把可持续发展与科教兴国定为实现中华民族伟大复兴的两项基本国策。两项国策，互为因果，不可分离。而学校的人文教育则是实施这两项基本国策的必要条件。

素质教育的当务之急 全面推进素质教育，是当前以至今后相当一段时间内我国教育改革的总方向。1999年6月中共中央国务院在北京召开了全国教育工作会议，江泽民总书记发表了重要讲话，会议通过了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。中央作出这一决定，具有深刻的历史意义和现实主义。我国自“五四”运动以来，在意识形态领域，科学一直占据相当高的地位，远在人文社会科学之上。建国以后，我国按照苏联的模式重建教育，把它直接纳入以实现工业化为目标的经济建设上来，形成了强烈的科学主义价值取向，忽视了人的全面发展。中国教育出现了明显的“重理轻文”的倾向和过度的专门化的弊端。80年代以来，智育至上，考试至上、片面追求升学率的倾向日益明显。中小学教育中重教书，轻育人，把考上大学、升入重点中学作为唯一的教学目标，造成高分低能者比比皆是。高等教育重理轻文，片面追求科技知识、基本技能，而忽视世界观、人生观的教育，把学习仅仅看作将来获取高额报酬的手段。过去是“学好数理化，走遍天下都不怕”，现在则变成了“学好外语计算机，迈向21世纪。”这种以狭隘的功利主义的眼光对待教育的思想在市场经济的条件下有逐步蔓延的趋势。全面推进素质教育的要求就是根据这样的历史背景和社会现实提出来的。它将对我国教育，以至整个社会的发展产生深刻的影响。

全面推进素质教育包括学生全面发展、主动发展，教育要面向全体学生等方面内容。其中最重要的是学生的全面发展，全面地提

高学生的素质。而人文素质是做人的根本素质，在应试教育的模式下，人文素质的培养往往不被重视。人文教育以提高人文素质为己任，它以传授人文知识为主，以发展学生对社会关系、人己关系的认识和处理能力，帮助学生形成一定的人生观、道德观、价值观和审美观为目的开展教育。它除了求“真”以外，更注重求“善”与求“美”，发展学生对人类社会、人与自然、人自身的和谐发展的关怀之情和慈爱之心。人文教育的结果是使人得到丰富、和谐、完满的发展。

我们提倡并要加强的人文教育，不是西方文艺复兴时期出现的那种传统的人文教育。传统的人文教育注重的是个性的发现和发展，它把关注的目光落在个人身上，特别注重个人的理性修养和道德品质的形成。强调以发现、发展人的自然天性中的美好品质为目的，反对束缚人的天性。但是这种教育观忽视人的社会性，在一定程度上把人简单化了。它把个人发展与他人以及社会的发展割裂甚至于对立起来，这就导致了个人主义的价值取向，与我们党的教育方针是背道而驰的，是不可取的。

我们提倡并要加强的人文教育，也不是产生于第一次世界大战之际、风靡于第二次世界大战以后的现代人本主义教育。现代人本主义思潮是由于人们看到了战争给人类带来的灾难，从而打破了“科技进步必然引起文明、财富和社会进步”的理性主义幻想。于是就把社会对人的压抑归罪于科学技术的进步。他们认为只有非理性的主观体验才是最真实的存在。他们反对科学精神，也反对科学教育，把人文教育与科学教育完全割裂，绝对对立起来。现代人本主义教育的反科学倾向不符合“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的大方向，也是不可取的。

我们提倡并要加强的人文教育，应当把教育的个人价值与社会价值统一起来，应当把人文精神的培养与科学精神的培养结合起来。所以我们把它称为“现代人文教育”，以便于同上面两种教育观区别

开来。

我们提倡并要加强的人文教育，是素质教育的灵魂，与素质教育的要求是完全一致的。现在有些同志听说要把培养学生的创新精神与实践能力作为素质教育的重点，就误认为人文教育，特别是其中的思想政治教育不是重点，是可有可无的东西。教育的重点从来就没有限定只能是一个。中央领导同志从世纪之交国际竞争的新特点出发，针对我国传统的习惯势力和计划经济的影响，提出素质教育要以培养创新精神和实践能力为重点，这是完全正确，而且非常及时的。但是他们并没有否认素质教育还有别重点。江泽民同志在全国教育工作会议上谈到当今国际综合国力的竞争时，特别提到了“民族凝聚力的竞争”，认为这是综合国力的重要方面。为了提高民族凝聚力，他告诫各级党委和政府，整个教育战线的同志们：“思想政治教育，在各级各类学校都要摆在重要地位，任何时候都不能放松和削弱。思想政治素质是最重要的素质。不断加强学生和群众的爱国主义、集体主义、社会主义思想，是素质教育的灵魂。”^① 创新精神的培养，不仅要依靠人文教育，而且它本身也是人文教育的一个方面。培养创新精神，决不能狭隘地理解为不管方向和动力是否正确的胡说八道、胡作非为。最近举行的以40万在校学生为对象的第13届上海市中学生作文竞赛，其中一题为《介绍一种技能》。命题者旨在检验、促进学生的素质教育，然而竟有选择此题的20%的参赛者介绍的是说谎、欺骗、吹牛、算命、作弊、骂人、扒窃的“技能”；甚至认为李洪志虽然是个骗子，但他还是有“过硬的心理素质”。^② 现在以“新”为宗旨的作文比赛层出不穷，但作文的新意必须有生活的基础，必须有正确的观点和健康的感情，而这一重要

① 江泽民。《国运兴衰，系于教育。教育振兴，全民有责》《文汇报》。1999年6月16日。

② 潘鸿新。《部分“出格”文章令人莫名惊诧——看中学生比赛作文有感》《新民晚报》。2000年4月8日，第25版。

的方面恰恰被人们忽视了。江泽民同志在北京大学发表的重要讲话对我们正确把握人文教育与创新实践的关系是很有帮助的。他说,当代青年应当“坚持学习科学文化与加强思想修养的统一,坚持学习书本知识与投身社会实践的统一,坚持实现自身价值与服务祖国人民的统一,坚持树立远大理想与进行艰苦奋斗的统一。”^①这段重要讲话后来写进了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,足见提倡并加强人文教育不仅不是过时之举,恰恰是全面推进素质教育的当务之急。

我们研究的基本思路 加强学校的人文教育,近年来已经引起了教育界内外有识之士的注意。但是关注大学人文教育的比较多,而关注中小学,特别是小学人文教育的比较少。一些小学的领导和教师,虽然有志于加强人文教育,但由于缺乏理论指导和实践经验,往往辛劳数年却收效甚微。我们把《现代小学人文教育》定为研究课题,就是希望在提高自身认识水平的同时,给教育界同仁以一定的启迪。通过学术争鸣,推进教育改革。

人文教育之所以困难重重,首先是因为理论问题较难解决。它不仅涉及教育史上的一系列理论问题,而且涉及对整个人类社会,特别是对人类文化发展规律的认识。因为,“人们的社会存在决定人们的意识”。任何一种教育和教育思想,都是在一定的社会条件和文化背景下产生的。不了解人类社会的发展史,就不能理解古代的人文教育思想何以与现代的人文教育思想不同,中国的人文教育思想又何以与西方的人文教育思想有别。其次,与人文教育思想有关的名词和概念又特别多,不同的历史时期和不同的国家对此往往有不同的解释。如果我们局限在名词概念中兜圈子,那就很可能由此走入迷途。因此,我们在进入实践研究之前先开展理论研究。先从人类文化的演进和中西文化的比较中寻找人文精神发展的一般规律,

① 胡锦涛《在五四运动八十周年纪念大会上的讲话》《文汇报》,1999年5月5日。

然后联系市场经济的形成对文化发展的影响，探讨新世纪人文精神的构建。这样，就为进一步研究人文教育的发展史打下必要的理论基础，同时也为此后研究小学文物教育的实践方面框定了一个大致的目标。人文教育无论在中国还是在西方，都有悠久的历史。了解这部历史，有助于我们广泛的吸收先人们的思想营养，站在巨人的肩膀上，去创造新世纪的辉煌。有了比较充分的理论准备，我们就可以进入实践领域。现代小学的人文教育实践分为两个层次：第一是学校管理的层次，包括如何用人文教育的思想进行教师管理和教育教学管理等方面。管理对整个学校工作来说，具有导向的作用。人文教育要搞好，没有目标明确、措施有力的管理，是不可想象的。第二是学科教学的层次。人文教育要取得切实有效的成果，还得靠学科教学。至于哪些学科具有人文教育的功能，历来就有不同的说法。文艺复兴时期人们普遍认为语法、修辞、辩论和算术、几何、天文、音乐是人文学科，担任着人文教育的任务。事实上当时以至后来很长时期欧洲大学的课程基本就是这七门，人文学科实际上就是学校的各门学科。所以我们认为小学阶段不必区分那些学科是人文学科，哪些不是人文学科。小学的人文教育，应当是各门学科的共同任务。

当前中小学的教育改革进展很快。上海市最近推出了《面向 21 世纪中小学新课程方案和各学科教育改革行动纲领》，把培养学生的人文精神放在非常突出的地位。如《语文教学改革的行动纲领》提出，中小学语文教学要以培养学生的语文能力和人文精神为目的。《纲领》以学生发展为本，以创新精神和实践能力培养为重点构建新的学力观，提出以不同的“维度”来构建课程体系。尤其是它着眼于课程对学生发展的功能，把课程划分为“基础型课程”、“拓展型课程”和“探究或研究型课程”。这些新的教育思想完全应当吸收到我们的课题研究中去。但是，当我们看到《纲领》的正式文本时，课题研究的总体框架和具体分工早已确定，部分篇章的初稿已经写出。在这种情况下，

我们只能利用修改初稿的机会进行局部的调整和补充。

由此我们想起一位哲学家的名言：“生活之树常青，而理论是灰色的。”为了跟上时代的步伐，我们需要不断地实践，不断地进行理论探索。

1. 人文演进与现代人文精神的构建

教育是人类社会的一种文化现象。任何一种教育，都是在一定的文化背景下产生的。研究人文教育，如果仅仅局限于教育内部，那就可能“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。因此，我们必须突破这个局限，先考察人类文化的发展进程，进而探讨现代人文精神的构建，从而为人文教育的研究提供比较扎实的理论基础和比较明确的研究目标。

1.1 人文演进

“人文”一词最早见于中国古籍《周易》。其中说到“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”古人认为，观测天文可以掌握自然的变化；观察人文可以促进社会的发展。通俗地说，“人文”就是人类创造的文化。它是人类实践的能力、方式及成果的总称。它既体现在物质方面，也体现在制度方面和精神方面。人文演进的历史，既是社会发展的历史，又是人类自身进步的历史。

人类与社会 自从人猿相揖别，人类就开始了社会生活。在漫漫的历史长河中，人类顽强地改造着社会，创造出灿烂的社会文化；同时人类也不断地完善着自己，每个时代都有无数的“风流人物”。孔子是我国生活在公元前五百多年的伟大人物。当他在破旧的小屋里辛勤讲学的时候，没有一个统治者乐意听他的意见，但他的思想还是传遍了中华大地。孔子对人类社会的文化发展作出的贡献是举世公认的。1988年，全世界诺贝尔奖金获得者在巴黎聚会，这些当今科学界的精英发表了一个破天荒的宣言，提出：“如果人类要在二十一世纪生存下去，就必须回头二千五百年去吸取孔子的智慧。”孔

子的智慧既是一种社会学说，政治理想，又是一种人生哲理，生存智慧。即使是在今天的中国，哪一个人的潜意识里没有孔子留下的痕迹？孔子以他毕生的努力给了当时及后世的社会以深远的影响；同时也塑造了自己伟大的人格，培养了“贤人七十，弟子三千”，改变了后代人的思想。所以说，人文演进既是社会发展的历史，也是人类自身进步的历史。

如果从体质上与动物相比较，人类是十分软弱的。有位哲学家曾把人比作“风中的芦苇”。可是，在地球的生命史上，曾经不可一世的庞然大物恐龙，却由于不能适应地球气候的急剧变化而销声匿迹了。今天我们只能从深深的地层中，从好莱坞的电影中认识它们的“尊容”。而人类却没有屈服于大自然的淫威。人类学的研究早就告诉我们，正是在地球的灾变之中，我们的祖先学会了制造工具，割断了与动物界联系的“脐带”；在改造客观世界的同时，改造了主观世界。这就是人与动物的本质区别之一，这就是人的主体精神。我国古代哲学家荀子说：“大天而思之，不若制天命而用之。”连两千多年前的古人都有这样的气概，生活在高科技时代的人们还有必要去担心“十字连星”、“地球爆炸”吗？产生这种“杞人忧天”式的恐惧，从根本上说，是对人的实践能力的怀疑，是人的主体精神的丧失。

但是，人们在实践中创造历史的主动性、积极性，人的主体精神的发挥又时时处处受到历史条件的制约。人们总是在一定的历史背景下发挥着自己的主体精神。离开历史条件讨论主体精神，正好比当年鲁迅先生批评的“要想拔着自己的头发离开地球”一样。在这方面我们应该吸取的教训是够多的，也是够深刻的了。1958年全国“大跃进”，有的地方干部为了争先进，喊出了“人有多大胆，地有多大产”的豪言壮语，并且向上虚报粮食产量。国家按照虚报的数字收购粮食，农民的口粮就发生了问题。第二年青黄不接的时候，农村就发生了饥荒，好多地方饿死了人。20年后邓小平同志深刻总

结了这一历史教训，恢复了党的“实事求是”的思想路线。他要求我们既要解放思想，又要实事求是，要求我们做一切工作都必须从目前所处的社会主义初级阶段这一历史条件出发。这是邓小平理论的核心，也是我们20年改革开放取得伟大胜利的根本原因。要做到实事求是，正确地发挥人的主体精神，并非容易。有位学者最近撰文指出，“坚持实事求是的原则，需要克服来自十个方面的阻力：无知阻力；经验阻力；自满阻力；私心阻力；实践阻力；书本阻力；习惯阻力；权威阻力；行政阻力；利益阻力。”^① 人类正是在不断地克服种种外在阻力和内在阻力的过程中，创造出辉煌的文化，提升着自己的人格。

马克思在他1857~1858年所写的《经济学手稿》中，曾对人类进步和社会发展的进程作出了科学的论述：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态。在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种形态下，才形成普遍的社会物质交换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三阶段。”^② 在这里，马克思根据人类自身发展的程度，把社会的进步分为三个阶段。

第一阶段，马克思称之为“以人的依赖关系为基础”的阶段。这是人类的幼年时期。由于社会生产力的低下，人的独立性还相当有限，不得不依赖于血缘的或宗法的关系而生活。古代流传至今的许多爱情故事就是对这种社会关系的最好说明。中国的“梁山伯与祝英台”，西方的“罗密欧与朱丽叶”都是描绘男女青年的爱情遭到家族势力的粗暴干涉，为了追求恋爱和婚姻的自由，主人公不惜以身

① 梁衡著。《怎样才能实事求是》。1999年11月29日，《文汇报》。

② 《马克思恩格斯全集》。第46卷上册，第104页。

殉情。为什么古代社会有那么多爱情悲剧发生？因为在那时子女是父母亲的私有财产，子女的婚姻关系到传宗接代的大事，所以不能由子女自己作主，只能听命于“父母之命，媒妁之言”。当时看来这完全是天经地义的。在人类的幼年时期，人的交往范围也十分有限。中国古代的老子曾形容那时的社会是“鸡犬之声相闻，老死不相往来”。这种生活状况又反过来影响到人的见闻，制约了人的发展。当然，人类是不可能永远停留在这个水平的，“人类总是要不断地有所发现，有所发明，有所前进”。

第二阶段，马克思称之为“以物的倚赖性为基础的阶段”。这可以说是人类的少年时期。在这个时期内，人类改造自然界的能力得到了极大的发展。马克思在《共产党宣言》中对人类的这一进步给予了高度评价。他说：“资产阶级在不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用魔法从地下呼唤出来的大量人口，——过去哪一个世纪能够料想到有这样的生产力潜伏在社会劳动里呢？”^①随着人们改造自然能力的提高，人们在社会关系中的独立性也大为加强。资产阶级在它已经取得了政权的地方把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了。它无情地斩断了把人们束缚于天然首长的形形色色的封建羁绊。但是市场经济一方面形成了“普遍的全社会的物质交换，全面的关系和多方面的需求”，另一方面也使人和人之间除了赤裸裸的利害关系，除了冷酷无情的“现金交易”，就再也没有任何联系了。马克思深刻地揭示了这种“以物的依赖性为基础的人的独立性”，“把宗教的虔诚、骑士的热忱、小市民的感伤这些情感的神圣激发，淹没在利己主义打算的冰水之中。它把人的尊严变成了交换价值，用

① 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第256页。

一种没有良心的贸易自由代替了无数特许的和自力争得的自由。总而言之，它用公开的、无耻的、直接的、露骨的剥削代替了由宗教幻想掩盖着的剥削。”^①

第三阶段，马克思称之为“以人的全面发展为基础的阶段”。它可以说是人类的成年期。这是人类世代追求的理想社会。在这个社会里，生产力得到了高度的发展，物质财富象泉水一样充分地涌流。列宁曾风趣地说，“到那时，也许彼得堡街头的公共厕所，将用黄金来建造。”随着生产力的发展，人们的社会关系也发生了根本性的变化。首先，为人们带来巨大福利的社会生产力，不再被私人所占有，而是人们共同占有的“社会财富”。其次，社会不再分裂为几个根本对立的利益集团，甚至连千百年来人们不得不奴隶地服从的社会分工也不复存在。每个人的聪明才智、兴趣爱好和个人利益将得到充分的尊重。每个人都可以得到充分的、自由的发展。真可谓是“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞”。马克思把这种社会又叫作“自由人的联合体”。马克思对未来理想社会的描述，只为我们提供了一个大体的轮廓，基本的方向。至于具体问题如何解决，全靠我们的实践。马克思自己说过，他不是算命先生，不能未卜先知。

由此看来，人类的发展与社会的进步是对立面的统一体。两者是互相促进又互相制约的。研究人文教育既应当考虑人的发展需要，又应当考虑社会发展的需要。这是一个最为基本的价值观问题。如果在这一问题上认识不清，脱离社会的进步去研究人的发展和教育改革，或者违背人的发展规律，片面强调社会的需要，都会使教育误入歧途。

现代与传统 如果我们从时间的纵坐标上来考察人文演进，就一定会遇到传统与现代的分界。“现代”这一概念，从时间上说，一般是指 20 世纪开始或 20 世纪下半叶以后的时期。因为从这一时期

^① 《马克思恩格斯选集》，第 1 卷，第 253 页。

开始，世界上大部分地区逐步脱离传统社会，迈向现代社会。现代文明不同于人类以往的文明，它是一种社会发展水平的综合体现，主要可以概括为四个方面：经济方面，从传统的农业社会进入工业社会；政治方面从传统的专制统治转向民主与法制；科学文化方面，从愚昧落后变为相信科学和普及教育；人的自身发展方面，则从传统的人发展为现代的人。

世界上最早进入现代社会的，是西欧的一些国家。它们在圈地运动和奴隶贸易中积累起发展资本主义经济的最初一笔资。新兴的资产阶级在拥有经济实力以后，就通过政治斗争夺取政权，登上统治阶级的宝座。在资产阶级革命和工业化的浪潮中，兴办新式学校，讲授现代知识，培养发展资本主义所需要的各类人才，实现了人的现代化。在这些国家里，人的现代化是社会现代化的产物，是自发的、被动的、滞后的。因而，在这种“原发型”的现代化过程中没有人提出社会的现代化与人的现代化的关系问题。第二次世界大战结束以后，原来处于帝国主义、殖民主义统治下的广大亚、非、拉美国家纷纷获得了民族独立。发展本国的经济文化、迅速实现现代化成为这些新兴国家独立后面临的首要问题。但是，实际情况表明，他们的努力收效甚微，经济文化发展十分缓慢，与西方发达国家的差距不仅没有缩小，反而继续扩大。造成这种情况的原因是复杂的、多方面的，既有西方发达国家对他们的剥削、控制和限制，也有他们自己在发展战略方面的失误。

这些国家在进行“后发型”现代化过程中遇到的问题，引起了美国社会学家英格尔斯的注意。在 60~70 年代，英格尔斯等人对亚、非、拉三大洲的六个国家进行了调查研究，他们的结论是：发展中国家可以从国外引进现代化的科学技术、现代化的管理方法、西方的政府组织形式的制度等。但如果仍然由那些传统的人去执行，而没有相应的现代化素质的人去执行，那么，无论多么先进的科学技术、管理方法和制度都不能发挥作用。没有人的现代化，无论外国

援助还是国内革命，都不能把一个落后的国家带进具有保持自我发展能力的国家行列。没有人的现代化，无论是快速的经济增长还是有效的行政管理，都是不可能的，即使一时做到，也不会持久。社会现代化与人的素质低下的矛盾是“后发型”国家普遍存在的矛盾。“后发型”的国家应当把人的现代化放在更为突出的地位，使人的现代化与社会的现代化协调发展。新加坡原是英国的殖民地，60年代独立以后就寻找自身经济发展的起点。当时的领导人把教育作为优先发展的战略重点，十分重视教育体制和内容的改革。在教育内容上突出中国传统文化，尤其是儒家文化的教育，较好地实现了传统文化与现代文化的结合、人的现代化与社会现代化的协调。亚洲四小龙的其他国家和地区大体也是如此。这些成功经验值得我们借鉴。

联系到我国的现实情况，改革开放以来我国社会现代化的速度大大加快，但是我们在人的现代化方面存在着发展不平衡、质量档次不高等问题。人的现代化发展不平衡包括两个方面：一是人们在观念上对提高技术水平，特别是实用技术比较重视。对培养适应市场经济体制的活动能力也有兴趣。相比之下，对民主意识和民主活动能力的增强，以及知识准备和科学精神的培养，则显得不甚得力。二是不同的社会群体之间发展的不平衡。沿海和内地，知识阶层和工农群众都表现出较大的差别。人的现代化质量档次不高主要表现在：劳动者的生产技术大多数与现有的生产设备一样相对陈旧，对现代的管理还比较生疏，人们对市场经济的认识过于简单、片面，民主活动的能力也比较弱，知识结构受到功利主义倾向的影响，科学精神也受传统习惯势力的束缚。

与“现代”相对应的是“传统”，它是指由历史沿传而来的某种思想、道德、风俗、艺术、制度等。传统社会，一般是指资本主义以前的社会。现代与传统的关系是比较复杂的。

一方面，要实现人的现代化“既要同传统的所有制关系彻底决裂，还要同传统的观念彻底决裂”。因为传统对发展中国家的贫困落