

現代國民基本知識叢書 第七輯

印度哲學史(二)

周祥光著

中華文化出版事業社出版

現代國民基本知識叢書 第七輯

印度哲學史 (二)

周祥光 著

現代國民基本知識叢書 第七輯

印度哲學史 (二)

中華民國五十三年五月初版

定價新臺幣二三元整
(外埠酌加運費滙費)

著者 周祥光
出版者 中華文化出版事業社
發行者 中華文化出版事業社

印刷者 中國美術印刷廠

總經售處 聯合版中心

地址：臺北市中山北路二段一七四號
電話：四八四四 五五五
地址：臺北市吉林路六號
電話：四九六五 八
(全國各大書局均有出售)

版權不許翻印

羅達克立須娜博士序譯文

印度哲學以其源流之古，派別之多，暨討論有關人生問題，而著於世。幾乎歷史上所發生之問題，反映於世界任何一角者，亦無不在斯土發生，經我人擬議而解答之。我人之思想體系中，有否定上帝之存在者，然他人則持純一無雜之唯物主義。然印度哲學之顯著趨勢，則為具有多種方式之一的唯心主義。

人非僅器皿之製作者，實為風範之開創者。彼顯見在此歷史轉形期之萬象變易中，有法則及範式之確立。若人果仍為自省冥想之衆生，并思及我人從何處來？何處去？與夫因何種緣由致此之問題；則印度哲學必得好學深思之士繼續注視也。

周祥光博士以中文著「印度哲學史」三卷，至感高興，我寫此短文以為序。

公元一九六二年九月二十七日羅達克立須娜序於印度新德里



羅達克立須娜博士近影
(西曆一八八八年生)

INTRODUCTION

Rashtrapati Bhavana

New Delhi-4.

27th September, 1962.

Philosophy of India is noted for its antiquity, variety and relevance to the problems of our life. Almost all the questions raised in the history of reflection in any other part of the world have been raised here and answers to them have been suggested. We have systems of thought which deny God; others which hold to unadulterated materialism. Yet the dominant tendency in one of idealism in its many forms.

Man is not merely a tool maker but a pattern maker. He wishes to see some order or pattern in the flux of things in the changes of history. So long as is a reflective being and raises questions of why, whence, whither, Indian philosophy will continue to attract thinking minds.

I am glad that Dr. Chou Hsiang-Kuang has written three volumes of Indian philosophy in Chinese and, am writing this as an introduction.

(S. Radhakrishnan)

著者小語

(一)當此書第一冊付印時，我曾請印度現任總統羅達克立須娜老師 (H. H. Dr. S. Radhakrishnan) 寫一篇短序，置於書首，用示隨俗之意，惜那時羅師因公赴海外，且印度國內正值大選，公私蜚集，我願未呈。迄上月中旬，我揣測羅師稍暇，乃再修書求之，隨得其序，喜慰之至，付諸本書第二冊書首。此序雖短，然對於印度哲學精義，闡釋無遺，盼讀者勿以等閑視之為幸。

*

*

*

(二)本書第二冊原擬將印度各派哲學思想彙集一起，因感字數太多，分而為二。故此冊僅述印度唯物、耆那、佛陀、尼耶及勝論各派之學案；至於數論、弭曼差、瑜珈、吠檀多各學派之思想體系，以及錫克教之教義等，當在第三冊中詳述之，希讀者鑒諒。

*

*

*

(三)印度各哲學派所言「真我」、「自我」、「個我靈魂」等名辭，實即我人「性靈」之異名，應希讀者注意勿可望文生義。印度哲學家決不像唯物論之徒，將身體當「我」而崇拜之。印度哲人確認身體與「我」為截然不同之物，亦唯有如是，則我人作事為學方有所得。蓋我執為一切罪惡之源，既有我則不知有人。人我分別既深，必見於行動而成為罪惡。實際言之。「我」之實在，了不

可得。圓覺經曾云：「一切衆生從無始來，種種顛倒。妄認四大爲自身相，六塵緣影爲自心相」。故讀者能了別身體與「我」非同之一物，則對印度哲學之義，思過半矣。

中華民國五十一年雙十國慶周祥光誌於北印度阿拉哈巴大學

印度哲學史 第二冊 目錄

羅達克立須娜博士序

著者小語

第二卷 印度哲學之派別

第一章 唯物學派之哲學

第一節 唯物學派之原始及其旨趣……………

第二節 唯物學派之認識論……………

(一) 推斷不定……………

(二) 證言非確……………

第三節 唯物學派之形而上學……………

目錄

〇

九

七

六

五

(一)世界四大所成……………一一

(二)靈魂非有……………一一

(三)上帝亦無……………一三

第四節 唯物學派之道德論……………一四

第五節 結論……………一六

第二章 耆那學派之哲學

第一節 耆那學派溯源……………一七

第二節 耆那學派之知識論……………一九

(一)知識之性質與種類……………一九

(二)唯物論之批判……………二一

(三)耆那之判斷法……………二二

第三節 耆那學派之形而上學……………二八

(一)本體概念……………二九

(二) 本體分類	四一
(三) 靈魂概念	四三
(四) 非生命體	四七
第四節 耆那學派之道德與宗教觀	五〇
(一) 靈魂束縛	五〇
(二) 靈魂解脫	五二
(三) 三寶釋義	五三
(四) 無神論宗教觀	五六
第三章 佛陀學派之哲學	
第一節 佛陀的一生	五九
第二節 佛陀之教——四諦	六一
(一) 反形而上學的態度	六一

(二) 苦諦 六四

(三) 集諦 六四

(四) 滅諦 六六

(五) 道諦 六八

(六) 佛陀倫理觀之哲學涵義 七二

第三節 佛陀哲學之分派 七六

(一) 中道宗 七九

(二) 瑜伽宗 八三

(三) 經量部 八六

(四) 毘婆娑宗 八七

第四節 佛陀的宗教——小乘與大乘 八八

第四章 尼耶學派之哲學

第一節 緒論 九六

第二節 尼耶學派之知識論……………九九

(一) 知識之定義與分類……………九九

(二) 認知……………〇一

(三) 推斷……………〇五

(四) 擬似……………二二

(五) 證言……………二五

第三節 物質世界論……………二八

第四節 真我與解脫……………三〇

第五節 神學論……………三五

(一) 上帝之觀念……………三五

(二) 上帝存在之證據……………三六

(三) 反有神論之辯證……………四四

第六節 結論……………四六

第五章 勝論學派之哲學

第一節 緒論……………一四八

第二節 宇宙實體之本質範疇……………一五〇

(一) 實……………一五〇

(二) 德……………一五四

(三) 業……………一五七

(四) 大有性……………一五八

(五) 同異性……………一六一

(六) 和合性……………一六二

(七) 非有……………一六三

第三節 世界之形成與毀滅……………一六六

第四節 結論……………一七〇

151

印度哲學史

第二卷 印度哲學之派別

讀者當能憶及本書第一卷中，曾經言反印度哲學之旨趣，及其與日常生活實踐之處，故在第二卷中，當討論印度哲學之派別，使我人對於印度哲學之全貌，獲一鳥瞰。我人固知印度哲學之宗旨，與夫人生之最終目的，是了知「真我」，離棄苦厄。此一人生最後實在，若嚴格言之，我人無法以言辭形容之，所謂「名言路絕，棲心無寄」之時，方能體悉，爲使常人明白起見，我人亦不妨以「真純」Suddha「永恆」Nitya「自行了知」Purna及「圓成實性」Akhandā等名辭以形容之。所謂「圓成實性」，無法以言語形容，祇是如此而已，一落言詮，便失圓成，則我人更何能以思想官能，去推測宇宙最後實在乎？蓋宇宙之最後實在，乃精純中之最精純者 Anoranīyan，大中之無限大 Mahato Mahīyan，動而寂，周流而不息；明暗、苦樂、善惡同時顯現，但牠又超乎其外；雖此一最後實在，遍於處處，但又不在空間之某一點；我人對此雖討論無盡，然無法以言辭以形容其實質所在。

我人如何證悟此一宇宙最後實在，印度哲學之各派所持學說，皆以其對此最後實在作一解釋，

見仁見智，各圓其說。我人爲澈底瞭解印度哲學之精蘊起見，我人不妨將印度哲學所基於下列之三重關係，而分析其派別所由生：

(一) 知者 Jnata 與所知 Matter (物質)；

(二) 知者 Jnata 與知 Jnana；

(三) 物質 Matter 與知 Jnana。

基於此種三重關係，印度哲人對於宇宙最後實在之想法，不出左列三種路線：

(一) 認爲知者，知與物質，爲同一之物，惟主張「知」，具有獨立至尊之地位；而知者與物質，不過是「知」本身之形式，此種思維路線，我人不妨視爲一種唯心論之代表。

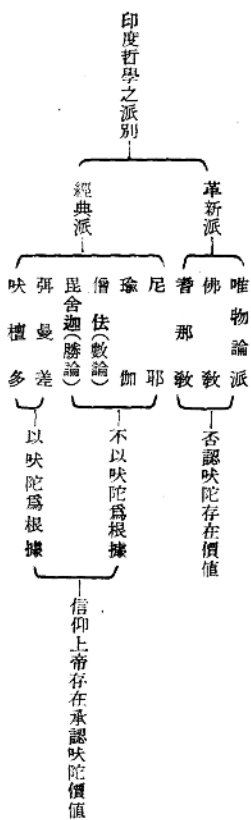
(二) 認爲知者，知與物質三者，各自分別存在，未可混淆，此種思維路線，我人不妨視作一種唯實論 Realism 之代表。

(三) 認爲物質（所知）超越乎知者與知，更認定知者與知，乃物質之產物，此種思維路線，我人可認爲唯物論之代表。

我人依照此種思維路線而分類印度哲學之派別，則我人可以知曉吠檀多學派 The Vedanta School，大乘佛教之瑜伽宗 The Yogacara School 及小乘佛教之經量部，屬於唯心論之旗幟下；尼耶 The Nyaya 數論 The Vaisesika 勝論 The Sankhya 彌曼差 The Mimamsa 及耆那教 The

Jaina 等，則屬於唯實論之哲學；而伽爾順世學派 The Carvaka School 則為唯物論之代表。此外，伽爾順世派、佛教與耆那教，不但否認「大梵」Brahman 之存在，而且否認吠陀 Veda 存在之價值。至於其他尼耶、數論、勝論等六學派，均信仰「大梵」之存在與承認吠陀價值。故印度學者亦認為唯物、佛教與耆那教乃革新派，餘之六派哲學為經典學派。

茲為讀者易於瞭解起見，列表如下：



以上印度哲學九派之樹立，要皆根據各派學說之不同而區分者。蓋哲學問題上之解決，徒恃觀察不足為功，必須以悟證與理性兩者共同協力，依照過去經驗而獲取正確答案。通常哲學之主要論題，如(一)何謂上帝(印人稱為大梵)？(二)上帝果存在乎？(三)宇宙如何創化？(四)天人之關係如何？(五)