

唐凯麟 主编

湖南大学出版社

中国传统
伦理道德文化丛书

自然与道德

道家
伦理道德精粹

王泽应 著



唐凯麟 主编

湖南大学出版社

中国传统
伦理道德 文化丛书

自然与道德

道家伦理道德精粹

王泽应 著

自然与道德

——道家伦理道德精粹

Ziran yu Daode

——Daojia Lunli Daode Jingcui

王泽应 著

☐ 责任编辑 李金华

☐ 装帧设计 贺 旭

☐ 出版发行 湖南大学出版社

社址 长沙市岳麓山 邮码 410082

电话 0731-8821691 0731-8821315

☐ 经 销 湖南省新华书店

☐ 印 装 湖南省新华印刷二厂

☐ 开本 850×1168 32 开 ☐ 印张 15.5 ☐ 字数 362 千

☐ 版次 1999 年 3 月第 1 版 ☐ 1999 年 3 月第 1 次印刷

☐ 印数 1—4 000 册

☐ 书号 ISBN 7-81053-131-X/B·7

☐ 定价 22.00 元

(湖南大学版图书凡有印装差错, 请向承印厂调换)

总论：正确对待中国传统伦理道德文化

对我国人民来说，要实现现代化，走向世界，从文化学的意义上说，首先就意味着一种新的民族文化和现代伦理道德的营造和建构，意味着一代新的文化主体的培育和塑造。因此，从时代的课题出发，立足现实，面向未来，应该成为我们的总的出发点和基本的价值取向。然而也唯其如此，如何对待我们的传统文化和传统伦理道德文化的问题就变得不可避免，因为任何一种新的民族文化和现代伦理道德的营造和建构，都必须解决好当代人的价值观念的形成、确立和发展同本民族传统文化和伦理道德传统的联系问题；任何一代新生文化主体的培育和塑造，都离不开这一文化主体同本民族民族整体的代际传承和历史延续。因此，正确地对待传统文化和传统伦理道德文化，坚持把机制继承和超越创新统一起来，以加速现代化建设的步伐，努力建设有中国特色的社会主义新型文明，这才是我们应有的理性精神和科学态度。



在当代中国，如何对待传统文化和传统伦理道德文化，从根本上讲是一个如何认识和处理现代化和民族化的关系问题，而问题的实质则是走什么样的现代化的道路问题。现代化建设要坚持走有中国特色社会主义的道路，正确对待传统文化和传

统伦理道德文化，就是一个十分重要、十分现实的问题。

传统文化的突出特点和功能就在于：它具有极大的相对稳定性。这就使它成为一个影响和调节社会生活的稳定系统，表现为一种内控自制的历史惯性运动；它不是少数圣哲贤人的观点或一部分人的思想倾向，而是反映和代表了一个民族的社会整体意识和行为的总的倾向。这也使它成为一种特殊的社会文化信息系统，是一定的社会经验得以传播和积累的中介。当然，在不同的社会历史条件下，传统文化的这些功能得以发挥的程度和所产生的社会效用是极不相同的，但它却成为一个民族面临新的时代挑战，进行新的历史创造活动的文化环境和心理背景。因此，每一个民族在走向新的社会进步时，都有一个如何对待传统文化和传统伦理道德文化的问题。西方走向近代的开端，就是以古希腊、古罗马文化的复兴为旗帜的。在这一旗帜下，西方通过对其传统文化和传统道德文化作出新的认识和诠释，重建了近代资产阶级的工业文明。我国“五四”前后也曾出现过持续不断的所谓“中西文化之争”。这些都历史地表明，传统文化和传统伦理道德文化作为一个民族历史经验的积淀，是回避不了的，只不过不同的阶级对它所采取的态度不同罢了。

坚持现代化和民族化的统一，这是我们对传统文化和传统伦理道德文化的基本出发点。因此，我们既坚决反对民族虚无主义，“全盘西化论”，又坚决反对传统保守主义，复古主义。对于这两种错误的思潮，早在民主革命时期，毛泽东就作出了深刻的批判，指出：“‘全盘西化’的主张，乃是一种错误的观点。”同时，毛泽东又强调不能搞复古主义。他说，我们继承历史文化遗产，“是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的

毒素。”^①毛泽东对上述两种错误观点的批判，为我们继承和发扬中华民族的优良文化传统和伦理道德传统，创造科学的、民族的、大众的新文化、新传统奠定了科学的理论基础，指明了正确的方向。

在我国社会主义建设的新时期，邓小平创造性地继承和发展了毛泽东思想，总结了建国以来的正反面的经验和教训，提出了建设有中国特色社会主义的理论，科学地解决了社会主义建设中现代化和民族化统一的问题。

有中国特色的社会主义是一个科学的概念。它强调必须坚持社会主义的基本原则，体现社会主义的共同的性质、方向和道路，但在内容和形式上又必须反映中国历史发展的特殊性，带有中国化、民族化的特色，凝结着中国人民的独特创造，从而使中国的社会主义不仅在形式上而且在内容上也都具有自己的特殊规定性。因此，以马列主义、毛泽东思想为指导，从国情出发，正确地对待传统文化和传统道德文化，继承和发扬中华民族的优良传统，既是有中国特色社会主义的一个重要的构成因素，又是建设有中国特色社会主义的必然的客观要求。

民族传统是一个民族世代积累、相对稳定的群体的历史经验，虽然就其整体而言，它不可避免地要打上深刻的历史烙印，但其中所包含的精华部分，却往往能够超越历史时空的界限，成为一种文明的积累，它凝结着一个民族的智慧和力量，是一个民族迎接新的时代挑战的历史前提和内在动力。它能够唤起全体人民的历史责任感和民族使命感，激励全民族在新的历史条件下不断前进。社会主义如果离开了对本民族优秀传统文化的继承和发扬，就会失去历史的根据，脱离民族的精神的依

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第707、534、708页。

托，变成一种外在的强加。只有把中华民族的优良传统作为一个必要因素，本质地包含在社会主义之中，这样的社会主义才是有中国特色的，才能更好地释放民族的潜能，成为人民群众进行新的历史创造活动的旗帜。

建设有中国特色的社会主义离不开建设有中国特色的社会主义精神文明。正确对待传统文化和传统伦理道德文化，继承和发扬中华民族的优良传统，乃是建设有中国特色的社会主义精神文明的重要内容和重要任务。任何时代的精神文明都是前代精神文明的继承和发展，把前代人的终点作为起点，继往开来，推动精神文明从低级到高级不断前进，这是人类精神文明发展的一般过程。“中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。”^① 它为我们的社会主义精神文明建设提供了丰富的营养。

正确地对待传统文化和传统伦理道德文化，继承和发扬中华民族的优良传统，还是保证改革开放顺利发展的必要条件。我们的改革是社会主义制度的自我完善和发展，它是在当代中国和世界的交叉点上进行的，也是在中国的历史和现实的交叉点上进行的，这就要求我们的改革必须从我国的国情出发，充分考虑人民群众的心理承受能力，能够因势利导，努力寻找传统和现实的结合点，只有这样才能认清改革的实际步骤，找到改革的具体形式，把握改革的驱动机制，而要做到这一点，一刻也离不开正确地对待传统文化和传统伦理道德文化。同样，要实行对外开放，也始终有一个扬长避短，趋利避害的问题。在这种情况下，只有正确地对待民族传统文化和传统伦理道德文化，继承和发扬我们民族的优良传统，才能保持和增强我们

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第707页。

民族的自尊心和自信心，提高对外来文化的消化功能，强化对西方的腐朽生活方式、价值观念侵袭的免疫力，否则，我们就可能对一切外来的东西失去理性的态度，忘记民族的“自我”，丧失民族的主体性，丢掉自己的立足点，陷入迷茫之中，从而背离社会主义方向。前些年在这方面的教训，就是这样启示我们的。

二

传统文化和传统伦理道德文化是人创造的，它既是前代人和后代人在文化联系上的中介，又要靠后代人的自觉选择才能得以传承和发展。它并没有超越历史的绝对的合理性，它的合理性存在于人类的不断选择、不断创造历史的发展过程之中。因此，正确地对待传统文化和传统伦理道德文化，还必须坚持马克思主义的批判继承的方针，这也是关系到我们能否真正继承和弘扬中华民族的优良传统，建设有中国特色社会主义的重大问题。

人类文化的传承是一个文化自身的客观延续性和文化主体（一定阶级，社会集团，民族国家）的主观选择性相统一的辩证过程。前者决定了对待传统文化的继承性；后者则必然表现为对待传统文化的批判性。批判和继承是同一过程的两个不可分割的方面。否定继承的批判是民族虚无主义的做法，没有批判的继承，则会犯传统保守主义的错误。这两者割裂批判和继承的统一，都违背了人类文化遗产的客观规律，都是一种片面的、错误的观点，它们之间并没有不可逾越的鸿沟，我国近现代史上这两者的相互转化是不乏其例的。所以，毛泽东和邓小平都反复强调坚持批判继承方针的重要性，认为继承只能是批

判地继承，批判是继承的前提和基础，继承是批判的结果。所谓批判地继承，就是分析，鉴别，取舍和改造。

分析是揭示事物的特点，弄清事物的本来面貌的一种基本的认识方法。在分析的基础上还必须进行鉴别，因为中国传统文化和传统伦理道德文化本身的特点和面貌，它的差异性和矛盾性，是历史的事实存在，并不等于就是优点和缺点、精华和糟粕。鉴别就是评价，做出价值判断，这是与认识事物的特点，作出事实判断有着紧密联系但却不同的又一种重要的认识方法。要评价，首先就必须正确地认清评价的主体，这个主体，不是指个人，而是指建设有中国特色社会主义的当代中国社会群体。而作为评价者，则应严格从当代中国社会主义现代化建设需要出发，来评价中国传统文化和传统伦理道德文化。其次还必须有正确的标准。这个标准则不能是什么“西方的异质文化”，也不能是其他别的什么东西，而应该是中国社会发展本身的客观需要，具体说来，对于中国传统文化和传统伦理道德文化的价值鉴别，一是要看其在历史上是否曾经有利于社会的发展；二是要看其是否有利于当代中国的社会主义现代化建设，这后一点尤为重要。再次，明确评价的对象也是十分重要的。评价事物，可以是事物的整体，也可以是组成事物整体的内部构件，还可以是事物的内容或形式。中国传统文化和传统伦理道德文化，除了其特定的历史形态，还存在着其在历史演化过程中所积淀下来的行为方式、心理模式、价值观念、伦理精神等等。它们作为一种文化定势，常常具有超越时空的意义，是评价中应该特别注意的。只有搞清楚上述这三个问题，才能科学地区分哪些是优点和精华，哪些是缺点和糟粕，慎重地进行选择和取舍，取其精华，去其糟粕。应该肯定，在中国传统文化和传统伦理道德文化中，那些优良道德传统，一般说

来，代表了进步势力和人民利益，反映了反压迫斗争和革新需要，并且在长期的历史积淀中已经内化为中华民族优秀的民族精神，是传统伦理道德文化中的精华，能够成为我们建设有中国特色社会主义的丰富养料，值得我们认真地总结。

那么，精华是不是就意味着可以直接沿用、“无批判地兼收并容”呢？如果作出这样的理解，显然也是不正确的。因为即使传统文化和传统伦理道德文化中的精华，也必须进行改造。这里讲的改造，就是根据无产阶级和人民群众的利益和社会主义现代化的需要，通过社会主义建设的实践，将其有用的部分重新熔铸，使其升华为社会主义新文化的构成因素。这也就是毛泽东讲的要“经过自己的口腔的咀嚼”“决不能生吞活剥地毫无批判地吸收”。^① 为了达到这个目的，就一刻也离不开我们的社会主义现代化建设的实践。实践是认识的基础，也是正确地对待传统文化和传统伦理道德文化，继承和发扬中华民族优良传统的基础，而改造的过程也只能是一个社会主义现代化建设实践的过程。

总之，我们必须在社会主义现代化实践的基础上，把对传统文化和传统伦理道德文化的批判和继承统一起来。这种统一就是辩证的否定，就是“扬弃”，它是否定和肯定，中断和连续的统一。正因为这样，它才能成为发展的环节，联系的环节。这就是马克思主义的批判和继承的统一观。

三

马克思主义认为，无论是坚持现代化和民族化的统一，还

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第707页。

是坚持批判和继承的统一，其根本的目的就在于继承优良传统，超越旧传统，创造社会主义的新的文化道德传统，这也是检验我们是否能够真正正确地对传统文化和传统伦理道德文化的实践尺度。19世纪以来，所有国家现代化的历史表明，现代化不能从一个社会外部向内部作直接的嫁接和移植。西方现代的先进技术、实业、科学、社会形态自有其深刻的历史渊源，它是在西方传统文化背景上自然而且必然地生长出来的，中国的社会主义现代化也应当从中国自身文化传统背景的创造性转机中有机地、合乎逻辑地生长出来。社会主义的新的文化道德建设也是如此，这本身只能是一个继承优良传统，超越旧传统，创造新文明、新传统的过程。

超越创新，就意味着突破，意味着创造一种既适应时代前进步伐又不失民族文化特质和民族精神的，既优于和高于资本主义文明又适应当代科技——工业——市场经济要求的新文明，新传统。所以在这里，超越创新和批判继承是相辅相成的。批判继承是超越创新的基础性步骤，没有批判继承，所谓超越创新是一句空话；反过来说，超越创新构成批判继承的目标指向，不能实现超越创新，所谓批判继承就毫无意义。这两者的辩证统一，对我们来说，就是要立足于现代和未来，既批判地继承传统伦理道德文化中的精华，使之内化为我们民族的主体意识，又从时代的课题出发，赋予它以现代意义，使之同时代精神相融合，努力建设有中国特色社会主义的新型文明。

建设有中国特色社会主义的新型文明，这是一个复杂而艰巨的任务，也是历史赋予我们的使命。完成这一使命，也许需要上百年甚至更多的时间，我们生逢其时，理当为之努力奋斗。为此，做到如下几点是至关重要的：

首先，要正确认识和处理伦理文化、思想道德建设中的

“软”和“硬”、“虚”和“实”的关系。作为观念形态的伦理文化、思想道德相对于社会政治、法律等制度因素来讲，乃是一种“软件”。一定社会的伦理文化、思想道德总是一定社会的经济、政治制度的反映，并反作用于这一社会的经济、政治制度。因此，它们两者之间既是一种被决定和决定的关系，又是一种互动、互补、互促的关系。这就要求我们把加强社会主义的伦理文化、思想道德建设同加速社会主义政治、经济体制的民主化、法制化的“硬件”建设有机地结合起来。事实上，思想文化作为一种“软件”，只有在一定制度的“硬件”中才能正常地生长，有效地发挥作用。制度是思想文化作用经济的一个重要的中介，在不同的制度条件下，即使是同一思想文化发挥作用的性质、功能及其方式也是不一样的，只有在民主化的政治和完善化的法律制度的条件下，民族传统文化的优良成分才能得到有效的继承、改造和升华，并充分地发挥它的积极作用。同时，就伦理文化、思想道德建设本身而言，如何使其由“虚”变“实”，做到真抓实干，努力在实际、实事、实行、实功上花工夫，在强化其实际操作性上下力气，也是十分重要的。只有这样，才能使坚持批判继承和超越创新的辩证统一，建设社会主义的新文化、新文明落到实处，收到实功。

其次，要正确认识和处理伦理文化、思想道德建设中的民族性和世界性的关系。人类文化发展的历史表明，不同民族和国家的异质文化的碰撞和交流、冲突和融合，乃是文化发展的一条重要规律，这在当代更是成为一种世界性的文化现象。因此可以说，在当代一个民族文化的生命力就在于它既能保持本民族文化的优良传统，又能充分地吸收其他民族那些适应时代发展要求的文化的积极成分和合理因素。所以，当代文化发展和文化建设只能是也应当是“民族意识”和“全球意识”的

有机结合，是民族化和世界化的统一。不能坚持这种统一，我们就不可能站在世界发展的高度来看待文化问题，就不可能反映当代历史发展的要求，相反地就可能使我们的文化建设游离于当代人类文化发展的轨道之外，这样的文化也是不可能有生命力的，它更不是我们要努力建设的社会主义的新文化、新文明。因此，只有坚持民族性和世界性的统一，树立面向世界的广阔的文化胸怀和着眼于未来的深邃的文化视域，把对民族优秀传统文化的批判继承和对外来文化积极成分与合理因素的引进吸纳有机结合起来，在综合中创新，在创新中综合，我们才能更好地坚持批判继承和超越创新的辩证统一，才能建设人类历史上迄今为止最先进、最科学的社会主义新文化、新文明。

第三，要正确认识和处理好文化建设和新生文化主体的培养造就的关系。人是实践的主体，也是文化的主体。传统文化是人创造的，它既是前代人同后代人在文化联系上的中介，又要通过后代人的自觉选择和创造才能得以传承和发展。因此，要实现批判继承和超越创新的辩证统一，完成我们民族传统文化的创造性的转型，建设社会主义的新文化、新文明，其首要的前提和最终的落脚点就是必须培养和造就一代新生的文化主体。只有这样，才能为实现批判继承和超越创新的辩证统一找到现实的承担者，提供建设社会主义新文化、新文明的主体动因。实践表明，随着社会主义的理想和道德的日益深入人心，随着人们的科学文化知识和纪律意识的日益提高，人们将不仅越来越珍视人类文明的一切优秀成果，自觉地把继承和弘扬本民族的优良文化传统视为己任，而且还将越来越要求主动地提出和实现更高的道德目的，成为建立适应时代发展要求的新的良好的道德关系，创造新的崇高道德价值的自觉的承担者和开拓者。

正是基于上述认识，我们从中国传统伦理道德文化的主要构成成分——儒、佛、道三家的思想学说中，选取了一些在历史上对于我们民族精神的形成和发展产生过重要作用，而在今天现实生活中仍然包含着某种活性因素的伦理命题和道德思想，进行一番历史的挖掘和现代的诠释，以期为批判地继承传统伦理道德文化的精华，实现批判继承和超越创新的统一提供一些可供借鉴的思想资料。我们在编写这套丛书中，对于上述伦理命题和道德思想的选择，力图从儒、佛、道三家的伦理道德思想体系中的内在逻辑出发，努力避免主观性和随意性；对于这些伦理命题和道德思想的诠释，则尽可能地着眼于其在我国民族历史发展中已经获得较广泛认同的视角来立论，并立足于现实作出必要的阐发。诚如不少专家所指出的，在中国传统文化和传统伦理道德文化中，不但精华与糟粕杂陈，而且常常越是精华的东西就越包含着众多的糟粕，因此要在垃圾堆中选取珍珠，其爬梳、清理工作是十分艰巨的，即使选取出来的是珍珠，如何使它重新显示应有的光泽，也有一个用现代意识去加以观照和磨砺的问题，要完成这一任务更是有如蜀道。因此，我们编写的这套丛书只是试图作出一些初步的探索和尝试，肤浅在所难免，不当之处一定很多，权作引玉之砖，以期专家和读者指正。

唐 凯 麟

1998年6月

目 次

总论： 正确对待中国传统伦理道德文化

第一章 道家思想概述

第一节 老子与道家学派的形成	2
一、何谓道家	3
二、老子其人其书	5
三、老子思想形成的社会基础	6
四、《老子》一书的主要思想	8
第二节 庄子与道家思想的发展	14
一、稷下学派与庄周学派	14
二、庄子其人其书	16
三、庄子的主要思想	17
第三节 汉唐宋明道家思想的演变	26
一、汉初黄老之学	26
二、汉末道教的产生	28
三、魏晋时期道家及道教的发展	31
四、隋唐时期道家思想的繁衍与传播	34
五、宋至明清道家思想的曲折发展	36
第四节 道家思想与中华传统文化	39
一、儒家与道家的对立和互补	39
二、儒道互补的内在路径	45
三、道家与佛家的吸收融合	49
四、中华传统文化的三维结构	51

第二章 道家伦理体系的建构特色

第一节 自然主义的理论基础	53
一、自然主义的界说	53
二、道家自然主义的独特涵蕴	55
第二节 相反相成的辩证思维	60
一、善与恶相比较而存在	61
二、祸福的相互矛盾与转化	62
三、天下难事，必作于易	63
四、少则得，多则惑	64
第三节 粪土王侯的批判精神	67
一、人类需要道德批判	67
二、鄙视权贵王侯	69
三、抨击儒墨道德	71
四、针砭道德时弊	76
第四节 世俗义利的双重超越	80
一、义利俱轻的价值取向	80
二、道家义利学说的基本特点	82
三、道家超道德主义的理论实质	88
第三章 道家伦理思想的基本理论	
第一节 尊道贵德的价值视角	91
一、道、德的多种涵义	91
二、尊道贵德的具体表现	98
三、尊道贵德的伦理意义	99
第二节 身重于物的伦理关怀	101
一、对身物关系的清醒认识	101
二、物物而不物于物的情怀	104
三、做自己心灵和命运的主人	106

第三节 外圆内方的处世态度·····	107
一、并非超世的生存智慧·····	107
二、外圆内方范式的特点·····	109
三、外圆内方的道德价值·····	118
第四节 返朴归真的人格理想·····	120
一、常德乃足，复归于朴·····	121
二、含德之厚，比于赤子·····	123
三、见素抱朴，少私寡欲·····	123
四、素朴而民性得矣·····	125
第四章 道家政治伦理的价值内核	
第一节 无为而治的基本取向·····	132
一、无为而治的提出及涵义·····	133
二、“无为而治”的内容和手段·····	134
三、无为而治思想的深远影响·····	141
第二节 与民休息的治政方略·····	142
一、以百姓之心为心·····	142
二、省刑轻赋宽政务·····	145
三、治大国如烹小鲜·····	149
第三节 众皆平等的价值意识·····	152
一、天之道公平无私·····	152
二、批判不平等的社会制度·····	155
三、倡导平等地善待一切人·····	156
四、众皆平等思想的理论意义·····	159
第四节 不以兵强天下的和平主张·····	161
一、夫兵者，不祥之器·····	161
二、不得已而用兵，恬淡为上·····	162
三、大小国家均应维护和平·····	166