

YU JU ZHENG WU BIAN

语句正误辨

曾福生 著

中国书籍出版社

序

张 静

对语句的认识，跟对其他事物的认识一样，也有个明辨是非的问题。有不少规范的语句被人误判为病句，并发表在报纸杂志上，甚至写进中等、高等学校的教科书中。于是不少人便以此为据，或让它们在自已的语言中绝迹，或以讹传讹，灌输给学生。其后果，势必使活泼的语言呆板，使丰富的语言贫乏，使简练的语言繁琐，削弱了语言的交际职能。这不能不引起人们的关注。因此有人在报刊上写文章纠正，给一些被误判的语句正名、平反。但都是零零星星的，不全面，不系统。本书针对这种情况，收集了一百多例被误判的语句，或引经据典加以阐述，或以现代典范的白话文著作中的典型例句进行类比、印证，探讨了大众语言中一些有特色的语言现象，澄清了是非，恢复了被打入另册的一批语言现象应有的合法地位。从这个角度来说，本书的作者的确是做了一件很有意义的事。尽管有些语句究竟是否合乎规范，大家可能还会有不同的认识，但至少可以提上讨论的议程，引起人们的注意。

此外，本书还收集了近几年来报纸杂志上出现的容易被人们忽视的常见的病句，并加以归类、分析、改正，比其他评改语病的书文，显然要丰富得多。书中所引的病例，包括词汇、语法、修辞、逻辑、标点方面的错误，不少是出自文学作者之手，也有些出自记者、教师之笔。都是一些容易溜出作者笔尖，瞒过编辑、读者耳目的常见语句。本书把它们集中起来，加以分类、评改，可以给读者以启迪，有利于读者举一反三，杜绝类似现象。

AB557/03

从这个角度说，本书为纯洁语言，为汉语规范化，可以说做了一些有意义的工作。当然本书所收集的病句是否真的有病，也可能会有不同的认识。

总之，本书内容丰富，通俗易懂，是一本可读性和实用性都较强读物。它可以帮助文科教师、文秘人员、中学生、大学生和其他自修中文的朋友提高辨析语言、运用语言的能力，也有助于书报刊等传播媒体编辑人员审稿时把准文字关。

目 录

序	张 静
---------	-----

序 章 语句正误的辨析和病句的修改	(1)
-------------------------	-----

第一节 辨析语句正误的方法	(1)
---------------------	-----

第二节 修改病句的基本原则	(5)
---------------------	-----

第三节 常见病句举例及修改	(6)
---------------------	-----

第一章 用词正误辨	(11)
-----------------	------

第一节 忽略意义差别 误用同义词	(11)
------------------------	------

一、忽略了词义范围的不同	(14)
--------------------	------

二、忽略了搭配对象的不同	(16)
--------------------	------

三、忽略了语意轻重的不同	(24)
--------------------	------

四、忽略了感情褒贬的不同	(26)
--------------------	------

五、忽略了词性和句法功能的不同	(27)
-----------------------	------

第二节 误解词义 用错词语	(30)
---------------------	------

一、误解词义	(30)
--------------	------

二、误用词性	(36)
--------------	------

三、误用代词	(39)
--------------	------

(一) 人称紊乱	(39)
----------------	------

(二) 指代不明	(42)
----------------	------

四、误用虚词	(42)
--------------	------

(一) 误用副词	(44)
(二) 误用介词	(46)
(三) 误用助词	(51)
五、生造词	(61)
(一) 生造动词	(61)
(二) 生造形容词	(62)
第三节 误用成语	(68)
一、成语误用的情况	(68)
二、成语的正常变化和活用	(75)
第四节 误解词义与误判语句	(78)
一、“境地”“境况”“情境”和“一去不复返”	(79)
二、“出乎意料”与“出乎意料之外”	(79)
三、关键是误解了“这里”	(80)
四、“他(她)”是指同一个人	(81)
五、“多少”，副词、代词、形容词	(83)
六、是“的”的融合现象	(85)
七、“哩”和“呢”	(87)
八、表时间晚的“才”可以与助词“了”同时 使用	(88)
第五节 虚词的缺失和误判	(88)
一、缺失虚词对语意的影响	(88)
二、结构助词“的”的缺失和误判	(91)
(一) 并非非用不可的“的”和 非用不可的“的”	(91)
(二) “豆腐西施的杨二嫂” 和“共产党员的韩铁匠”	(107)
第二章 搭配正误辨	(109)

第一节 搭配要合乎语法	(109)
一、主谓搭配不当和并非主谓搭配不当.....	(109)
(一) 主谓搭配不当.....	(109)
(二) 并非主谓搭配不当.....	(113)
不是“‘他们’错误”.....	(113)
“发言权”不是“被自己取消”的.....	(114)
二、主宾在意义上配合不当.....	(115)
三、主语与补语在意义上配合不当.....	(117)
四、动宾搭配不当和并非动宾搭配不当.....	(118)
(一) 动宾搭配不当.....	(118)
(二) 并非动宾搭配不当.....	(128)
“考试”可以带宾语.....	(128)
“引起”可带名词性宾语.....	(129)
“是学者风度”和“有学者风度”.....	(131)
五、介宾搭配不当.....	(131)
六、定中搭配不当和并非定中搭配不当.....	(132)
(一) 定中搭配不当.....	(132)
(二) 并非定中搭配不当.....	(138)
不是“经过锻炼”的“革命”，	
是“经过锻炼的巴勒斯坦”.....	(138)
“狠狠”可以修饰名词.....	(140)
七、状中搭配不当.....	(141)
八、补语与中心语搭配不当.....	(143)
第二节 搭配要合乎逻辑	(144)
一、并列项的搭配要合乎逻辑.....	(144)
(一) 并列项之间存在从属或交叉关系时.....	(145)
(1) 不允许存在从属或交叉关系的并列结构.....	(145)

(2) 允许存在从属或交叉关系的并列结构	(148)
(二) 并列项之间要保持平衡	(149)
二、前后不要矛盾	(150)
三、不要混淆概念、转移论题	(153)
四、分说与总说要一致	(156)
五、并非判断失调和判断失调	(158)
(一) 语词两面性的表达	(158)
(二) 判断失调	(163)
第三节 搭配还有很强的习惯性	(166)
一、不合习惯的搭配	(167)
(一) 不合“二”“两”的习惯用法	(167)
(二) 不合量词的习惯用法	(170)
(三) 不合“俩”“仨”的习惯用法	(176)
(四) 不合习惯的同义重复	(176)
二、合乎习惯的搭配	(178)
(一) 习惯性的同义重复	
——“涉及到”之类的说法应容许通行	(178)
(二) “注意犯规”并非要人去犯规	(182)
(三) “胡椒”可以说“是丰收年”	(183)
(四) “未到之前” = “未到之时”	(184)
(五) “一群最高贵的骑士们”	
——关于“数量词 + × × 们”	(186)
(六) “因为(由于)……原因”、“原因……是 由于……”的格式是规范的	(186)
(七) “目的是为了……”、“为了……目的”的格 式也是规范的	(188)

第三章 成分、语序正误辨

(191)

第一节 与主语有关的问题	(191)
一、主语的省略和残缺	(191)
(一) 主语的省略	(191)
(二) 主语的残缺	(207)
二、“使”字句的正误谈	(210)
三、主动句和被动句可以共一个主语	(220)
四、非主谓句没有主语	(221)
(一) “掩盖着”“闪耀着”“放了”和存现句	(222)
(二) “由于……，使得……”中，“使得”是 无主动词，前边不能有主语	(224)
第二节 其他成分的省略和残缺	(224)
一、谓语的省略和残缺	(224)
(一) 谓语的省略	(224)
(二) 谓语残缺的情况	(226)
(三) 并非谓语残缺	(228)
是“狂笑”“黑影”“使他头皮发炸”	(228)
直接引语前的提示语“××说”之类 可省略	(229)
二、宾语的省略和残缺	(232)
(一) 宾语的省略	(232)
(二) 宾语残缺的情况	(233)
(三) 并非宾语残缺	(235)
“看看”不一定非带宾语不可	(235)
三、定语状语的残缺	(236)
(一) 定语残缺	(236)
(二) 状语残缺	(236)
四、并非残缺中心语和补语	(237)

(一)“我们几个”是同位词组	(237)
(二)结构的对偶和语意的对称	(238)
五、格式不全和误用	(239)
第三节 成分多余	(244)
一、主语多余	(244)
二、谓语多余	(244)
三、状语多余	(244)
四、定语补语多余	(246)
第四节 语序的规律性和灵活性	(246)
一、状语位置的规律性和灵活性	(247)
(一)状语的常位和殊位	(247)
(二)“为(了)……”可处在中心语后边	(248)
(三)“亲自带着……来了”和“带着……亲自 来了”	(249)
二、定语位置的规律性和灵活性	(252)
(一)“几颗数得清的”和“数得清的几颗”	(252)
(二)非谓形容词“唯一”贴近远离中心词 均可——浅谈“唯一”的词性及位置	(254)
(三)“六十八岁”的位置	(259)
三、几种语序不当的情况	(261)
(一)并列项次序不当	(261)
(二)总提示语与间接引语位置不当	(262)
(三)主客体位置颠倒	(262)
(四)“把……被……”位置颠倒	(262)

第四章 句式、关系正误辨

第一节 歧义和杂糅	(265)
------------------------	-------

一、歧义和并非歧义·····	(265)
(一) 语句歧义种种·····	(265)
(二) 并非歧义·····	(280)
两个并不存在歧义的句子·····	(280)
是“他头疼”，不是“几何代数头疼”·····	(281)
二、句式杂糅种种·····	(282)
附：常见的杂糅格式·····	(291)
第二节 关联词语的误用使关系不明 ·····	(293)
一、滥用关联词语·····	(294)
二、关联词语搭配不当·····	(299)
三、关联词语的位置不当·····	(301)
四、缺少关联词语·····	(303)
五、分句之间在意义上缺乏密切联系·····	(305)
第三节 对几个被误判的关联词语的辨正 ·····	(307)
一、“以至”和“以致”·····	(307)
二、精练、委婉的表达形式 ——这个“但（但是）”用得好·····	(309)
三、“无论”有时可以单用·····	(310)
四、“不论”后可带“……（和）……”·····	(312)
五、“是医治性口的良药”和“打一只来你 尝尝”·····	(313)
第五章 标点符号正误辨 ·····	(315)
第一节 不要小看了标点符号 ·····	(315)
第二节 标点符号的误用 ·····	(319)
一、误用顿号·····	(319)
二、误用逗号·····	(323)

三、误用分号·····	(327)
四、误用冒号·····	(330)
五、误用句末点号·····	(330)
(一) 祈使句? 还是疑问句? ——“说明+疑问 结构”之类题目后能用问号吗? ·····	(331)
(二) 弄错了句类·····	(335)
六、书名号的误用和缺失·····	(338)
七、停顿位置不当·····	(340)
八、标点符号错位·····	(342)
第三节 不是误用的问号及不用问号的反问 ·····	(346)
一、被“这”指代的谓语结构后可用问号·····	(346)
二、间接引用的宾语后边可以用问号·····	(347)
三、选择问句可以用几个问号? ·····	(350)
四、不用问号的反问·····	(352)
五、两段引语中间的“××说”后曾经有用冒号 和句号的现象·····	(354)
附录：一、浅谈广告等实用文体的语言规范问题 ·····	(357)
二、标题的语病·····	(370)
后记 ·····	(384)

序 章 语句正误的辨析和病句的修改

第一节 辨析语句正误的方法

紧缩法和类比法是辨析语句正误的两个行之有效的办法。

1. 紧缩法。紧缩法也就是结构分析法。具体作法可分两步进行。

第一步，先将句子简缩为主语、谓语、宾语（如果有宾语的话），检查应该有的主语、谓语、宾语是否具备，是否杂糅。如果缺少了什么，就要辨认清楚，究竟是结构成分的残缺还是合法的省略。例如，一个句子如果主语没出现，就存在残缺主语和省略主语两种可能性。请看下边的例子。

①在他和蔡楚生合作编导的《一江春水向东流》的影片中，揭露和鞭笞了国民党反动派的丑恶嘴脸。（《文汇报》1978年8月2日）

有人认为，类似这种“在+名+‘中’，动+名”格式的句子，犯了介词“在”掩盖了主语的毛病。（见于《汉语学习》1982年第3期第64页）

然而，这个句子真的缺主语吗？通过简缩，我们得到这样的一个简单句：“……揭露和鞭笞了……嘴脸。”

我们会发现，这个句子虽然没有主语，但可以用添补法，把假设的主语添补出来。于是便得到了下面这个通顺而又符合原意的简单句：“（作者）……揭露和鞭笞了……嘴脸”

值得说明的是，如果添补主语后能说得通，并合乎原意，那么这个句子就是规范的，如果补不出一个合理的主语，或硬性添补后，句子不通顺，或改变了原意，那么这个句子就是主语残缺了。让我们引用这个句子的原文来证明我们结论的正确吧：

君里正是怀着对国民党反动派勾结美帝、压迫人民，疯狂掠夺人民抗战胜利果实的无比义愤，在他和蔡楚生合作编导的《一江春水向东流》的影片中，揭露和鞭笞了国民党反动派的丑恶嘴脸。

不难看出，原来例①的主语并没有残缺，而是承前边的主语“君里”省了。

一个句子如果少了谓语，又不是名词非主谓句和对话省或习惯省，一般说来，就是谓语残缺的病句。例如：

②1983年9月13日晚上7时40分许，住在杭州市弥陀寺路一幢六层楼上单身女青年徐某，突然有人敲门闯入她的卧室，进行流氓犯罪活动。（《法律与生活》1986年第一期）

把这个句子简缩一下，就得到：“……女青年徐某，……有人敲门闯入……卧室，进行……活动。”显然，“有人……”是一个完整的句子，“女青年徐某”后边缺谓语。

③不但在想他的今天，而且在想他的明天，想他父亲因无文化造成的愚昧给他带来的不幸和痛苦，更想着不能再让他因无文化滑入无知愚昧给自己的将来带来不幸和痛苦。

也先紧缩一下：“……想……今天，想……明天，想……不幸和痛苦，想着不能再让他……滑入……无知愚昧……带来不幸和痛苦。”经检查，不难看出，“滑入……无知愚昧……带来不幸和痛苦”，动宾搭配不当，一般应说成“滑入……深渊”。

第二步，检查句子的定状补是否完整，其位置是否恰当，与其中心语能否搭配。例如：

④他们都是以反秦起义的军事首领出现。

通过紧缩，我们知道，“他们……出现”，主谓搭配没问题。再进行第二步检查，发现“以……首领出现”状中搭配不妥，一般常说“以……身份出现”、“以……面目出现”。由此可知，此例犯了状中搭配不当的毛病。

2. 类比法。对一个句子的正误发生怀疑，又一时拿不准它究竟是规范的还是错误的，这时，就可以按照原句的格式仿造若干句子，或到现代典范的白话文著作中去找若干个与原句格式相仿的句子，放在一起比较，这就叫“类比法”。类比法是一种很有说服力的方法。例如一本教材上有一个所谓“用词不当”的做练习用的句子

⑤朱老忠穷了一辈子，可是志气了一辈子。

问题就在于“志气了一辈子”中的“志气”是否可以作谓语。如果以为名词“志气”在此句中不允许作谓语，那么此句就犯了“用词不当”的毛病，否则就是规范的句子。我们不妨找几个相仿的规范的句子比较一下：

老栓，就是运气了你！你运气，要不是我信息灵……（鲁迅《药》）

看远些！别这么近视眼。（吕叔湘《汉语语法分析问题》用例）

他们总算夫妻了一场。（张静《词的语法分类》用例）

上述三例中的“运气”、“近视眼”、“夫妻”都是名词活用为动词。这几个句子都是规范的，以此类推，例⑤也是一个规范的句子，“志气”是名词活用为动词后才带了补语“一辈子”作谓语的，不存在“用词不当”的问题。

再看，下边这个句子是不是病句呢？

⑥由于林彪、“四人帮”的干扰和破坏，加之过去语言工作中存在的一些问题，使得社会上对语文和语文工作者的重要性认识不足。（《中国语文》）

有人认为这个句子是介词结构掩盖了主语的缺主句。我们可以找个结构相仿的句子比较一下：

由于气候突然变化，使得班机起航时间推迟了三个小时。（吕叔湘主编《现代汉语八百词》第433页）

不难得出结论：例⑥是个规范的句子。

运用类比法，要注意用来类比的句子的格式要和原句相当。这包括如下四个方面：词类相当，语序不变，保持原句的结构，原句里的主要虚词要保留下来，不加改动。否则就不能用来进行类比。

有人为了论证“听论道令人毛孔痉挛”或“〔人〕听论道令人毛孔痉挛”中“听论道”或“〔人〕听论道”是“令人毛孔痉挛”的主语，并且是规范的句子，于是拿下边的二例与之类比，以证明其观点的正确：

(1) 研究这个运动的全面及其发展，是我们时刻注意的大问题。(毛泽东《学习》)

(2) 采莲是江南的旧俗。(朱自清《荷塘月色》)

读者不难看出，这两个用来类比的句子与原句格式完全不一样。原句是“使”字句，而此二例是判断句。因此，这两种完全不同格式的句子是不能类比的。

要与原句类比，就得用格式同原句一样的“(主+)动+宾，使……”的句式。如“听听音乐，令人高兴。”“喝少量的酒使人健康长寿。”

类比法和紧缩法常常是结合使用的。例如：

⑦我国将于五月十二日至六月十日由本土向太平洋南纬七度零分，东经一百七十一度三十三分为中心，半径七十海里圆形海域范围内的公海上，发射运载火箭。(1983年高考试题)

用紧缩法先查主谓宾：“我国……发射……火箭”，没有问题。再检查定状补，我们会发现“南纬七度零分、东经一百七十一度三十三分为中心”，读起来就觉得有点别扭。如果把不准毛病出在哪里，这时再用类比法：

……以工人阶级为领导……

这块地以种花生为宜(均引自吕叔湘主编《现代汉语八百

词))

这样，我们就可以发现，“为”常常配合“以”用，构成一种凝固格式。原来例⑦犯了“以……为”格式不全的毛病，应该在“南纬”前边添上个“以”字。

第二节 修改病句的基本原则

修改病句的基本原则大致有三条。

1. 保持句子的原意，不能改变或削减原意。例如：

①到了海边，小林张开嘴巴尽情地呼吸着海水，阳光和清新的空气。

黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》（修订本）是这样评改的：“‘海水’和‘阳光’不能和述语‘呼吸’搭配，可删。”（见下册第416页）

删去“海水”和“阳光”，句子是通顺了，但削弱了原意，不合乎要求。要保持原意，可改为：“到了海边，小林面对着海水，迎着阳光，张开嘴巴呼吸着最清新的空气。”

又如：

②这几年来，我常常从报刊和画报上看到关于‘面人郎’的报道，和他以及他的作品的照片。（《“面人郎”访问记》）

有人改成这样：

这几年来，我常常从报刊上看到关于“面人郎”的报道以及他作品的照片。（《中学语文教学参考》1990年第7期第9页）
这样改，“看到他的照片”的意思就没有了，削减了原意。

2. 要抓住要害，又要改得简要。

有句俗话：“头痛医头，脚痛医脚”，这原本是取笑蹩脚的医生，含贬义的。然而用在修改病句上，倒是再好不过的原则了。因为修改病句要针对句子的毛病作既中肯又简要的修改。例

如例②，有毛病的地方本来是“报刊和画报”，属种关系的两个概念并列了，只要改正这处就行了。但是评改者却还把“和他”二字删去，这就没有针对性了，不合乎修改病句的原则。

3. 要全面考虑，不要因顾此失彼而出现新的语病。例如：

③对科技人员这么强调专，是不是可以忽视他们的红呢？还要不要他们学习马列主义、毛泽东思想，改造世界观呢？我们的回答是肯定的。（《人民日报》1978年4月20日1版）

这个例子的第三句，“回答是肯定的”，只适应于第二个设问句的“要不要”，而不适应于第一个设问句的“是不是可以忽视”。如果简单地把“肯定”改为“否定”，就对第二个设问句不适应了，出现了新的语病，不合要求。修改时必须全面考虑，或把“要不要”改为“是不是可以不要”，同时把后面的回答改为“否定的”，或把“是不是可以忽视”改为“要不要重视”，就合乎要求了。

第三节 常见病句举例及修改

1. 出现联合结构时，第一，要检查联合结构的每一项是否都能与同它直接发生关系的词语搭配。例如：

①我们必须选择和献身于事业。（《新清华》第866期）

②她身穿薄如蝉翼的轻纱，优美、温柔的身段显露着。（《中华传奇》1986年第3期）

例①联合结构中的“选择”在此句中不能与“于事业”搭配，否则就与原意不合了；例②的“身段”不能与联合结构中的“温柔”搭配。修改时，可删去搭配不当的词（如“温柔”）；或分开来说，加上适当的词语重新搭配（如说成“选择事业和献身于事业”）。

第二，要检查联合结构中的几项是不是存在交叉或属种关