

国家公务员录用考试复习专用教材

各地全真考题精萃

程连昌 主编

中国林业出版社

图书在版编目(CIP)数据

各地全真考题精萃/程连昌主编.—北京:中国林业出版社,2001.12

国家公务员录用考试复习专用教材

ISBN 7-5038-2965-6

I.各…

II.程…

III.公务员-招聘-考试-中国-试题

IV.D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 084483 号

敬告读者

本书封面贴有出版社专用防伪标识,凡有防伪标识的为正版图书,敬请读者注意识别。

出版:中国林业出版社(100009 北京市西城区刘海胡同7号)

E-mail: cfphz@public.bta.net.cn 电话:66184477

发行:新华书店北京发行所

印刷:北京市昌平百善印刷厂

版次:2002年1月第1版

印次:2002年1月第1次

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:15.75

字数:362千字

印数:1~10000册

定价:30.00元

如有印装错误,可退回出版社负责调换。版权所有,翻印必究。

前 言

党的十一届三中全会后,我国逐步推行了组织人事制度的各项改革,公务员考试录用制度也随之确立和健全。1989年1月,中共中央组织部和国家人事部联合颁发了《关于国家行政机关补充工作人员实行考试方法的通知》,将公务员考试的方式确定为笔试和面试两种形式。1994年6月,人事部颁布《国家公务员录用暂行规定》,正式在全国范围内推广考试录用的制度。

近年来,随着各地相继举行一系列的公务员录用考试,该项制度也在广泛实践的基础上得到不断的完善和发展;参加考试的人员空前增多;命题方式逐渐规范化;命题思路得以拓展;考题难度相应增大。这些因素,对广大参考人员来说,无疑会给他们复习备考又增添了重重障碍。

为了帮助广大考生多快好省地了解全国各地公务员录用考试的内容与发展趋势,增加复习备考的针对性,中国林业出版社组织有关专家编写了本书。该书编者在掌握大量相关资料的基础上,精选了全国各地近年来一些质量比较高的考题。这些考题,基本上都能代表当前公务员录用考试的命题特点和发展趋势,研读它们,对广大参考人员的复习备考,应该是有帮助的。需要说明一点的是,目前有些地方《公共基础知识》不再单独命题考试,并不是说它的内容就不考,而是出现在行政职业能力倾向测试的常识部分。同时,为了公务员录用考试的完整性和系统性,本书仍精选了《公共基础知识》部分的试题,供参生阅读。

由于相关资料繁多,本书难以求全,如出现不尽如人意之处,期望得到各级领导、专家学者和广大读者的批评指正,同时,编者也衷心地希望本书能为广大报考人员做一点贡献。

编 者
2002年1月

国家公务员录用考试复习专用教材

编委会成员名单

主 编:程连昌(原国家人事部常务副部长、国家行政学院副院长)

副主编:陈 稹(中国人民大学劳动人事学院副院长)

编 委:(排名不分先后)

王 垒	王语晴	石 伟	李义虎	陈秀荣
张海英	何银虎	曹誉曦	蔺晓河	陈 敏
周鲁夫	高 翔	陈 稹	江永文	任进红
田文静	李 锋	安卫华	王 建	刘文涛
陆 杰	曾昭树	徐明善	沈东岚	李振远
李玉凤	李泽海	秦 旭	冯林海	申彦辉
敖仕明	樊付明	孙金森	陈 锋	陈文龙
郭 宁	孔凡霞	王云峰	梁培杰	丛玉山
李沐晨	王汝杰	王婧华	王 丽	谢晓玲
杨 磊	王学亮	吴 争	徐金宏	杨国军
赵永新	赵春果	王录贞	李培章	李 斌
宋伯舟	张 斌	李志光	张 莉	王清涛
刘志勇	马光辉	王永谊		

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一部分 申论

中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等院校 2000 年应届毕业生中考试录用国家公务员《申论》试题(卷)	(1)
2000 年申论考试简析	(5)
2001 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(6)
国家××部录用国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(10)
K 省 2001 年录用公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(16)
K 省 2001 年录用公务员公共科目考试《申论》试题(卷)参考答案	(20)
L 省 2001 年录用公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(22)
L 省 2001 年录用公务员公共科目考试《申论》试题(卷)参考答案	(26)
C 省 2001 年录用公务员公共科目考试《申论》试题(卷)	(27)
C 省 2001 年录用公务员公共科目考试《申论》试题(卷)参考答案	(31)
××部副司级职位竞争上岗公共科目考试《申论》试题(卷)	(32)

第二部分 行政职业能力倾向测验

2001 年中央国家机关录用公务员《行政职业能力倾向测验》考试试题	(44)
1998 年 L 省录用国家公务员和机关工作人员考试《行政职业能力倾向测验》试题	(68)
1998 年 L 省录用国家公务员和机关工作人员考试行政职业能力倾向测验评分标准及参考答案	(93)
某省 2001 年公开选拔企业高级管理人员能力考试《行政职业能力倾向测验》试题	(96)

2001年某省录用公务员《行政职业能力倾向测验》考试试题(卷)·····	(116)
参考答案·····	(136)
H省1999年录用公务员《行政职业能力倾向测验》考试试题(卷)·····	(137)
参考答案·····	(156)

第三部分 公共基础知识

2001年中央、国家机关录用机关工作人员和国家公务员公共科目《公共基础知识》考试试题·····	(157)
国家××局××员《公共基础知识》考试试题(卷)·····	(170)
中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等院校2000年应届毕业生中考试录用国家公务员《公共基础知识》试题(卷)(主观题部分)·····	(178)
A省2001年录用公务员考试《公共基础知识》试题(卷)·····	(181)
参考答案·····	(189)
S省2001年录用公务员考试《公共基础知识》试题(卷)·····	(191)
参考答案·····	(199)
D省2001年录用公务员考试《公共基础知识》试题(卷)·····	(202)
参考答案·····	(209)

第四部分 面试

A省2000年考录公务员面试试题·····	(214)
××部录用公务员面试试题·····	(218)
常见面试试题举例·····	(222)
中央国家机关录用公务员结构化面试题本·····	(230)
英语面试·····	(238)
面试个案的情境分析·····	(242)

第一部分 申论

中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等院校 2000年应届毕业生中考试录用国家公务员 《申论》试题(卷)

2000年2月26日

满分100分 时限150分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、注意事项

1. 申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限:阅读资料40分钟,作答110分钟。
3. 仔细阅读给定的资料,按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资料

某省某市红星新村5号楼居民H状告××印刷总公司的事情,历时一年多,始终难以妥善解决,人们议论纷纷。这件事,关系到居民切身利益,涉及到方方面面,引起人们广

泛关注。

省政府调研室经反复调查,全面了解了各方面情况,整理出如下材料。

(1)1998年10月17日,50多岁的H,在家中突发脑溢血,虽经抢救,还是留下了严重后遗症。市医学院法医学系鉴定:H的后遗症达一级伤残,超标噪音是导致其脑溢血的诱因之一。于是,与“红星新村”大门距离不远的××印刷总公司,便更成了众矢之的,红星新村居民原有的不满越来越强烈。

(2)红星新村,位于该市的城乡接合部。近十年来,这里日益成为人口密集的繁华地区,新村院内的5号楼,与××印刷总公司的车间大楼平行,相距仅1.8米,而且只隔一道砖墙。1997年2月,车间引进安装了四台最新设备,投产后,经济效益大幅度提高;但从那以后,沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。

(3)在机器开动时,居民们多次向110报警。干警对居民们的烦恼非常同情,多次制止车间夜间作业。但干警们也表示,对此类纠纷,实在爱莫能助。一些住户,纷纷想办法搬走。其中有的还是××印刷总公司的职工家属。

(4)大多数搬不走的居民,只好求助环保部门,不断向区环保局反映情况。区环保局在1997年6月和1998年9月两次实地勘测,都表明噪音严重超标。于是正式向××印刷总公司发出限期整改的通知,并限定夜22时至晨6时不得进行作业。

(5)××总公司很快将车间临近新村的窗户全部砌砖封闭,并提交了一份设置隔音墙的设想,但居民并不满意。他们反映噪音没有减少,车间生产还常持续到凌晨两三点,也一直没见过建什么隔音墙,噪音仍是每夜的噩梦之源。

(6)1998年12月,H经抢救终于脱险,便与其爱人,向市环保局提交了《环境污染损害赔偿处理申请书》,提出要求印刷总公司依照环保法赔偿其各项损失12万元的申请。环保局作出处理决定,认定印刷总公司应承担部分责任,赔偿H夫妇直接经济损失的30%,即21500元。但H夫妇迄今未拿到任何赔偿。

(7)由于不服环保局的决定,印刷总公司于1999年6月首先诉诸该区法院,认为环保局的决定无事实依据,应予撤销。紧接着H夫妇也将诉讼状递到区法院,要求印刷总公司赔偿各种经济损失74000元。

(8)经过四个月的调查,区法院于1999年10月对H一案作出一审判决:印刷总公司的噪音影响周边住户是客观事实,但被告已经有所整改,而噪音也只是原告生病的诱因之一,两者没有直接因果关系,故决定驳回诉讼请求。

(9)H夫妇不服,立即上诉。他们的律师认为,区法院的判决是错误的。因为一个结果可能由多种原因造成,H的脑溢血就属这种情况,所以环保局的决定是合乎情理的;而区法院的判决存在矛盾,不能体现法律对公民的保护。

(10)印刷总公司请的律师认为,红星新村地处市区,抛开印刷总公司来说,其他噪音有的也已超标。没有直接证据可以证明印刷总公司的噪音与H的疾病有直接因果关系。要严格按照法律办事,就不能让居民只从印刷公司一方找原因。该公司是国有大型企业,是经济改革的重中之重,需要全社会的关心和支持。

(11)H案判决时,合议庭考虑到,如果H胜诉,住在××印刷总公司附近的住户会纷纷效仿,雪片般的经济赔偿要求可能会把该公司逼上绝路。该法院正受理一起小区住户

2000 年申论考试简析

2000 年第一次试行申论考试,无论是主考者、阅卷人,还是考生,都对此种考试比较陌生。怎样进行,也是“摸着石头过河”。事过两年,回头作一点总结和分析,大有益处。

1. 2000 年申论考试所给资料的主要内容是:一印刷公司为发展生产,提高效益,更新了设备。这对于印刷公司,对于国家经济建设无疑是大有好处。但是,新设备产生了较严重的噪声污染,殃及周边居民,并致一人患病,引发官司。

2. 就背景资料来看,有两个问题,一是经济建设与环境保护的冲突与矛盾问题;二是由污染造成的与居民的诉讼问题。这两个问题哪个是主要的呢?主考者与笔者有一共识,就源头上说,第一个问题,即经济建设与环境保护的冲突,是主要问题。第二个问题是从第一个问题中派生出来的,其实质是一桩噪声扰民的诉讼案。

3. 根据以上分析,在完成申论第一步要求时,应明确而突出地归纳出,主要问题是经济发展与环境保护的矛盾。将第一、二个问题并列,是有欠准确、欠突出的缺陷的。而这恰恰是许多考生发生的问题,因此而影响了成绩。

更有不足的是,将主要问题归结为扰民诉讼问题,那就走偏了,得分就更低。

4. 在完成申论第二步要求时,首先要针对主要问题,所以第一步是基础,然后提出的解决问题的方案,是否具体可行,是否便于操作,是否能以最少的投入,得到最大的效果,就决定了得分的高低。

5. 按照 2000 年考试大纲的要求,申论考试主要“测查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析归纳概括能力、提出和解决问题能力,以及文字表达水平”。文字表达水平,渗透在申论要求作答的每一步,每个环节。

在完成第一、第二步申论要求时,有较严格的字数限制,这种限制要求应试者在抓准主要问题、提出对策的时候,文字要概括、简洁、精炼、准确。在完成第三步要求时,文字要顺畅,层次要清楚,要有说服力,并且能够抓紧资料,与新完成的第一步、第二步要求的答案环环相扣,相互贯通。

申论考试已经进行过两次。其他考试也在借用这种形式。今后,申论考试将逐步积累和总结经验,朝着重点考查应试者的分析归纳能力,提出和解决问题能力的方向发展。

2001 年中央、国家机关考试录用机关工作人员 和国家公务员公共科目考试《申论》试题(卷)

2001 年 1 月 6 日

满分 100 分 时限 150 分钟

题号	一	二	三	总分	登分人	核分人
得分						

一、注意事项

1. 申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限:阅读资料 40 分钟,作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的材料,按申论要求依次作答,答案书写在指定位置。

二、材料

2000 年 10 月 19 日,美国联邦食品和药物管理局的一个顾问委员会紧急建议:应把含苯丙醇胺(安文缩写“PPA”)的药物列为禁药。这以后的一段时间,PPA 问题成为一个全球性“热点”。

我国有的传媒称为:一石激起千层浪,PPA 让全球“大感冒”。

(1)PPA 在治疗感冒、咳嗽以及一些减肥的非处方类药物的成分中十分常见。美国耶鲁大学的霍尔维兹博士及其同事对 2000 个成年人(包括 702 个脑中风病人)进行了长达 5 年的跟踪研究,得出结论:服用含有 PPA 药物的病人容易发生脑中风,应禁止使用。美国联邦食品和药物管理局接受了这一建议。

(2)一些美国公司第二天便推出了新药。据透露,他们此前已知道耶鲁大学在作有关研究,便暗中研制不含 PPA 的新药,以便一旦 PPA 禁用,立即把新药推向市场。一些著名的药品经销公司除立即把相关药品撤下货架,还张贴告示,同意顾客退货且全额退款。有

些公司却不愿采取行动,他们辩解说:“食品和药品局只是提出建议,而没有声明回收药品,我们没有理由把药品撤下来。”但“PPA 事件”越炒越烈,他们怕砸自己的牌子,最终还是不得不把所有相关药品撤下货架。

(3)一些美国律师认为很有必要问一问:制药公司是否早知道或者应该知道 PPA 对人体的危害。知道或应该知道,都是一种过失。如果知道而没有告诉大众,就可以认定是故意过失,这意味着这些公司应受惩罚。

(4)英国有关部门对 PPA 进行了调查,认为 PPA 导致脑出血的证据很不充分,只是有加大中风危险的可能。有关发言人说,英国治感冒和咳嗽的药品虽含 PPA,但对其含量的限制比美国严得多,所以英国患者面临的风险可以忽略不计,尽管如此,卫生部门还是列出了 14 种药店中常见的含有 PPA 的药品名称。

(5)日本厚生省统计,目前日本市面上销售的药物中有 65 种含 PPA。日本媒体迅速向社会公布了这些药物的名称,提醒公众选择药物注意安全。日本厚生省表示,虽然美国已开始回收含 PPA 成分的药物,但日本暂不采取类似行动。因为在美国 PPA 被广泛用于减肥药,在日本只允许用于感冒药,而服用此类药物引发脑溢血的概率极低(仅有一例)。不过日本许多感冒患者却无视政府的表态,坚决拒服含有 PPA 成分的感冒药。

(6)墨西哥在 2000 年 11 月 10 日宣布禁售 53 种与 PPA 有关的药品,“感冒药”立即成为墨西哥的主要话题之一。不少患者宁愿高烧不退或咳嗽不止,也不敢使用任何一种抗感冒药品。许多医院和药店纷纷向制药厂退药,有关厂家和销售商损失惨重。

(7)含 PPA 的感冒药从美国市场撤出后,不含 PPA 的感冒药立即成为抢手货。加利福尼亚州一位名叫维克多利娅的小学教师用几年时间研制出的一种不含 PPA 的抗感冒药,不仅堂堂正正登上加州药店柜台,而且受到全美 6000 多家药店的青睐。

(8)2000 年 11 月 16 日,中国药品监督管理局发出紧急通知,要求立即暂停使用和销售含 PPA 的药品制剂,同时,对含 PPA 的新药、仿制药、进口药的审批工作也暂停,进一步处理意见正在研究中。生产“康泰克”的中美史克制药有限公司表示服从药品监督管理局的相关决定。

(9)康泰克原是一些北京人感冒后的首选药,一夜之间成了过街老鼠。不少读者纷纷向药品管理部门或新闻媒体咨询“药品不良反应有多严重”、“以前吃了康泰克这种含有 PPA 的药怎么办”、“药品有不良反应为何还让它上市”、“应不应向厂家索赔”等,一时间,老百姓对再简单不过的感冒吃药犯上了迷惑。

(10)北京市药物不良反应监测中心负责人说,近五年,接到过数例使用康泰克或康得不良反应的报告,一例为头痛,一例为呕吐,其余均为皮疹。迄今为止,还没有吃了康泰克引起心律失常、高血压、急性肾炎、失眠等不良反应的报告,更没有造成脑中风等严重后果的个案。

(11)专家指出,药品不良反应一般要滞后很长时间才被发现。例如听力残疾的致聋原因绝大多数和用药有关,但发现这些患者的致聋是由于某药品的不良反应,已经是几年甚至十几年之后的事了。国家建立药品不良反应监测机构,主要目的就是避免药品不良反应的重复发生,减少药害事件,提高用药的安全性。

国家××部录用国家公务员公共科目考试 《申论》试题(卷)

满分 100 分 时限 210 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、说明

请认真阅读下面的资料(建议用不低于 25 分钟的时间),并按具体要求作答。满分 100 分, 时间 210 分钟。

二、资料

(1) 某县党政领导干部,每人都有本“民情日记”本,走到哪里就带到哪里,随时记录与老百姓切身利益有关的问题,群众对此好评有加。县委县政府要求每个领导干部每月要有 1/3 的时间深入基层,同群众促膝谈心,倾听真话,了解实情,并写两则以上“民情日记”和一份调查报告。各部门、各乡镇指定专人负责将本单位领导的“民情日记”归纳整理后上报县委办公室,然后由县委办通过简报予以摘登。县委则根据“民情日记”反馈上来的各种问题,定期或不定期如开常委会议,进行研究和解决,据了解,该县 300 名领导干部仅两个月时间就写“民情日记”1800 多则,解决与群众利益有关的事 465 件。

(2) 某县耗资百万元,在 108 国道边修建了“喷灌工程”。该工程竣工之时,电闸开处,甘霖飞洒,官员喝彩,参观取经者络绎不绝。但检查组、参观团一走,就偃旗息鼓,已闲置两年。原来此工程中看不中用,农民浇一亩地仅电费就需二三十元,是引渠水浇地的三四倍。

(3) 某地农民过去爱种路边田,因为交通方便,产品便于出售,现在他们却大都不愿再种路边田了。因为领导把路边田当作“政绩广告”,强迫农民不断“调整结构”,一个领导一个做法,今天搞“生态农业,猪鱼混养”,明天搞“葡萄长廊,果树飘香”,到头来屡战屡败,吃亏的是农民。

(4) 据报载,某贫困县花近千万元举办柑果节。柑果节期间,虽然用巨款请来歌星助兴,但并未使果农卖果难的问题得到解决。原来柑果节本应在四月下旬举办,可县领导为让各方宾客能看到该县“形象工程”“生态湖”,便将柑果节推迟到“形象工程”竣工后的五月二十八日,错过了柑果最佳促销时机。

(5) 某地政府自 1998 年开始建设“四万工程”,即万亩黄花菜工程、“万米绿色长廊工程”、“万亩蔬菜工程”和“万户养鸽工程”,为此拆除农舍 283 间,征用农民承包耕地 300 余亩,导致一些农民至今无家可归、无地可种,有的栖身在洞里已达一年之久。如今,虽然横跨公路的标语“菜青鸽白黄花飘香,境优人靓绿廊溢情”、“抓好四万工程,造福五万人民”十分醒目,但菜地变成荒地,空空的大棚架子已成为儿童玩的器械;规划中的鸽子广场,周围民房已经拆除年余,但目前只立起一座造价十万多元的高架灯座。

(6) 下去搞调查研究,常常遇上“要啥有啥”的干部,汇报情况的时候,他们不是实事求是,有啥说啥,而是察言观色,要啥有啥,看你对某一问题是持支持态度的,便掏出一堆正面的事例和典型;看你对某一问题是持反对态度的,便掏出一堆反面的事例和典型。总之,要什么经验有什么经验,要什么典型有什么典型,甚至要什么数字就能找到佬数字,把你应对得舒舒服服,满意而归。于是,就出现这样一种现象:花了很多精力下去调查研究,得到的却是与实际情况距离很大的虚假情况。几年前,某地为了总结某项工作试点情况,派出七八个小组到同一城市调查研究,看法竟大相径庭,一个主要原因是上了“要啥有啥”的当。

(7) 据报道,某县城关某小学校长在向媒体介绍校舍是危房、150 名学生不得不借用民房上课的情况后,不久,就被镇里免去了校长职务。

(8) 传媒也经常报道某某官员微服私访的消息,但总让人有不伦不类的感觉。一是有些微服私访变了调。应该说,微服私访者,大抵是身居高位的官员,古时听得最多的是皇上,或钦差大臣,至少也是总督或是巡抚。但是,现在听到的大多是某市县级领导,甚至连乡长下基层也美其名曰微服私访。二是有些微服私访变了味。一曰放不下身,也就是放不下“官架子”,不能以平民身、平常心去体察民情;二曰静不下心,出得“官”来,风风火火、心静不下,一天两天便打道回府;三曰听不到话。下榻宾馆酒店,置身闹市大街,围着转的是各级地方官员,看到的是早就导演好的“戏”,听的是背熟的“台词”,至于老百姓的真话、实话、旧心里话则无法听到;四曰吃不了苦。置身于穷乡僻壤,粗茶淡饭无法下咽,草席旧被难以入眠,再加之冬有寒气逼身,夏有蚊虫叮咬;五曰解不了难,屁股一冒烟,困难还是那个困难,负担还是那个负担,怨气还是那股怨气。

(9) 某市政府第二十五次常务会议务实反虚,特别是要坚决反对“虚”,比如年终少搞评比等花费甚多且不必要的活动。临近年终,不少部门照例要搞总结评比活动,眼下就有一些活动计划报到市长那里,市政府要求,要少搞这些形式主义的东西。规定政府部门除