



苏联人民是 共产主义建设者

伊 万 诺 夫 著

2740

时 代 出 版 社

苏联人民是共產主义建設者

苏联 伊万諾夫著

俊 庄譯

时 代 出 版 社

1956年·北京

Г. Иванов

**СОВЕТСКИЙ НАРОД —
СТРОИТЕЛЬ КОММУНИЗМА**

Ленинград

1954

內 容 提 要

本書詳細地說明蘇聯人民在共產黨領導下，遵照馬克思列寧主義的科學理論建成了社會主義社會，現在正發揮自己的強大創造毅力，為建成完全的共產主義社會而奮鬥。

全書共三章。第一章闡述蘇聯人民是共產主義的建設者；偉大十月社會主義革命在人類歷史上开辟了人民羣眾創造的新紀元。指出蘇聯人民正在不斷地建設和鞏固自己的社會主義國家。說明鞏固工農聯盟是吸引農村千百万勞動羣眾參加社會主義建設的決定性條件。第二章闡述蘇聯人民為和平、民主和社會主義而奮鬥的國際作用，說明蘇聯始終不渝地實行世界各民族間和平與友好關係的政策，指出這種政策是蘇聯社會制度和國家制度的產物，是完全符合蘇聯人民和全世界勞動羣眾的切身利益的。第三章說明蘇聯共產黨是蘇聯人民的偉大鼓舞者和領導者，是現代的智慧、榮譽和良心，是蘇聯人民中不可分割的一部分，是蘇聯勞動羣眾的先鋒隊伍。

本書可作為一般干部的讀物，對了解蘇聯人民建設共產主義的奮鬥及其意義，是會有幫助的。

時 代 出 版 社 出 版

北京市書刊出版業營業許可證出字第45號

（北京阜外百万庄出版大樓）

新 華 書 店 發 行

國家建設委員會印刷廠印裝

1956年9月北京初版 1956年9月第1次印刷

開本：787×1092 1/32 印張：3—20/32 字數：82千字

1—10,000册 定價（7）0.34元

館 書 号: 3013-98

定 价: 0.34 元

目次

引言	2
第一章 苏联人民是共產主义建設者	15
第一節 偉大十月社会主义革命是劳动羣众歷史性創造的新 時代的开端	15
第二節 苏联人民建設和加強社会主义國家	29
第三節 苏联人民为社会主义的勝利和建成完全的共產主义 社会而奋斗	38
第二章 苏联人民在为和平、民主和社会主义而斗争中 的國際作用	77
第三章 苏联共产党是苏联人民偉大的鼓舞和領導 力量	96

“……朝气蓬勃的、創造性的社会主义是
人民羣众自己的創造。”（列寧）

引 言

苏联人民在共产党英明的久經鍛鍊的領導下，在我國建成了社会主义，並且現在已經發揮自己的强大創造力量，为建成完全的共產主义社会而奋斗。

苏联人民緊密團結在馬克思列寧主义的偉大旗帜下，在社会主义生活的各个領域中加强自己的創造力量，皆以根据共产党所制定的政策，用逐漸由社会主义过渡到共產主义的办法建成共產主义社会。

苏联人民在共产党領導下，在科学的基礎上，在馬克思列寧主义科学的基礎上建設共產主义社会。馬克思列寧主义關於建設共產主义社会的科学，無論在思想方面和實踐方面都以苏維埃社会發展規律的知識武裝苏联人民，給我國人民指出光明的远景，指出建成共產主义社会的科学方法与可靠手段。馬克思列寧主义科学論証了苏联人民本身在共產主义社会建設中的决定性作用，它動員苏联人民的創造力量，为共產主义在我國的勝利而奋斗。

正确了解作为苏联人民歷史性創造基礎的共產主义社会發展規律性，正确了解建設共產主义的苏联人民的全世界歷史性作用，以及正确了解人民的英明集体領袖——共产党的指導作用和領導作用，對於順利建設共產主义社会，無論在理論或實踐

上都有巨大的意义。

馬克思列寧主义理論証明，並且整个歷史發展过程也提供了确証：社会發展是有規律的，社会發展的規律是客觀規律。它們不依人們的意識和意志為轉移。但是，社会的發展服從於客觀規律性，這决不意味着：社会是所謂“背着”人們發展的，或者人們、劳动羣眾是人类歷史的消極因素。馬克思列寧主义承認社会發展的客觀規律性，但它不僅不否認，而且恰好相反，竭力着重指出創造人类歷史的劳动羣眾的積極、自覺和革新的活动在社會生活里的決定性作用。

馬克思列寧主义科学地証明：共產主义社会是由於千百萬劳动羣眾自覺的歷史性創造活动的結果產生出來的。

只有在以科学的、唯物主义的觀點了解社会發展規律的基礎上，在馬克思列寧主义關於人民羣眾——歷史創造者的作用的學說的基礎上，才能理解建設共產主义社会的蘇聯人民的偉大歷史作用。

馬克思列寧主义教導說，社会發展史就是生產發展史，就是在悠久年代中彼此更替的生產方式的歷史。因為創造社會生存所必需的一切物質財富的劳动羣眾是生產過程中的基本力量，所以社会發展史也就是物質財富生產者本身的歷史，劳动羣眾的歷史，人民的歷史。

劳动羣眾通過自己的歷史性活動，生產社會生活所必需的一切物質財富，完成社會革命。不僅如此，社會的精神文化也是由人民的創造活動創造出來的。人民羣眾就是歷史的創造者。

人民羣眾在社會發展的各個階段上，都是歷史的創造者。但是，在社會發展的不同階段上，羣眾的歷史創造活動的性質和內容是不相同的。由於社會歷史各個時期的社會發展規律不同，所以就造成了人民羣眾在歷史中的不同作用。隨着社會發展規律

的变化，人民羣众歷史創造活動的性質也發生變化。

在共產主義社會以前的對抗性階級社會中，以私有制和對勞動者的剝削為基礎的社會所固有的規律，是勞動羣众創造作用的先決條件。當時束縛勞動羣众創造作用的是：他們經濟上遭受的剝削，政治上所處的無權地位和精神上所受的壓迫。勞動羣众發展了社會的物質生產力，但是他們自己仍然是殘酷剝削的對象；人民羣众用革命方法改變了社會的政治制度，推動社會向前發展，但是他們自己卻仍然在政治上毫無權利；人民的創造性創造社會的文化財富，但是勞動羣众本身卻受到精神上的壓迫，他們所創造的一切文化果實也被別人剝奪去了。在過去分為敵對階級的社會歷史中，以及在今日的資本主義國家里，剝削者都強迫勞動羣众為他們工作，因而勞動羣众不是自己歷史的自由創造者，不是自己命運和自己生活的主宰者。無論在過去或現在，剝削者都千方百計地排擠勞動羣众，不讓他們參加政治和管理國家。剝削者想盡一切方法模糊羣众意識，不讓他們覺醒過來去自覺地參加政治生活，自覺地從事歷史性創造工作。

資產階級的一切社會理論，都代表着與人民羣众為敵的剝削階級的利益，無論在過去或現在，總是否認勞動羣众在歷史中的創造作用和建設作用。資產階級的社會學家和歷史學家，用唯心主義觀點解釋歷史發展的過程，他們始終把社會的歷史歸結為“偉大人物”的歷史，歸結為執政者、統帥和領袖的活動，認為這般人彷彿就是歷史的“創造者”；至於人民羣众，他們則一向認為是彷彿不能自動進行歷史性創造活動的、粗笨的、守舊的和消極的力量。

比方，英國歷史學家卡萊爾在宣揚個人崇拜時武斷說，全世界的歷史是偉大人物的歷史，世界上所發生的一切事情是偉大人物理想的實現與體現。德國唯心主義哲學家黑格爾說人民是

“宇宙精神”的盲目代表者，認為人民是社會上一部分不知道自己是希望什麼的人們，認為人民是無定形的羣眾，認為人民的行動是由發的、無理智的、野蠻的和惡劣的。黑格爾極力頌揚絕對君主專制思想與王權思想。

革命前，俄國大部分歷史學家的觀點里也都充滿了君主主義的思想，他們完全忽略了我國俄羅斯民族及其他民族的歷史創造作用。俄國革命民主主義者杜勃洛留波夫正確地批判了這類唯心主義的觀點，他寫道：

“我們的歷史學家一向不肯稍微注意一下人民的歷史發展和各種事件之間的自然聯系和活的聯系。他們的歷史通常都不是歷史，而是編得很壞的‘偉人列傳’……他們認為我們歷史中的一切事件都受到個人的影響：由於出現了締造國家的偉人，國家就建立起來了；由於五、六個君王不善於管理國家，國家就衰落下去了……由於統帥庸碌無能，戰爭就打敗了；由於幾個圖謀不軌的人煽惑人民，暴動就發生了……”^①。杜勃洛留波夫指出，歷史學家由於不願意注意人民的歷史發展，因而也就不可能了解人民在歷史中的作用。

馬克思列寧主義關於人民羣眾作為歷史創造者的作用的學說，是在與崇拜個人的反動唯心主義理論進行原則性的、不調和的鬥爭中產生、發展和獲得勝利的。

馬克思列寧主義的經典作家堅決反對各種否認勞動羣眾在歷史中的創造作用、宣傳個人崇拜、從而曲解真正社會歷史的唯心主義理論。馬克思和恩格斯粉碎了黑格爾把傑出人物的“批評精神”與人民羣眾對立，認為偉人彷彿是唯一歷史創造者的那種反動唯心主義理論。馬克思和恩格斯徹底批判了那些也把偉人

① 杜勃洛留波夫：“哲學叢書”，俄文版，第1卷，第184—185頁。

与人民羣众对立，認為彷彿偉人是違反羣众“因循習气”而活动的無政府主义反动观点。同时，馬克思和恩格斯还粉碎了杜林所謂“傑出人物”与“人羣”，所謂个人完全“自主”等等反动思想。

馬克思和恩格斯在对無產階級劳动羣众進行政治教育与組織工作的全部革命活动的时期內，堅決摒棄了一切个人崇拜。馬克思在講起自己和恩格斯时寫道：“我們兩個人認為声望是一文不值的。現在可以举个例子來說明：由於我們討厭对个人的任何崇拜，所以在國際存在时，我從來不讓公布由各國寄來的、多得使我厭煩的、承認我的功績的信件，我对这些信件甚至從來沒有作过答复，除非偶尔加以駁斥而已。我和恩格斯最初加入共產主义者秘密团体的条件，就是要从章程中刪去一切促成盲目崇拜权威人物的东西……”^①

列寧及共產党經常進行不調和的斗争，反对宣傳“英雄”和“人羣”等有害理論的民粹派与社会革命党人的反动思想和反人民思想，也反对“一切为个人”的無政府主义口号。只要稍微低估人民羣众在歷史上的决定性作用，列寧就給予嚴厉的斥責，他也嚴格地批判了机会主义对劳动羣众革命主动性的恐懼心理。

列寧着重指出：“要根据羣众和整个階級的运动，而不是根据个别人物和团体的情緒，來判断歷史的事件。”^②

工人階級的領袖和導師、億萬人民羣众的領袖列寧屢次嚴格批判反动的个人崇拜行为。列寧認為以个人作借口是資產階級和机会主义的作風，他指出，如果把事業都归功於个人，那是荒謬的和不科学的。斯大林強調說明，党不喜欢把个别人物

① “馬克思恩格斯全集”，俄文版，第26卷，第487—488頁。

② “列寧全集”，俄文版，第18卷，第287頁。

特別顯露出來，並且堅決反對效忠個別人物的“原則”。斯大林在致沙屠諾夫斯基的信中寫道：“你說到对我的‘忠實性’。也許這是一句偶然不留神說出來的話。也許……但是，如果這不是一句偶然說出來的話，那我就要勸你拋棄效忠人物的‘原則’。這不是布尔什維克的作風。你應該忠實於工人階級，忠實於工人階級的黨和國家。這是必要的和良好的。然而，不要把這種忠實性與對個別人物的忠實性，與知識分子空洞無謂的喧談混淆起來。”^①

現今的反動資產階級及其思想家——社會學家、歷史學家、政客和文學家——也都在竭力宣傳“個人崇拜”，把“自由個性”吹得天花亂墜，將它與人民羣眾對立起來，好像人民羣眾希望“降低”個性，希望把一切人都“等同起來”，“平均起來”，把個別人物溶化在羣眾里。由於帝國主義思想家在勞動羣眾為自己切身權利、為和平、為民族獨立和民主自由而鬥爭的強大民主運動面前感到異常恐慌，他們便叫喊着“羣眾專政”的危險，要求少數“優秀人物”即一小撮壟斷資本巨頭進行統治。比方，美國社會學家杜威表現出極端輕視勞動羣眾的態度，他認為勞動羣眾是經常干“卑鄙勾當”和滿足於“最低級”趣味的人們。杜威無恥地曲解歷史，硬說只有“優秀人物”才能創造出政策來，而羣眾辦不到這一點。

德國法西斯哲學家克隆尼爾武斷地說，國家的力量不是來自人民，而是來自政治人物，即領袖或執政者。

馬克思列寧主義的革命學說無論在理論上或實踐上，都已證明人民羣眾在社會的進步歷史發展中的決定性創造作用，它是與所有這些反動的、資產階級的“理論”和思想完全相對立的。

① ‘斯大林全集’，俄文版，第13卷，第19頁。

只有唯物史觀才能揭露階級社會的主要動力——階級鬥爭，從而科學地解決了關於人類歷史真正創造者人民羣眾的作用的問題。

馬克思列寧主義經典作家與資產階級社會學完全相反，他們在與資產階級社會學作不可調和的鬥爭中，提出並科學地證明了關於人民羣眾在社會發展中的決定性作用的問題。

社會發展的客觀規律是勞動羣眾歷史性自覺創造活動的基礎。社會生產力的發展和人們生產關係方面的變化是自發的，不依人們的意志與意識為轉移的。但是，這些變化只是在一定時期以前才不依人們的意志為轉移。社會發展史證明，當新生產力已經與舊生產關係發生不可調和的衝突時，只有由於勞動羣眾從事自覺的革命活動，才有可能解決這種衝突，解決社會物質生活的迫切要求。勞動羣眾只有用暴力，用革命方法，才能廢除舊的生產關係，並用新的、適合於新生產力的生產關係去代替它。同時，先進階級和全體勞動羣眾愈深刻地了解到有用革命方法廢除舊生產關係並建立新生產關係和其他社會關係的歷史必然性，人民羣眾在進步方向上改變社會關係的活動也就愈有成效。

馬克思和恩格斯從唯物史觀的立場出發，不僅在理論上證明了人民羣眾是歷史的創造者和推動者，而且指出了人民羣眾在具體歷史運動中的創造性革命作用。

恩格斯在“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”一書中，陳述了馬克思和恩格斯對人民羣眾與個人在歷史中的作用的觀點。恩格斯寫道……當……說到研究那歸根結蒂形成歷史之真正動力的力量的時候，應當注意的，與其說是個人的動機，即使是最傑出的人的動機，毋寧說是推動大量人們，推動整個民族，而在每一民族中間又是推動整個階級行動起來的這種動機。並

在这里最主要的……是引起偉大的歷史轉變的長久的運動。”^①

比方，馬克思和恩格斯在“德國農民戰爭”、“拿破崙第三政變記”、“法蘭西內戰”等著作中發揮了並對具體的歷史研究工作應用了歷史唯物主義，利用具體的歷史事實來證明人民羣眾在歷史上的創造性革命作用。

巴黎公社是無產階級建立自己革命專政的第一個企圖，它是馬克思和恩格斯在世的時候勞動羣眾自動的、有歷史意義的首創精神的最高表現。馬克思在評價巴黎公社的事業時，非常熱烈地頌揚巴黎工人的革命主動精神。

列寧指示說：馬克思學說“……最重視的是工人階級英勇果敢和積極創造世界歷史的行動。馬克思觀察這個歷史，是從實行創造的那些人們的觀點出發……”^②

馬克思和恩格斯的全部活動的目的，首先是要把廣大工人階級羣眾爭取到革命社會主義方面來，是要發動工人羣眾進行社會主義革命，推翻資產階級和建立無產階級專政。

馬克思和恩格斯曾經注意俄國革命運動的發展情況，並與俄國革命運動的活動家經常通信，他熱望俄國革命的到來，了解俄國革命的巨大國際意義。

但是，馬克思和恩格斯是活在無產階級革命的準備時期，即當羣眾還不能大規模地和充分地表現出自己極偉大的創造性革命作用的時期。

只有到了帝國主義和無產階級革命時代，到了社會主義在地球六分之一的土地上已經獲得勝利的時代，列寧才在科學地

① 恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社中譯本，第57頁。

② 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，莫斯科中文版，第17頁。

總結並以批判的態度吸收各國羣眾革命運動經驗的基礎上，在與那些否認人民羣眾在歷史上的創造與建設作用的反動唯心主義理論作不調和鬥爭中，建立了關於人民羣眾和個人在歷史上的作用的觀點的嚴整體系。

※ 列寧粉碎了一切反動的所謂“積極英雄”與“消極人羣”的資產階級理論，用馬克思主義的階級鬥爭學說與之對立起來，因為在階級鬥爭的過程中就表現出人民羣眾、階級、政党和個人的具體歷史作用。

列寧在“反對抵制”一次中，對馬克思主義關於羣眾與個人在歷史上的作用的觀點作了概括性的敘述。列寧寫道：“馬克思主義與其他一切……理論不同，它精妙地結合着兩種特點：一方面是完全用科學冷靜態度來分析客觀情勢與客觀進化行程，另一方面是極堅決地承認羣眾所表現的革命毅力、革命創造性和革命首創精神的意義，同時當然也承認那些善於探索並實現其與某階級聯系的個別人物、集團、組織和政党所表現的革命毅力、革命創造性和革命首創精神的意義。”^①

馬克思列寧主義一方面着重指出勞動羣眾和人民在歷史上的主要作用和決定性作用，一方面也決不否認傑出歷史人物、人民英雄、勞動羣眾的革命領袖等在歷史上的重大作用。

在“聯共（布）黨史簡明教程”中寫道：“英雄，傑出人物，只有當他們能正確了解社會發展條件，了解應如何改進這些條件的時候，才能在社会生活中起重大的作用。英雄和傑出人物如果不能正確了解社會底發展條件，却竟不顧社會底歷史要求而胡作亂為，儼然以歷史底‘創造者’自居，那他們就會變成滑稽可笑，一錢不值的倒楣人物。”^②

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，莫斯科中文版，第199頁。

② “聯共（布）黨史簡明教程”，莫斯科中文版，第27頁。

馬克思列寧主義把羣眾、階級、黨、黨的領袖和人民看作是有機的統一體。馬克思列寧主義首先認為人民羣眾在這個統一體中比個別人物占有優先地位，因為“不是英雄創造人民，而是人民創造英雄並推進歷史”。馬克思列寧主義又着重指出工人階級對其他勞動羣眾的領導作用，以及共產黨對工人階級和全體勞動羣眾的領導作用。最後，馬克思列寧主義還承認黨和人民的思想家與領袖的領導作用具有崇高意義，因為那些思想家和領袖正確體現社會發展的規律和要求，正確體現階級與人民的意識，並且幫助工人階級與人民認識自己的歷史使命和實現自己的歷史任務。

共產黨一方面承認真正歷史人物在社會發展中的重大作用，同時也經常反對任何誇大個別人物在社會歷史上的作用。例如，聯共（布）中央委員會在1938年11月14日“關於‘聯共（布）黨史簡明教程’出版後怎樣進行黨的宣傳”的著名決議中，揭露並批判了把個人在歷史上的作用的觀點加以庸俗化與簡單化的現象，當時有些假理論家和宣傳家從半社會革命黨人的立場解釋個人在歷史中的作用這一問題，他們把個人跟黨、階級和人民羣眾分離開來看。有些舊教科書以歷史人物為中心敘述共產黨的歷史，因而抹煞了思想鬥爭、黨和工人階級的作用，以及勞動羣眾的作用。

在決議中着重指出：應該首先根據馬克思列寧主義的思想，根據具體的歷史事實來教育黨的幹部。

雖然黨這樣直接指出不容絲毫誇大個人的作用並說明這種誇大的危害性，可是蘇聯有一部分哲學家、歷史學家、經濟學家和文學家還是錯誤地宣傳個人崇拜。共產黨要求在宣傳工作中根除對於個人在歷史中的作用這一問題的錯誤的、非馬克思主義的解釋，即在宣傳中根除與馬克思列寧主義精神背道而馳的

唯心主义个人崇拜理論。

馬克思列寧主义科学要求对人民羣众在歷史中的作用这一問題採取具体的歷史态度，因为人民羣众本身在歷史上是發展着和改变着的。实际上人民的含义是随着时代而各有不同的，在奴隶佔有制的社会里，如在古代希臘和羅馬，人民是指平民（自由農民和手工業者）与奴隶（劳动居民中的主要羣众）而言；而在資產階級革命前夜的欧洲各國，人民是指的農奴和手工業無產階級。在目前的資本主义社会里，人民是由工業和農村的無產者、劳动農民、手工業者和其他劳动階層組成的。至於苏联人民，則是由擺脫了剝削的工人、農民与社会主义知識分子組成的——这是一种嶄新的、歷史上从來沒有过的人民。

馬克思列寧主义要求對於“羣众”（工農等羣众）这个概念，也要採取具体的歷史态度。列寧指示說，在革命前，几千个从事革命活动的工人就是革命羣众。但在革命已經醞釀成熟时，“羣众”的概念就不同了。在这时候，必須認為羣众是大多数人，並且不單純是工人的大多数，而是全体被剝削者的大多数。

我們必須遵循馬克思列寧主义的这种要求，从劳动羣众的發展上來观察他們，因而不僅要看到羣众數量的增加和他們的創造積極性的提高，而且要看到人民羣众在歷史性創造中的質的变化。

馬克思列寧主义理論證明了羣众歷史性創造的發展的基本規律，即人民羣众在歷史中自覺創造作用的增長，羣众在社会發展各階段上、在社会生活各領域中歷史性創造內容的質的变化。

在社会主义和無產階級革命的时代，在对旧的剝削社会的切社会关系实行莫大的革命破坏和建立共產主义新社会的时代，主觀因素的作用，羣众有組織的自覺活動的作用都空前未有地增大了，人民羣众歷史性創造的內容与意义發生了根本变化。

我國具有全世界歷史意義的順利建設社會主義的豐富經驗，特別明顯地証實了人民羣衆在歷史中的決定性作用。

現代的歷史是人類空前未有的大規模的和具有全世界歷史意義的羣衆運動的歷史。

世界各國和各大洲的億萬勞動者正在越來越多地被吸引參加具有歷史意義的運動，這就大大加快了世界社會發展的進度；現代的人民運動正在決定着後代的命運和整個進步人類的命運。

蘇聯人民在共產黨領導下順利地建設着共產主義社會。各人民民主國家的勞動羣衆，受到蘇聯範例的鼓舞並在蘇聯的幫助之下，正順利地沿着社會主義的道路邁進。各附屬國和殖民地國家的人民反對帝國主義統治的運動正在發展和擴大。資本主義國家勞動羣衆對帝國主義的憤怒不斷增長。以偉大蘇聯人民為首的世界各國人民，正在為持久和平、為人民民主、為反對新世界戰爭挑撥者而進行緊張的鬥爭。

斯大林在第一次全蘇聯集體農莊突擊隊員代表大會上的演說中，特別明顯地說明人民羣衆在社會主義社會中的創造性歷史作用。斯大林說：“工人和農民埋頭苦干，毫不聲張地建設工廠和製造廠，建設礦井和鐵路，建設集體農莊和蘇維埃農莊，創造一切生活品，把衣食供給全世界，——這就是真正的英雄和新生活的創造者。”^①

共產黨的偉大功績在於：它把我國千百萬工人階級、農民和知識分子羣衆，提高到進行自覺的歷史性創造的程度。共產黨以深入人民羣衆的巨大組織工作和教育工作，動員、組織和指導蘇聯人民為建成自由、幸福、富裕和文化的生活而奮鬥的強大創造

① 斯大林：“列寧主義問題”，莫斯科中文版，第561頁。