

shijidashezhan

—历届国内外大学生辩论会

辩词
实录

世纪大舌战

苗补坤 编

上

体现华夏语言魅力
展示当代学子风采

山西教育出版社
SHANXI JIAOYU CHUBANSHE

历届国内外大学生辩论会

— shijidashezhan

辩词
实录

世纪

大舌战

上

苗补坤 编

体现华夏语言魅力

山西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

世纪大舌战/苗补坤编. —太原:山西教育出版社,1999.6

ISBN 7-5440-1747-8

I. 世… II. 苗… III. 大学生-辩论-文集 IV. 11019

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 27881 号

山西教育出版社出版发行

(太原并州北路 69 号)

山西人民印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 印张: 34

字数: 840 千字 印数 1 - 10 000 册

定价: 42.00 元

出版者的话

在 21 世纪即将到来的时候,《世纪大舌战》终于和读者朋友们见面了。在世纪之交的今天,随着经济的发展,科学技术的进步,社会文化也日趋向多元化方向发展。通过辩论这种形式,启发和引导一代人的思想心态积极向上,让他们在进一步的思想交流中去挖掘和发现高尚,培养全社会都来参与、关心、奉献的责任心和民族自强感。鞭挞丑恶,崇尚正义,增强全民忧患意识,重新展示我们当代大学生的风采。这就是我们编写本书的初衷。

着手策划时,确未估计到编撰时的实际困难,资料缺乏,只能边收集,边整理,反复推敲、对比,这样才保持了各届辩论赛辩词完整、真实的面貌。同时也得到了有关专家、学者大力支持和合作,在此我们表示衷心的感谢!

本书共分 9 编,49 个辩论题目,分别就法律、经济、社会、哲学、医学、交通、旅游、艺术、体育等一系列的社会热点问题进行了激烈辩论。相信广大的读者会从中得到启发,思考真理,认识真理,更广泛地了解和社会。

本书虽然付梓了,但是跨世纪的大辩论仍然在继续。社会发展越来越快,新生事物越来越多,面对下个世纪的问题的争论,我们每天都可以听到、见到,但是真正的辩论应当是启迪人的智慧,帮助人的思考的活动。如果本书能对广大读者尤其是青年朋友们有所启发、有所帮助的话,我们的心愿就满足了。

编 者

1996 年 6 月于太原

目 录

第一编 亚洲大专辩论会实录

辩题：贸易保护主义可以抑制

[3]

正 方：世界经济和贸易要向前发展，这是不可抗拒的历史潮流。只要我们正视现实，不悲观、不气馁，齐心协力采取公平合理的措施，贸易保护主义是可以抑制的。中国人云：“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”

反 方：贸易保护主义全世界都有，美国有，澳门有，澳洲有，香港有，马来西亚有，全世界都有贸易保护主义，试问你如何去抑制呢？就好像钟馗捉鬼一样，你捉鬼呢！捉尽了，实际上还是有鬼的。

辩题：发展旅游业利多于弊

[24]

正 方：如果发展旅游业是弊多于利的话，那么，为什么那么多国家和地区，包括这次参加比赛的中国、新加坡、澳门和香港都发展旅游业呢？是否这些国家和地区的领导人都是愚不可及和盲目的呢？

反 方：旅游业是一项综合性最强的行业，如果没有其他部门的配合，发展旅游是不可能的。比如，埃塞俄比亚就是这样，埃

目 录



塞俄比亚根本没有别的东西，难道让旅客只能看看那些骨瘦如柴的饥民吗？倒是发展了农业才是真正的利大于弊。

辩题：儒家思想可以抵御西方歪风 [45]

正 方：抵御决不是说我们在一夜之间把它全部赶出去，要杀敌，也要慢慢把敌人赶出去。尤其西方歪风是这么的可怕，这么的恶劣，因此，我们要好好地、慢慢地、有耐心地才能够贯彻儒家思想。

反 方：请不要叫内科医生去开刀。孔子早就说过，画饼不能充饥，巨象不能捕鼠。胡适先生在 1934 年就告诫我们说：不要穿古代的戏装演现代悲剧。

第二编 北京走向 2000 年电视辩论竞赛实录

辩题：物价上涨的总趋势是可以抑制的 [71]

正 方：物价上涨的总趋势是可以抑制的。我们没有必要抱着那种毫无理论依据的悲观的、消极的不可抑制论去做杞人忧天的慨叹。

反 方：以为自己看不到别人，别人也就看不到自己。那么今天我们在讨论物价问题的时候，要注意，不能像鸵鸟一样无视客观事实。要首先承认物价是客观上涨这个事实，才能够有效地解决问题。

辩题：进口高档消费品利大于弊 [94]

正 方：你们太天真了，不知道我国进口的很多技术都是利用这种方式进来的吗？不这样我们就不行，这就叫西方企业的馊主意。

反 方：你们太浪漫了，你们以为进口技术就非要叫引进一大堆高档消费品吗？我们说抽烟也有几条好处，但是不能反过来说就是抽烟利大于弊了。

辩题：北京市乘车难的原因是人多车少 [116]



正 方：兴许大家都有这样的体验，那就是久等车不来，有车上不去，车上人挤人，到站下不来，费时又费力，乘车难上难。现在，北京人的语言也大大丰富起来。“把人挤成了像片儿”这样形象生动的比喻，可谓是北京人的创举了。

反 方：车站拥挤，你们以为这是不是车少的原因，常常有这种情况，几个人，三五个人也挤成一团。这也是因为车少了吗？有的小伙子健壮如牛，把一些孕妇、孩子都挤在一边，你们认为这也是人多车少吗？

第三编 '93 国际大专辩论会实录

辩题：温饱是谈道德的必要条件

[141]

正 方：人要生存，最起码最基本的需要是什么？就是温饱。那么我问对方同学，假如我们谈一种道德，其结果使大家温饱都不能保证，我们还要不要这种道德？当然不要。所以，我们说，温饱是谈道德的必要条件。

反 方：对方辩友把温饱放在了压倒一切的位置上，还问了我们很多问题。我要告诉对方辩友的是，比温饱更重要的是道德。人活着不仅仅是为了吃饱饭。

辩题：艾滋病是医学问题，不是社会问题

[160]

正 方：我们的论题是艾滋病不是相思病，对方不要搞错了，而且，如果要按对方所说从社会上解决，但现在已有成千上万的人已经受这种病的危害，我们只能向他们说：“这是社会问题，你们慢慢等着吧！”

反 方：我方已经论证过多少遍艾滋病不是医学问题了，倒是对方认为只要是病就是医学问题，那么我要请问了，相思病是该看内科还是看外科啊！

辩题：人性本善

[178]

正 方：照对方辩友的逻辑，人性本恶，我们要教育干什么？因为



“师傅引进门，修行在个人”，这句话早就不成立，应该是“师傅引进门，教鞭跟你一辈子”。我方主张人性本善，所以人随时随地都可以放下屠刀，立地成佛。

反方：如果都如对方所说的那样，人性本善，都是阳光普照，雨水充足，那还要培育他干什么？让他自生自灭好了。在评选模范丈夫时，模范丈夫本身是好的，就是经不起美色的诱惑吧？

第四编 长虹杯全国电视辩论赛实录

辩题：大学毕业生择业的首要标准在于发挥个人专长 [201]

正方：如果对方辩友看了《北京晚报》，那应该注意到，每个招聘的第一条，都说要有我单位适用的专长？刚才对方一辩说“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞”。但是，如果鱼儿不会游泳，鸟儿不会飞翔，怎么跃得起来又怎么飞得起来呢？

反方：鱼儿会游泳，鸟儿会飞翔，那是它们的天性，怎么是专长呢？那人会走路也是专长吗？至于刚才对方同学说，女大学生要找个男的，这是基本条件，不是首要标准啊！

辩题：应对女性就业实行保护 [224]

正方：你们让女性一只手托着人类再生产的重担，用另一只手去和两手空空的男性竞争，如果这叫做自由竞争、平等竞争的话，这可能是人类历史上最荒谬的自由竞争、平等竞争了！

反方：好？还是让我们看看普通妇女吧！从鲁西南山区贩卖鸡蛋的“倒蛋部队”到广西边境白手起家的女老板，请问，她们中间又有哪一位是由于保护和照顾出来的呢？

辩题：人类社会应重义轻利 [247]

正方：面向21世纪的人类，需要征服的不仅仅是基本粒子，也不是遥远的太空，更重要的是人类自身。人只有从利的迷信当中苏醒过来，让义牵引着利，让正义修正功利，人类才能创



造 21 世纪的辉煌，才能告慰千百万难民那忧郁的眼睛和泪水，这才是重义轻利的真正时代内涵。

反 方：大刀长矛，挡不住别人的坚船利炮，礼义廉耻，更化不去“华人与狗不得入内”的奇耻大辱！难道饱经忧患和创伤的中华民族，还要沉溺于重义轻利的麻痹之中再去任人宰割吗？不！历史从来就不是由道德和幻想编织而成的玫瑰园！

辩题：法治能消除腐败

[270]

正 方：新加坡的 7 万公务员中只发现了 7 人犯罪，这不就是基本消除腐败了吗？而且新加坡人民正在依靠法制继续消除腐败啊！

反 方：让我再看一下法治的功能吧！诚如对方一辩所说，尼克松因水门事件而下台。但是我们看到又来了一个白水门；我们惩治了一个铁道部副部长，可又出来了一个铁道部副部长，这叫消除吗？这叫腐败根不除，歪风吹又生啊！

辩题：我国农村剩余劳动力应在当地吸纳

[294]

正 方：我们一再强调的是，我国农村剩余劳动力应当立足于当地吸纳。据有关部门统计，今年春运期间，运送的民工量达 5000 万，占了客流量的 74%。按照对方的观点，我国的铁道部部长是否就要改成民工疏散部部长了呢？

反 方：按照对方辩友的观点，难道因为铁路拥挤我们就不发展了吗？按此下去我们就说农民不要动，城市也不要动！我们不要发展铁路！不要发展航空！我们就说天天骑着牛车、赶着毛驴在田间小路上游荡游荡就可以了吗？

辩题：烟草业对社会利大于弊

[316]

正 方：我方三辩已经告诉你什么叫得不偿失。我们告诉你了，经济效益不等于税呀。我们不要“税”眼朦胧看世界，税后面代表的很多东西不仅仅是钱的东西呀！

反 方：对方辩友总认为烟民吸烟的习惯是无关紧要的。可是人口这么拥挤，你让他上哪儿吸呀？是上长安街去吸呀，还是上珠穆朗玛峰去吸？

辩题：效率必然牺牲平等

[337]

正 方：对方辩友说差别拉大了也叫平等，那为什么在封建社会农民要杀富济贫？在资本主义社会工人要罢工？不就是因为差距拉大，不平等了吗？

反 方：那是因为那种差距拉大是不合理的。譬如说我们今天在赛场上，我们的比分与我们表现有所拉大的话，那怎么能叫不平等呢。如果这也是不平等，我看我们的律师先生决不会袖手旁观的。

辩题：提倡购买国货利于经济发展

[361]

正 方：对方辩友老是把国货在竞争中的自身的壮大和发展与我们提供一个购买国货所创造的外部条件对立起来。我请问对方辩友，在企业竞争中自我发展的同时，我们创造一个良好的环境难道不利于它的发展吗？

反 方：当然要创造一个良好的环境，可这环境不是提倡出来的呀！我请问对方同学，对于某些疲软的国货我们同样是恨铁不成钢，可是，我们要做的，应该是把这块铁百炼成钢。你总不至于提倡大家抱块铁疙瘩回去吧。

辩题：不破不立

[385]

正 方：对方同学的意思无非就是说，可以不破先立嘛。北京电视台的大楼可以不先挖地基，可以先盖大楼，然后让它自己把根儿扎下去呀。

反 方：对方同学说得好，刚才我方一直强调北京电视台没有一个建设的蓝图和设想，如何去破土动工呢？对方同学刚才说到历史。历史上如果岳飞不是建立了装备精良的岳家军，如何去大破金兵啊？“撼山易，撼岳家军难”呐！

第五编 '95 国际大专辩论会实录

辩题：女性比男性更需要关怀

[413]



世纪大舌战

正 方：还有一个我们所没有谈到的问题。连我们用的语言它都反映男女不平等。中文有两个字表示结婚的概念，一个是“娶”字，另外一个“嫁”字，男人是娶媳妇，女人是嫁给男人，那这个“娶”字它表示一种主动性，“嫁”字表示一种被动性。请回答！

反 方：像这个例子，我们也发现了中国字的“好”字和“妙”字，都是称赞一种美德，那么请问“妙”字和“好”字是不是用“女”字旁开头呢？

辩题：治愚比治贫更重要 [431]

正 方：如果像对方同学这样只想给穷人吃饱吃好就了事，那“希望工程”的希望，就会从希望变成失望，再从失望变成绝望了呀！

反 方：对方讲的是“扶贫”，扶贫是治贫的一种手段。“希望工程”假如不是在温饱基础上进行，希望工程就会变为“失望工程”。

辩题：愚公应该移山 [451]

正 方：不毛之地，险山峻岭，处处看到大石头，谁能保障搬到那地方没有自然的障碍物没有生活困难呢？世界上哪有十全十美的“桃花源”呢？

反 方：是啊！所以说愚公搬家他不是逃避困难，因为他要在新地方去建设家园。如果愚公搬家是逃避困难，那么“搬家公司”是不是“帮人逃跑公司”呢？

辩题：信息高速公路对发展中国家有利 [469]

正 方：我们如果视这种科技大潮为洪水猛兽而一味回避，就会更远处被时代所抛弃，从而退出历史舞台。不知对方同学“居心何在”？我们现在正处在信息高速公路发展研制的阶段，正是我们抓住和赶上世界历史步伐的一个机会。我们要强调的是，世界的发展不会因为某些人的反对而停顿。

反 方：发展中国家既面临着前所未有的机遇，也面临着前所未有的挑战。审时度势，权衡左右，然后才可能知难而进。这一切



正如尼采在《科学的欢乐》一书中所说：“没有一个胜利者是信仰机遇的，胜利最终只能来自艰难困苦中的奋斗。”让新世纪的太阳照遍世界上的每一个国家吧！谢谢各位！

辩题：金钱追求与道德追求可以统一 [488]

正 方：对方辩友说得好，您的“狐狸尾巴”终于露出来了，您今天希望大家能够奉公守法，能够遵循道德去追求金钱。那我再问您一次，如果一个人拼了命去奉公守法去追求金钱。这个时候两个目的是等状的，为什么不叫“统一”，如果那不叫“统一”，那叫什么？请您告诉大家。

反 方：假如对方辩友认为追求金钱就等于拥有的话，那么“不在乎天长地久，只在乎曾经拥有”是不是就变成了“不在乎天长地久，只在乎曾经追求”，那么，在“美女如云”的北京城，对方辩友你们可真是有福气啦！

辩题：社会秩序的维系主要靠法律 [508]

正 方：对方辩友还是从古代社会回到我们今天的现实社会吧！当假酒、假烟、假钞、假药、假新闻“假作真来真亦假”时，秩序都乱了，对方辩友，您能靠道德来还其“庐山真面目”吗？

反 方：对方辩友无限扩大法律的力量，似乎“一旦拥有就别无所求”，那么，如果是这样的话，可就是“道德观念萧萧下，不尽腐败滚滚来”啦！

辩题：知难行易 [528]

正 方：我们说如果是一个过程，是一个一点一滴积累的过程。对方辩友，我们在求知的过程中无时无刻不在积累一下真知，怎么会说真知要到地球灭亡的时候才有呢？那么说你们四位辩友坐在这儿都是“无知”的人吗？

反 方：那么也就是说，在对方辩友的架构之下真知不知道什么时候才会出现，可能要等到地球灭亡的时候才会出现，所以“吾爱吾师，吾更爱真理”应该改成“吾爱吾师，吾更爱不知”啊！

第六编 首届中国名校大学生辩论邀请赛实录

辩题：电脑给人类带来福音

[553]

正 方：对方辩友，引事实要给大家引清楚呀。刚才那则消息后面还有一条说的是那些人本来就有羊角疯。这也要请问，如果说那个羊角疯是计算机导致的，那么艾滋病是由哪一台计算机引起的？

反 方：对方辩友说看下去我们就来看下去，昨天《新民晚报》告诉我们什么打电脑游戏有可能引发羊角疯，看来以后我们说羊角疯的症状不是口吐白沫，是口吐福音了。

辩题：流动人口的增加有利于城市的发展

[574]

正 方：噢！对方辩友今天谈来谈去就是说，人口不增加才是好的。那么罗马只是两个人建成的。那么 21 世纪的今天，罗马还只有两个人的话，罗马就不称其为罗马，都可以用来跑马了！

反 方：但是今天的罗马他还能够再大量地增加流动人口吗？我想请问对方同学，我们今天探讨的究竟是流动人口的增加对城市发展有利的问题呢？还是流动人口的问题？

辩题：生态危机可能毁灭人类

[594]

正 方：如果苏州河只是影响上海的发展，那么我们的自来水厂为什么要到黄浦江的上游去取水呢？请问对方辩友，你有没有勇气到苏州河去洗个澡呢？小心得皮肤痛啊！由于水土流失，我国每年被冲走的泥沙已经达到 30 亿吨了。所含的氮磷钾相当于全年的化肥产量了，这真可谓一江“肥”水向东流！

反 方：对方辩友还是没有回答我们：一个警告怎么能使人类毁灭呢？经过一番唇枪舌战，您肚子“咕咕”叫了，这是您“饿”的警告了，但是这个警告能使您毁灭吗？当然不能，因为您会走进合欢园去享受好客主人为我们准备的丰盛晚宴

啊！

辩题：离婚率的上升是社会文明的表现 [615]

正 方：刚才对方一辩谈到，离婚率上升不是社会文明的表现，离婚率下降是社会文明的表现。这就奇怪了，“文革”时期，是我国 1949 年以来，离婚率下降的最低点，那么文革时期是最稳定最文明的了？

反 方：我倒想请问对方辩友一个问题，对方二辩刚才说，上海离婚率最高，所以，上海就最文明吗？恰恰相反，伴随着文明现象出现的，那一定是最文明的吗？对方辩友博学多才，一定知道最近上海的艾滋病的发病率也升高了，请问对方辩友，艾滋病的发病率是不是社会文明的表现呢？

辩题：经济发展应该以教育发展为前提 [635]

正 方：我们就看看不要想当然的发展吧！如果你有一个五岁的孩子，你是给他一笔钱，让他去闯荡江湖，云游四方呢？还是先让他去“风声雨声读书声，声声入耳”呢？

反 方：第三次请问对方辩友，你们经济发展的前提到底是什么？如果讲到经济发展的话，上海的经济可算发展了，但是上海的小学生还有在马路的人行道上做广播体操的。难道我们繁荣的大上海，真的没有钱买这么一块操场吗？

辩题：医学发展应有伦理界限 [657]

正 方：按照对方辩友的观点，如果没有伦理界限的话，那么我们的死囚犯也不用去刑场，直接送到医院去当实验品。因为这样既可以惩治罪犯，又可以发展医学，而且还可以省下一颗子弹钱，这真是一举三得啊！

反 方：我倒想告诉对方辩友了，刚才举了一个狂犬病人，大家可曾知道 17 世纪的伦理道德，要求贵妇养犬，对方辩友，按这种伦理道德的限制，狂犬病疫苗怎么发展呢？所以啊。如果没有伦理道德的被更新和被推动，医学还能发展到今天吗？

辩题：外来文化对民族文化的发展利大于弊 [679]

正 方：刚才对方辩友提到，吸收了外来文化，我们中国人就失去了

民族底蕴，在座的各位多少人穿了西装革履，就都失去了民族底蕴了吗？

反 方：洋装虽然穿在身，我心依然是中国心。我请问对方辩友，您以为穿了西装，自己就变成美国人吗？恐怕您答应，美国领事馆还不答应呢！

第七编 第二届中国名校大学生辩论邀请赛

辩题：学生学业压力大有利于成才 [703]

正 方：那么我们想告诉对方辩友，又比方说，我们说小张和小李关系亲密，这可能是好事，但如果是过于亲密，那恐怕就要不三不四了呀！

反 方：我们看到孩子们一双双明亮的眼睛，变成了一副副扁平的眼镜，那么我就想请问对方辩友，他们被施予的同时又被剥夺了多少？

辩题：中国足球走向世界关键在于商业化 [722]

正 方：'96年的体育报纸已经向我们提出，'96中国球市火爆，球市的火爆必将导致足球的飞跃发展，这难道不是中国足球正在走向世界的明证吗？

反 方：中国足球水平提高了吗？从前是1比3输给韩国，现在是0比3输给韩国，请问这是足球水平的提高吗？

辩题：跳槽有利于人才发挥作用 [742]

正 方：对方辩友为什么没有看到湖南一位高级工程师到沈阳人才市场一直跳槽到一个沈阳新兴的“胃必治”公司，如果不是他跳槽之后研制的“胃必治”，我现在胃还疼呢！

反 方：对方告诉大家，仅仅因为竞争机制就有利于人才发挥作用，但是，我们看到的是，人才跳槽以后，带走了资金，带走了资本，带走了客户，最终引发的是不正当竞争啊！

辩题：打假主要靠消费者 [762]

正 方：谢谢主席，首先我表示遗憾，对方刚刚讲过辽宁的做法怎样，可是我想说造假的并不只有辽宁人，这种说法我们表示很遗憾。其次，对方的辩词里多谈 CD，少谈柴米油盐。给我一种感觉就叫做盲人摸象。再次，我要问对方辩友这样一个问题，行政执法和国家司法是一回事吗？

反 方：对方辩友请不要回避我方问题，当中美知识产权谈判如火如荼之时，我们的后方有部分消费者对盗版 CD 无限深情地高唱：我的心里只有你啊！对此你们如何解释？

辩题：现代社会男女竞争是平等的 [784]

正 方：当然了，数字和比例是不能简单说明问题的，就好比这些男议员、男总统们不也是女公民选举出来的吗？如果没有女性的比例，我敢担保他们成不了总统，也当不上议员啊！

反 方：谈完政治，谈谈经济，在美国，男人每挣一美元，女人只能挣 50 美分，相当于男人的一半，这就是“男人的一半是女人”啊！

辩题：安乐死符合人道主义精神 [807]

正 方：好，对方辩友告诉我们，人道主义产生于欧洲 16 世纪文艺复兴时期，在文艺复兴时期之前，人道主义精神存不存在呢？

反 方：可是无论如何死亡不会因为带着“安乐”两个字就变得冠冕堂皇！生命也不会因为痛苦就不再放射光芒！

辩题：思想道德应该适应市场经济 [829]

正 方：请问对方辩友，我已经讲过不止一遍，难道思想道德是一尘不染绝对超功利的吗？我们每一个人做好事，难道不正是为了他人的功利吗？

反 方：对方辩友说明的这个问题，恰恰正是这里要说的，如果我们仅仅让思想道德去适应市场经济的话，那么我们仅仅按市场经济的原则来办事，那还有什么事情是不道德的呢？

第八编 第三届中国名校大学生辩论邀请赛实录

辩题：克隆技术将为人类带来福音 [853]

正 方：所以今天选用克隆技术来选育良种，它带动了农牧业的绿色革命，这不恰恰就改善了原来的自然环境了吗？请问荷兰每年大量出口的鲜花都是用无性繁殖的技术来培育的。对方一句殃及了不要紧，一下子红消翠减，荷兰政府可不干喔。

反 方：对方辩友为什么不能对克隆技术的内在特点作一个深刻的分析呢？我方已说明，限制性内切酶的星星活性，确定了这种情况决不是技术完善可以解决的。对方辩友把什么好处都记在克隆技术的帐上，这是戴着克隆眼镜看世界，满眼皆克隆啊！

辩题：Internet 能够改变世界 [874]

正 方：如果我们熬了一夜站在那里，盯着天花板，当然没有改变我们的生活方式，那是你的个人爱好，可是，如果我们利用这一夜，能够学到哈佛大学的知识，那么，我们的知识和认知方式就发生了改变。

反 方：对方辩友，那叫变化而不叫改变。我们今天要论证的是改变世界而不是改变一个人、两个人的问题啊！对方辩友你是不是要全世界 50 亿人都在晚上等一宿？那就是改变世界了呀！

辩题：先发展汽车还是先发展道路 [898]

正 方：看看你们以汽车为体的结果是什么吧！北京已经修起了四环路，但是中国的直辖市马上要变回三个了，因为你们的六环七环一起来，天津就被环进去了。

反 方：看菜吃饭，量体裁衣。汽车为体，道路为衣，如果道路不能很好地为汽车发展服务的话，当然就要出问题了！

辩题：人口问题是未来社会发展的成败关键 [918]

正 方：人口问题对于未来社会的发展起成败关键作用。请教对方辩友，解决问题首先要认识问题。30 年前，我们正因为错批了