

論農業合作化

陈 馳 著

人 民 出 版 社

論 农 業 合 作 化

陈 馳 著

人 民 出 版 社

1956年·北京

論 农 業 合 作 化

陈 馳 著

★

人民出版社出版（北京东总布胡同10号）
北京市书刊出版业营业许可证出字第1号
北京外文印刷厂印刷 新华书店发行

★

开本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ ·印张3·字154,000

1956年12月第1版

1956年12月北京第1次印刷

印数1—15,000 定价5.0.22元

统一书号3001.494

封面装帧者：袁运甫 校对者：余时光

統一書号：3001·494

定 价： 0.22 元

目 录

一 社会主义过渡时期的农民問題	1
一、农民小私有制度束縛着农業生产力的發展	4
二、工業和农業發展的不平衡	11
三、农村阶级分化与兩条道路的斗争	13
四、农業合作化是解决农民問題的根本方針	17
二 农業合作化与生产关系、生产力的發展	25
一、农業合作化是生产关系的偉大变革	25
农業生产关系变革的意义	26
农業生产关系变革的物質条件	29
先实行机械化后实行集体化的說法是不对的	31
关于消灭富农阶级問題	33
二、农業合作化与生产力的發展	36
农業生产合作社的优越性	36
利用新的生产关系推动生产力發展的过程	42
关于农業合作化后劳动力“虛假剩余”的問題	45
三、农業生产合作社由初級社到高級社的發展	51
四、农業合作化加速了我国社会主义建設	59
三 关于农業合作化的必要与可能	65
一、当前农業合作化运动的必要性	65
二、农業合作化的可能性	69
三、关于建立农業生产合作社的准备条件	80
四、农業合作化中的阶级政策和政治工作	86

一 社会主义过渡时期的农民問題

一九五五年七月，中国共产党中央召开了党的省委、市委和区党委書記會議。毛澤东同志在会上做了“关于农业合作化問題”的有历史意义的报告。实际生活显示出：在那表面上互相冲突着的农民各阶層对农业合作化的不同性質的和不同程度的思想趋向中，有着日益高漲的农民的社会主义积极性，有着日益成熟的农业合作化大發展的可能性。而运动發展的主要絆繩，是在当时党内普遍存在的右傾保守思想。毛澤东同志在他的报告中严厉批評了这种右傾机会主义的錯誤，指出了农业合作化高潮到来的形势。接着，在十月，党中央召开了扩大的七届六中全会，根据毛澤东同志的报告，通过了“关于农业合作化問題的決議”。这就开始了在全党全国範圍内的反右傾保守的斗争。

現在知道，这一次反右傾保守的斗争，不仅在农业合作化运动中取得了偉大胜利，而且也在国家社会主义建設的一切領域中，取得了同样重大的胜利。拿对資本主义工商业和对手工业的社会主义改造來說，正像国务院副总理陈云同志在第一届全国人民代表大会第三次會議上的發言中所指出的：“到目前为止，除了少数边疆地区以外，全部資本

主义工商業都实行了公私合营。手工業一般地也都实现了各种不同程度的合作化。私营運輸業或則实行了公私合营,或則实现了合作化。”^① 这个反右傾的斗争由农业合作化工作中开始,使社会主义建設的其他环节都受到了深刻的影响,人們从因循守旧、淺尝自滿的小天地中清醒过来,看出了用新的速度推动工作前进的广泛的潛力,从而在一切部門都开始了新的进展,并不同程度地获得了巨大成功。

完成我国社会主义革命的任务,原来是准备用三个五年計劃的时间,即到一九六七年,“同基本上完成社会主义工業化,基本上完成手工業和資本主义工商業的社会主义改造同时,基本上完成农业方面的社会主义改造。”^② 然而現在,完成这三大改造的任务,已經不再需要十二年的时间,而是“大約再有三年的时间,社会主义革命就可以在全国範圍内基本上完成。”^③

在經濟建設方面,第一个五年計劃的执行也超出了原計劃的速度,而將要提前、超額地完成。

正如毛澤东同志所說:“一九五五年,在中国,正是社会主义和資本主义决勝負的一年。”^④ 一九五五年,將以加速

① 陈云:“关于私营工商業的社会主义改造問題”,見“新華月报”一九五六年第十四号第五一頁。

② 毛澤东:“关于农业合作化問題”,人民出版社版,第二六頁。

③ 毛澤东同志在一九五六年一月最高国务會議上的講話。見“一九五六年至一九六七年全国农业發展綱要(草案)”,人民出版社版,第一頁。

④ 見“中国农村的社会主义高潮”中册,人民出版社版,第七二九頁。

历史进程的偉大一年載入史冊。

*

*

*

農業合作化从根本上改变了农村的面貌。按照生产关系的性質，現在我国農業已是社会主义的農業。全国百分之九十以上的农户已經加入農業生产合作社，農業合作化的任务已經基本上完成。

農業合作化从基本上解决了社会主义时期的农民問題——那占人口絕大多数的农民从小私有者变成社会主义集体農業劳动者的問題。

农民問題的重要性是：在一切时代的革命斗争中，工人阶级和广大农民的命运是密切联系的，他們若不互相支持，就不可能获得胜利。

但是，如恩格斯所說：农民这个阶層（当然不包括富农），“如小手工業者一样，是在握有自己的劳动資料这点上不同于現代無产者的一种工人，所以，这是已往生产方式底残余。”^①但正是这种不同，使农民的經濟趋向和精神面貌，都和現代工人阶级有所不同。在反对封建的和資本的压迫这一点上，农民特别是貧苦农民在一切时期，都能和工人阶级巩固地联盟；而在維護自己私有财产这点上，农民却不能摆脱资产阶级的奴役和影响，而有可能被资产阶级利用来反对为社会主义而进行着斗争的工人。

在封建和半封建社会中，工人阶级支持农民的反封建

① 恩格斯：“法德农民問題”，人民出版社版，第六頁。

斗争。斗争结果，可能实现建立工农阶级的革命政权，像中国的情形便是如此。在经济上，农民则获得了土地——然而农民问题并未完全解决，获得土地的小私有的农民经济依然是落后的，它的生活水平依然是低下的。

在资本主义社会，工人阶级如何帮助农民摆脱资产阶级的欺骗，争取他们和工人阶级站在一起，是一个艰巨的任务。俄国十月革命做到了工人阶级与贫农的联盟，并且因此建立了工农苏维埃政府。然而农民问题依然有待解决。

农民依然是私有者。千百万分散的小农，在一方面和资本主义有着精神上的和市场上的传统联系，成为在社会主义社会中，资本主义依然残存或者复活的主要根据；一方面，它的经济依然不稳定，生活依然困难，社会主义不能不使这占人口绝大多数的农民摆脱这种困难处境。

另一方面，正是在社会主义的建设时期，农民问题才真正有可能得到根本解决。

以下我们就来分析一下我国社会主义过渡时期中农民问题的主要内容。

一、农民小私有制度束缚着 农业生产力的发展

在一个资本主义不发达的国家中实现社会主义革命，必然会遗留下在国民经济中占优势的广大的小农经济。我

国的情况也正是如此。在新民主主义革命胜利以前，中国农村人口大约占全国人口百分之九十。在农村人口中，地主和富农大约占百分之十，中农、贫农、雇农和其他农村劳动人民共占百分之九十。在新民主主义革命中实行了土地改革之后，农村主要人口便是中农和贫农。现在中国约有一亿一千万农户，在沒有發展農業合作化运动以前，一亿一千万户的中国农村，便是小农經濟的农村。

社会主义革命的目的，当然不是要保存小农經濟。社会主义把不断地提高工农劳动人民的生活水平作为自己的天职，小农經濟却不能使农民摆脱历史上的貧困落后状态。这个矛盾在保存小农經濟的条件下，是无法解决的。

小农經濟就是占有小塊土地，使用自己和家庭的劳力，使用原始的落后的生产工具，甚至缺少畜力，收获極為低微的一种農業。小农經濟的其他特点是：在生产中缺少較細緻的分工，不能应用科学技术于農業，耕作方法是墨守成規的。尽管中国农民在有着長久历史的生产实践中，曾經积累了丰富的（但是朴素的、知其然不知其所以然的）生产經驗，也无法改变他們生产中的根本弱点。作为小商品生产者，小农收获物的大部分是供給自己和家庭食用，只有極少数投入再生产，或經過商品交换而換回一般說来仅能满足簡單再生产需要的，工業和手工業制造的生产資料。因此，小农經濟扩大再生产的可能性很小，在遭遇灾荒或增加了意外开支时，以及在不善于經營的情况下，便連原来的生产規模也很难維持。

毫無疑問，在中國，由於新民主主義革命的勝利和過去幾年的社會主義建設，小農會大大改善了他們的地位。例如，在土地改革中，約有占農村人口百分之六十到七十的農民獲得了利益，約有三億農民分得了大約七億畝的土地（大約占當時全國耕地的二分之一稍少）^①。又如，由於國家水利建設和救災防蟲等措施的逐步加強，以及農民經濟狀況的稍有改善，歷史上的周期性的災荒是大大減少了。再如，國家在發放農貸、穩定和減輕農民負擔、推廣農業改良技術、以及在發展互助組、試辦農業生產合作社、加強城鄉商品交流等等方面，都會不斷地改善了農民的生產條件。但是，所有這些，都沒有使農民的生產和生活狀況得到根本的改善。

過去幾年來，農業生產增長情況可以說明這點。在中華人民共和國成立以後，到一九五五年，我國農業生產有了相當可觀的發展。這說明了我國社會制度進步的趨向，說明了我國社會制度優越於資本主義社會制度。但是，農業生產增長的情況顯示：發展的速度不能說很高，而且，每年的產量增加並不經常穩定。這種情況，絕不是偶然的。

例如，一九五五年的全國糧食產量超過了解放前最高年產量的百分之二十以上，全國棉花產量，亦超過了解放前最高年產量的百分之七十以上。但是，我們不能忘記解放前我國農業的生產水平是很低的，在消滅了封建土地制度

① 根據廖魯言：“三年來土地改革運動的偉大勝利”一文引用的數字。見“一九五二年中國經濟論文選”中冊，三聯書店版，第六頁。

并拥有国家在经济上和技术上多方面支援的条件之下，仍然只能取得这样的增长水平，这就说明了小农经济所固有的落后性。

如按逐年情况看，我们又可看到某种不稳定性。一九四九到一九五二年恢复时期的三年中，增长得要快些；恢复时期结束以后的三年，就增长得慢些了。在前三年，粮食逐年增长比率都超过百分之九，棉花超过百分之二十三；后三年，一九五三年粮食增产不足百分之一，一九五四年亦仅增百分之二点四，棉花产量在这两年则有较大幅度的减产（一九五三年约减百分之十，一九五四年约减百分之九）。农业生产在这两年间停滞起来的原因，除了自然条件的变化之外，显然还因为农民小生产防灾保产的力量非常薄弱。小农经济既然只能在极大的程度上“靠天吃饭”，这种不稳定性也就成了无法避免的事。

一九五五年，农业生产增长又有了较快的速度。粮食产量比一九五四年增长百分之九，棉花增长百分之四十三。这除了这一年的自然条件优厚等种种重要的因素之外，下半年开始的全国范围内农业合作化运动的飞跃发展，无疑地也起了一定的作用。

一九四九到一九五二年，一九五三到一九五五年，两个时期中农业生产增长情况有如下表^①：

	1949	1952	1952	1955	1955比1949
粮食	100	145	100	112	162
棉花	100	291	100	116	337

以上数字，無疑証實了：立足在小农經濟基础上的农業，發展速度是逐步地迟緩下来了。

应当承認：农民小私有制度，在消灭封建土地所有制之后是适合生产力發展的因素，而在这种小生产的發展达到可能發展的限度之后，反过来又变成了束縛生产力發展的因素。

恢复时期三年中农業生产增長得快的原因，就是由于消除了束縛着生产發展的封建土地制度和战争的影响，而使小农生产迅速地恢复了它的被破坏的生产力。这显示了它在恢复自己的經濟时所具有的活力。新中国的經濟条件，对于小农說，应当是历史上最好的經濟条件，因而它也就得到了它可能得到的發展。

然而，現在証明我們对于小农經濟的活力和潛力，不可以估計过高。在我国条件下小农經濟的遭际，能够从理論上說明小农經濟發展的“黄金时代”是很短促的。

有些材料說明，小农生产發展迟緩化的趋势，在它剛剛恢复的过程中就显示出来了。

东北在一九五一年的一个調查材料举了一个农民的例子：前松江省集賢县西甸子村張金亮，三匹馬，一台車，十四

① 一九五二比一九四九年据一九五四年“世界知識手冊”，第一〇八頁。一九五五年比一九五二年，据“發展国民經濟的第一个五年計劃”中一九五二年实产量和国家統計局一九五五年度国民經濟計劃执行結果公报中一九五五年实产量推算。

一九五五年比一九四九年，据一九五二年的百分比和一九五五年的百分比推算。百分以下小数均略。

地，勞力不足，用雇工，但畜力還是不能充分使用，“馬干在家閑着”^①。這材料說明：在單干的情況下，有較多生產資料的農民，無法把生產資料充分投入土地。拿張金亮說，他要充分運用他所有的畜力，就必須增加土地，增用雇工。如果他做不到這點，他的生產便不能不受到限制。

東北另一個材料調查的是一九五〇年吉林農村的一些情況：“目前的基本問題，已不是敢不敢發展的問題，而是某些發展較快的農民，已開始感到發展無門的苦悶。如鳳城小堡屯有五戶想買膠皮車，因沒有人力，又不願與別人合伙，買不起來；有四戶要雇人，又雇不到。”^② 這個材料同樣說明了上述問題：有較多生產資料的農民，缺少使用它的可能。

這個材料繼續指出：“還有不少人对改進農業技術興趣不高，他們認為：‘糞已上足了，糧已打够了，到份了。’榆樹解放村，每一個勞力平均十九點二二畝地，他們不從深耕細作上多想辦法，反認為‘近一半勞力感覺無啥干。’”調查者指責農民“不從深耕細作上多想辦法”是不完全正確的，因為一個單干的勞力耕種十九畝地，再要求深耕細作是有困難的。

一個單干農戶耕種近二十畝地，不能說勞力還有剩餘。所以上述材料中說農民感覺“近一半勞力無啥干”，可能是指由於農業生產季節性而產生的在農閑時期的勞力剩餘。

① 見“兩年來的中國農村經濟調查彙編”，中華書局版，第四七頁。

② 同上書，第一三頁。

还有另一种情况，那些地少人多的农户，劳力是有剩余的。而他們除非去当雇工，这些剩余劳力就不易投入农业生产。宾县民强村公正屯农民王富海說：“你看我除了有五点三亩地外，还有什么發財路呢？”可見仅有几亩地的农民，生产發展不能不有很大限制，多余的資力和劳力不能不浪費掉。

以上这些材料虽然不足以充分說明問題，但是，它对一个無可怀疑的估計起了証明作用。这个估計就是：占有一小块土地的农民，在这一小块土地的經營中所能容納的劳力、畜力和其他生产資料是有一定限度的。因此，那些發展較快的农民，就感觉到了小生产制度对生产發展的限制作用。人們还可看到，占有土地愈少，就愈早能够感到这种限制。我国农民每人占有土地平均在三亩以下，这样，在我国条件下，小农經濟只能得到一个短暂时期的上升，就是很明白的事情了。

当然，应当看到另一面的情况，即更多的农民所有的生产資料还不足以应付生产的需要。如果他們并不因分化而下降的話，他們的生产还可以有一个緩慢的上升，但是迟早也一定要受到小块土地所有制度給予生产發展的限制的。

农业生产的进步，基本上可归因于两个因素：耕地的合理利用与耕地的扩大。上述一些例子說明在土地被小生产者分散使用的情况下，耕地的合理利用有着限制。同样的小块土地，当它成为联合的大經營的一部分时，它就能够承受人們施予它的更精細的加工和更多的投資。因为在小塊

土地上，稍为合理的分工都是不容易的，要給予現代化農業所需要的投資規模，例如農業機器的採用，水利灌溉的進步設施，更不可能，並且因為小塊土地上收穫物的數量有限，所以稍許多一點的投資甚至都是得不償失的。

小農經濟制度不但分割了土地，而且隨着也分割了勞力、畜力以及投資力量 and 投資的可能性。在這種情況下，耕地的擴大只能非常零碎的進行，效率也是低微的。

馬克思說：“小土地所有制，按照它的性質，就排斥勞動社會生產力的發展，勞動的社會形態，資本的社會集中，大規模的畜牧，科學的不斷進步和應用。”^① 中國的情況完全証明了馬克思這一分析的正確。

二、工業和農業發展的不平衡

隨着小農生產落後而來的，就是在社會主義建設中，工業和農業發展的不平衡。

這種不平衡從工農業生產的產值增長比率中可以看出：

以一九四九年為一百，一九五二年，現代工業產值增加為二百七十八點六，農業包括農村副業，僅增長為一百四十八。即：在農業增長為一的時候，工業增長為三點七。

如果說上述工農業增長比例不算太懸殊的話，那麼，在

^① 馬克思：“資本論”第三卷，人民出版社版，第一〇五四頁。

一九五三年就有了更大的差异。一九五三年，現代工業产值比一九五二年增長了百分之二十九，而農業仅增長百分之一點五。工農業增長比例變成農業一比工業十九點三。

一九五三年發生的这个巨大的差异，具有極大的重要性。对于这个問題，需要进行專門的研究。但是我們至少已經可以看出：農業显著的落后性已經給工業發展和商品市場造成很大的困难。

首先是粮食，然后是棉花、油料、肉食、副食品以及輕工業产品的市場上的緊張狀況，正是在一九五三年开始發生的。

一九五四年，工農業發展比例过分悬殊的矛盾繼續存在。这一年，現代工業产值增長百分之十七，農業按产量計，粮食增产很少，棉花繼續有較大的减产。

大工業是社会主义建設的基础，是国家富强和人民生活水平不斷增長的根本因素。但只看到这一点是不对的。还应看到另一点：工業的發展不能脫离農業，農業的相应發展是工業發展的必要条件。

農業的落后首先造成輕工業的困难，因为輕工業的發展需要農業生产的原料，也需要农民市場。輕工業發展困难也造成重工業發展困难，因为輕工業是国家工業化資金积累的主要来源，也是重工業产品的一个主要消費者。此外，農業本身也是社会主义建設資金的积累来源。在農業停滯狀況下，社会主义工業化的巨大前进是不可想像的。

社会主义的大工業，不能与小农經濟長久共存。由小