

中國現代語言學家

(第一分冊)

《中国语言学家》编写组



河北人民出版社

中国现代语言学家

(第一分册)

《中国语言学家》编写组

中国现代语言学家

(第一分册)

《中国语言学家》编写组

河北人民出版社出版 (石家庄市北马路19号)

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168 毫米 1/32 9 7/8 印张 242,000 字 印数: 1—7940 1981年11月第1版
1981年11月第1次印刷 统一书号: 9086·26 定价: 0.88 元

编写说明

《中国现代语言学家》是一部介绍我国现代语言学家学术成就的参考书。我们编写这部书的目的是为了汇集前人的研究成果，为从事语言教学和研究的同志们提供一些线索，以便更清楚地了解我国语言研究的历史和现状，作为继续前进的起点。中国语言学，历史悠久，晚近以来，又接受了现代语言学理论，取得了巨大的成就，丰富了世界语言学宝库。本书所介绍的内容，除传统的文字、音韵、训诂之外，还包括现代语言学的各个方面，诸如普通语言学，汉语语法学、语音学、词汇学、文字学和文字改革、方言学，语文运动和语文教育，少数民族语言研究等方面的情况。

本书所收录的范围，自1898年《马氏文通》出版始。第一分册收录了三十人，按姓氏音序排列。还有很多有成就的语言学家的介绍，我们正根据资料搜集的情况，陆续编写，计划五个分册，由河北人民出版社出版。

除了对各语言学家的主要经历作简要的介绍外，我们把重点放在学术成就方面。在介绍其语言学著作时，尽量正面介绍主要内容和论点，以及在语言学研究上的地位和贡献。对于不同的学术观点，我们都在有关语言学家本人的材料中介绍。各语言学家介绍之后，附有论著目录，以第一次出版或发表的时间为序，以利读者查阅。

参加本书编写工作的都是北京语言学院的教师。在整理前辈语言学家学术成果的过程中，我们学到了许多宝贵的东西。在编

写中，我们本着对读者和语言学家负责的态度，力求把我国已有的语言学成果比较准确地介绍给读者。每篇介绍材料由一人执笔，写出初稿，经全组同志传阅，提出意见，再由执笔人修改，最后由专人统一体例，并作文字上的润饰。本书编写时参阅了有关论著资料，采用了其中的一些观点和评述，为使行文简洁，不一一注明。很多语言学家本人或家属为我们提供了珍贵的第一手材料，对文稿提出了宝贵的意见，他们的负责精神和谦虚态度使我们深为感动。不少同志看了我们的文稿，也提出了很多有益的意见，我们谨表谢意。尽管如此，由于我们水平所限，资料匮乏，缺点和错误一定在所难免，敬请专家和广大读者不吝指正。

在我们的编写过程中，得到了前辈语言学家们的热情支持和赞助。吕叔湘、朱德熙、张志公等先生给我们提了许多宝贵的建议。周祖谟、张志公两先生为本书写了序，周祖谟先生还为书名题签。我们谨向他们致以诚挚的谢意。

参加本书编写工作的为下列十一人（按姓氏音序排列）：

陈亚川 董树人 房玉清 赖汉纲 李 明 刘月华

吕必松 施光亨 王绍新 赵金铭 郑懿德

其中施光亨、赵金铭、陈亚川、房玉清负责全组组织工作，统一各篇体例，并作文字上的润饰。

《中国语言学家》编写组

1980.8.

序

周祖谟

中国学者关于语言文字的研究是有优良的传统。远自公元之初以迄公元十八世纪之末，有关文字、音韵、训诂、方言俗语、词典音义以及文言虚词之类的著述在人耳目的多至数百种。可以说代有名家，各成专门之学。前代的著作是极为宝贵的，可供我们研讨和借鉴的东西非常之多。可是从方法和理论方面来看，又各有得失，不无局碍。直到十九世纪中叶以后，才有不少语言学家受到外国学术的影响，展开了新的局面。同时由于新的文物资料和参考资料增多了，学者的眼界日益开阔，于是语言科学的不同门类逐渐建立起来，成为有理论、有系统的科学。如语法学、方言学、词典学、古文字学、历史音韵学等，后胜于前，都有崭新的发明和建树。

我们可以说近百年来中国语言科学的发展是划时代的。许多从事语言研究的工作者在旧日学术的基础上开创出许多新路，而且为社会文化教育的发展，为解决语言应用方面的实际问题，做出了不少的贡献。随着研究工作者的增多，研究的范围也日趋宽广。不仅注意汉语的古代语、近代语和现代语的研究，以探讨汉语历史发展的过程和趋向，而且特别注意到国内少数民族语文的研究，历史的和现代的，进一步应用语言历史比较法推寻各族语言之间的关系，开辟了一个新的领域。这些研究工作在理论上和方法上都有很大的发展，不但丰富了语言学的内容，而且对其他有关的社会科学如历史学、民族学都有一定的影响。关于语

言各方面的研究成果，在现代一些语言学家的著作里都表现出来
了。

这本书是北京语言学院几位从事语言教学与研究的工作者编写的。他们对现代许多语言学家的工作和著作都分别做了详尽的介绍，并且对著作的内容和成就做了极其细致的评述。读者可以从中理解到每个语言学家从事研究工作的过程和本人在学术上的贡献，而且可以理解到中国现代语言科学发展的概况。这会是读者所欢迎的。

现在，国际上语言学的发展很快，而且在实际应用上的科目也越来越多。我国的语言研究工作者必将会进一步发扬祖国语言学的优良传统而有新的创获，同时也必将会吸取外国新的科学理论和科学方法，开展多方面的研究工作，使我国的语言科学更加发扬光大。我想，这也许是编者在编写之后寄予同道之友的一点希望吧。

一九八〇年六月十六日

序

张志公

北京语言学院有些同志，组成了一个《中国语言学家》编写组，作为一种学术研究活动，准备介绍中国的语言学家，着重马建忠以后的，也就是现代和当代的语言学家，也准备适当介绍传统的语言学家。我认为这个工作是有意义的。

语言学在现代科学领域具有越来越大的重要性。它不仅同语言教育、文学、逻辑学的研究有十分密切的关系，同社会学、教育学、心理学的研究也有密切的关系，并且同现代科学技术，主要是同信息处理、通讯、科学情报交流等也都发生了紧密的联系。可以说，它在现代科学的发展之中伸出很多的触角，同多方面建立了多科性的、边缘性的研究关系。

在我国历史上，一千多年前的古代就有了属于语言学性质的研究。我们有过不少有成就的学者，他们写出了大量的专著，研究成绩卓著，可以说，在世界各民族之中，在相当长的时间里，我们在这个领域也是走在前列的。这里，主要指的是文字学，训诂学、声韵学的研究和方言的研究。可惜的是，当十六、十七世纪欧洲出现了所谓文艺复兴，在科学技术上已经开始进入现代历史阶段的时候，我们国家还处在封建社会，并且是它的趋向于没落的晚期，科学文化的各个方面处于停滞或者至少是进展极小极慢的状态。语言学同其他部门的科学一样，一步一步地落后下来了。在十八、十九世纪，欧洲相继出现了不少现代语言学派的时候，我们还正在大搞封建八股。那些醉心于封建八股的人，几乎

连自己传统的文字、训诂、声韵之学也所知甚少，甚至于不知道，尤其是声韵学，连当时的大多数所谓学问家也视为畏途，不敢问津，至于具有现代意义的语言科学，更是根本谈不到了。到了十九世纪末期，维新派的严复、马建忠等少数人，才开始引进一点具有现代意义的语言学，主要是关于语法学的观念。在那之后，逐渐有了一些学者，在十分薄弱的基础上，开始研究现代语言学，或者用现代语言学的观点、方法来研究古代汉语和现代汉语。他们取得了不少成绩。但是，在几十年的半封建半殖民地社会里，他们的工作没有受到重视，他们取得那些成绩，作出那些成就，是经历了千辛万苦的。

解放之后，语言学研究曾经出现过蓬勃发展的局面，但是，“文化大革命”又耽误了不少时间。在这段时期里，语言科学工作者曾经以前所未有的热情积极工作，为祖国语言科学的发展，为语言教育，为文字改革等等作出了贡献，但在工作中也都经历过这样那样的艰苦。

到现在，传统的语言学几乎是处于存亡绝续之间，而新的现代的语言科学在不少方面还相当薄弱，相当落后，甚至于还有不少空白。为了适应现代化建设的需要，为了让语言科学在现代化建设中发挥它应有的作用，在我们面前有大量工作要做，特别是中年、青年一代语言科学工作者，更需要急起直追。

在这种情况下，中年、青年的同志们知道我们语言科学走过的道路和目前的状况，是十分必要的。知道了这些，就是对自己的家底有了数，知道我们有过什么样的成就，知道我们的努力是在一定的基础上进行的，不是白手起家的，从而增强我们的信心；另一方面，也知道我们有哪些薄弱点，哪些空白点，正在等待我们去充实、填补。要知道这一切，都离不开了解作过研究的人。因此，以人作为线索，来看一看过去的和当代的一些语言科学工作者走过一些什么道路，他们是怎样工作的，他们作过一些什么努

力，取得过一些什么成绩，很有必要。目的主要不在于了解这一个一个的人，而在于了解我们语言科学的经历。

正是在这个意义上，我认为北京语言学院《中国语言学家》编写组的这项工作是适时的，我赞助他们的工作。至于把我自己也排进被介绍之列，我愧不敢当。承编写组的盛意，要我为他们这项工作说几句话，我愿意把我对这项工作的意义的看法向这本书的读者说一说，供同志们参考。

一九八〇年六月

目 录

岑麒祥	(1)
陈承泽	(11)
陈望道	(18)
丁声树	(31)
高名凯	(39)
郭沫若	(50)
金兆梓	(61)
黎锦熙	(67)
刘 复	(86)
陆志韦	(95)
陆宗达	(105)
罗常培	(111)
吕叔湘	(125)
马建忠 (附马相伯)	(138)
马学良	(145)
钱玄同	(153)
容 庚	(164)
唐 兰	(170)
王 力	(183)
魏建功	(200)
杨树达	(211)
叶圣陶	(220)

殷焕先.....	(233)
袁家骅.....	(241)
张世禄.....	(248)
张志公.....	(259)
章士钊.....	(269)
周有光.....	(274)
周祖谟.....	(284)
朱德熙.....	(293)
情况补充.....	(301)

岑 麒 祥

(Cén Qíxiáng)

岑麒祥，当代著名语言学家。广西壮族自治区合浦县人，生于1903年。1921年中学毕业后入上海印书馆附设函授学校英语科。1922年考入广州国立广东高等师范学校（今中山大学前身），以英语部为正科，文史部为副科。1926年于高师部毕业，升入大学三年级；同时在广州知用中学任语文教师。1928年大学毕业，通过考试，由中法协会资助赴法留学。在法国学习期间，专攻语言学，曾从房德里耶斯、梅耶、柯恩、傅舍等法国著名语言学家学习语言学、历史比较语言学、语言调查和语音学等课程。1933年考获法国政府授予的国家文科硕士学位和语音学高等研究文凭。1933年底回国。1934年春任中山大学文学院副教授，两年后，提升为教授。1946年文学院增设语言学系，任系主任。1948年起兼文学院代理院长和院长。解放后，任中山大学文学院副院长兼语言学系主任。1954年中山大学语言学系并入北京大学中文系后，即调任北大语言学教授。现任北京大学中文系语言学教研室主任。



岑麒祥主要从事普通语言学和语言学史方面的教学和研究，在方言及少数民族语言的调查研究方面也有著述。在几十年的教学工作中，他曾先后开设过普通语言学、方言调查、语言学史和

历史比较语言学等课程。他的几部主要著作都是以讲稿为基础整理而成的。

在语言学方面，他的主要著作有《语音学概论》、《语法理论基本知识》、《普通语言学》和《语言学史概要》等。

《语音学概论》(1939年)是我国最早的语音学著作之一。1959年作者对该书重新修订，作了较大的改动，有些章节重新写过。全书分三编：第一编为总论，主要讲语音学的对象和方法（包括描写语音学和历史语音学的方法），语音学的历史，语音的心理作用、生理作用和物理作用，并介绍了国内外出现过的各种类型记录语音的符号。第二编为描写语音学，首先介绍几种语音分类法，然后系统讲述元音、辅音、语音的组合、音节、声调、轻重音、长短音、语音的相互影响以及语调等。第三编是历史语音学，讲述语音的历史演变以及有关“语音对应”的问题。本书举例多取自汉语、汉语方言及我国少数民族语言，适当选用英语和俄语。这部著作所涉及的语音学问题十分广泛，内容全面，注重实用。不仅阐明了普通语音学的基本原理，而且介绍了语音学史，特别是对我国历史悠久的传统音韵研究，用普通语音学的观点进行了解释。在“历史语音学”部分，对语音演变的规律，研究语音演变的方法以及如何总结亲属语言或方言的语音对应规律都作了详尽的说明。《语音学概论》颇受读者欢迎，至今仍是一本很有参考价值的语音学著作。

《语法理论基本知识》简单介绍了普通语法学的基本知识，1954年在《俄文教学》第10至12期上连载，1956年由时代出版社印成单行本出版。该书通俗易懂，为初学者所欢迎。

五十年代以前，我国的语言学理论课一般只限于语言学概论，缺少提高的理论性更强的课程。岑麒祥调到北京大学后，主要从事语言学理论方面提高课程的建设，综合评述语言学的历史、语言学的对象、研究语言的方法等高度概括的理论问题。这些问题分别在“普通语言学”和“语言学史”两门课内讲授。整

个五十年代，他致力于这两门课的建设，多方搜集中外文献资料，比较贯穿，综合述评，编出讲稿。在教学中又陆续增补、修订，先后出版了国内最早的《普通语言学》和《语言学史概要》教材。

《普通语言学》(1957年)是参考苏联教学大纲编写的。内容包括普通语言学的简史、语言学的对象问题、语言学的特殊方法(历史比较法与静态分析法)、语言学的构成以及语言学在科学体系中的地位等。全书重点在概述现代各语言学派的理论要点及其学术背景，力图以马克思主义的语言观点进行评价。当时，国内语言学界对这些问题了解得还不多，他的系统、概括的介绍引起了大家的兴趣和注意。方法论方面的历史比较法部分，是作者的专长，立论精当，材料丰富。

《语言学史概要》是作者最重要、影响最大的一部著作。他把语言学史分成三个方面来叙述：古代语言学史、历史比较语言学史和普通语言学史。“古代语言学史”介绍了世界语言学的四大源头：希腊—罗马、古印度、中国和阿拉伯人研究语言的成就。其中中国部分用相当的篇幅介绍了我国古代音韵学、训诂学以及文字学研究的历史。“历史比较语言学史”是全书篇幅最长的一部分。作者详细阐述了历史比较语言学的产生、发展和意义，介绍了对世界上各语系语言进行历史比较研究的情况，资料丰富。“普通语言学史”详细介绍了从普通语言学的奠基人德国洪堡德开始一直到二十世纪五十年代结构主义的一些流派的语言学观点，着重于各派的历史联系，和《普通语言学》的有关部分相辉映。《语言学史概要》是到目前为止我国唯一的一部语言学史著作。在当时国内严重缺乏资料的情况下，作者作了相当艰苦的努力，在我国语言学领域开辟了一个新的园地，为我国语言学工作者提供了十分宝贵的学习参考资料。

岑麒祥一向热心于我国方言及少数民族语言的调查研究工作，在理论与实践两个方面都有所贡献。1936年，他被聘为中

英庚款委员会招考留英学生语言科考选委员，赶到南京阅卷之便，与前中央研究院历史语言研究所赵元任等商定由他负责计划和组织两广和华南汉语方言和少数民族语言的调查研究。为此，他把方言调查课的讲稿整理成《方言调查方法概论》，刊载于中山大学文科研究所《语言文学专刊》上。1956年应国内方言调查工作之需，作者对该文进行补充修改，增加了一些新的材料，定名为《方言调查方法》，由文字改革出版社出版。这本书是我国最早的关于方言调查方法的专著。第一章“绪论”泛论方言研究的意义；第二章至第六章根据不同的目的要求，具体介绍方言调查的方法。他把方言调查分为外部调查、概略调查、方言志调查以及方言地图调查几种。作者较为详细地说明了记音音标和记音方法。该书侧重于方言调查的基本理论，简明通俗，作为方言调查的入门指导有一定的参考价值。书后附有一篇关于语言地理学的论文《语言地理学的理论和实践》，比利时语言学家贺登崧认为书中所陈各节很切实际，对语言地理学在中国的发展寄予很大期望。

解放初期，岑麒祥连续发表了几篇有关少数民族语言调查的论文。在《我国的民族政策和语文问题》（1951年）、《关于华南少数民族的语言文字问题》（1952年）以及《调查语言，创立文字，是发展少数民族文化的先决条件》（1951年）等文章中，他一再强调对我国少数民族语言进行调查研究的必要性和迫切性，概括地介绍了我国少数民族语言的系属以及华南地区瑶语、苗语、黎语及其方言的分布情况。1951年他参加中央中南区少数民族访问团第二分团，到广东北江和海南岛访问，初步调查了这些地区少数民族语言的概况。回来后写了《广东少数民族语言调查纪略》（1952年）一文，整理分析了此次对瑶语、黎语、苗语几个点进行调查所得的材料。文章第一、二部分是调查工作情况的一般介绍，第三部分比较分析瑶语与过山瑶语的异同，着重说明其间的差异主要是与受汉语影响的程度、时间的先后以及所受

影响的方言不同有关。第四部分描写了几种黎语方言的语音对应规律及语法特征，并举例说明各黎语方言之间的词汇差异也是由于受汉语影响程度的不同造成的。第五部分说明海南岛苗语与粤北、桂林瑶语近似，而与广西、湖南等地的苗语却相去甚远，由此对其系属提出了疑问。

岑麒祥多年致力于历史比较语言学的研究。在介绍、传布欧洲的历史比较语言学方面，做出了贡献。早在1936年，他就把法国梅耶的《历史语言学中的比较方法》一书译成中文，刊载于中山大学文科研究所《语言文学专刊》上。1956年经修订后由北京科学出版社出版。1960年他在南京大学讲学期间，编写了《历史比较语言学讲话》（尚待整理发表），全面阐述历史比较语言学的基本理论。他还把历史比较法应用于我国少数民族语言和方言研究。《从广东方言中体察语言的交流和影响》（1953年）就是这方面的研究成果之一。文章首先简述广东方言的分类，然后较为详细地分析了各方言形成的历史原因——北方汉族的几次南迁；其次讨论了广东方言与壮语的关系，作者认为广东古代粤语与广西壮语有历史上的联系，因此现代广东方言在语音、语法、词汇等方面都与壮语有共同之处，这正是古代粤语留下的“底层”；再次，作者讨论了汉语北方方言对广东方言的影响；最后，说明保存古汉语成分多是广东方言的显著特点，并指出广东方言的词汇系统由于来源不同，加上地近香港，受英语影响较大，所以十分复杂，甚至同一个事物、意义，用好几个词来表达。广东方言的状况，十分清楚地体现了语言、方言之间的相互交流和影响。

在汉语研究方面，除了方言以外，岑麒祥还从事古汉语语音、语法及现代汉语语法及文字的研究。《入声非声说》（1943年）从现代语言学的角度对汉语的入声进行了分析研究，颇有一些新的见解。他认为传统音韵学上所说的汉语四声中的入声并不是语音学上所说的纯粹的高低升降问题，其中还包括着语音的长短