

PROCEEDINGS OF SEMINAR ON
ACADEMIC ACCREDITATION
(HONG KONG—SHANGHAI)

同济大学高等教育研究所 编

沪港教育评估论文集

同济大学出版社



教育评估学术交流会场



出席会议的部分代表

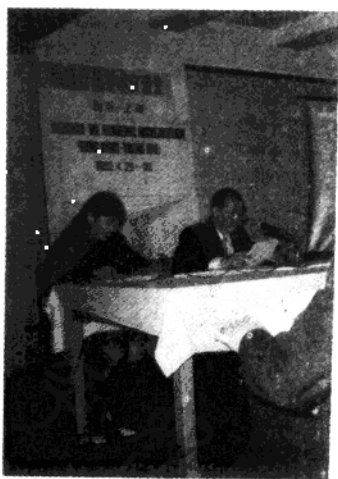
EAC 95.4



何鍾泰博士作學術報告



孫士達總幹事在會場上



畢家駒教授作學術報告

目 录

- 教育评估学术交流会 (香港—上海)
 在同济大学举行..... (1)
- 开创香港学术评审的历程..... 何钟泰(3)
- 院校评审和确保质素的效用 孙士述(12)
- 学术课程评审: 香港工程师学会工
 作展望之一 詹伯乐(19)
- 香港学术评审局 黄慧心(26)
- 中国大陆的高等学校教育评估 ... 曹善华(34)
- 上海普通高等学校合格制度的研究
 与实践 魏润柏 邵廷忠(38)
- 建筑学专业评估的试点介绍 郑时龄(44)
- 中国大陆的学位与研究生教育评估
 毕家驹 陈文村(47)
- 教育评估学术交流会(香港—上海)
 代表名单 (62)

CONTENTS

- Seminar on Academic Accreditation (Hong Kong—Shanghai) Was Held in Tongji University, Shanghai (65)
- The Hong Kong Accreditation Initiative
Raymond C. T. Ho (69)
- Institutional Accreditation and the Effectiveness of Quality Assurance
Allan Sensicle (83)
- Accreditation of Academic Courses
—HKIE's Perspective
James Blake (94)
- The Hong Kong Council for Academic Accreditation (HKCAA)
Wong Wai Sum (106)
- Evaluation of Higher Education
in the Mainland of China
Cao Shanhua (118)
- Practice and Research on Qualification
Evaluation System for Shanghai Higher
Institutions
Wei Runbai Shao Tingzhong

Yang Weiren	(125)
• A Trial of Academic Accreditation for Bachelor's Degree Course of Architecture Zheng Shiling	(135)
• Academic Accreditation of Postgraduate Education in Mainland China Bi Jiaju Chen Wencun	(140)
• Name List of Seminar on Academic Accreditation (Hong Kong—Shanghai)	(165)

教育评估学术交流会(香港—上海)

在同济大学举行

由香港学术评审局、香港工程师学会和同济大学高等教育研究会、同济大学高等教育研究所共同发起的“教育评估学术交流会(香港—上海)”，于1992年4月29日至30日在上海同济大学举行。来自香港学术评审局、香港工程师学会、上海市高教局、建设部教育司、同济大学及上海交通大学、复旦大学、华东化工学院等上海各高校的52位代表(详见代表名单)出席了会议。

香港方面提交论文并在大会上全文宣读的有：同济大学研究生院兼职导师、香港工程师学会前会长何钟泰博士，现任会长詹伯乐先生，香港学术评审局总干事孙士述先生，评审主任黄慧心小姐。香港工程师学会高级副会长梁天培教授作了即席介绍发言。上海方面提交论文并在大会上全文宣读的有：上海市高教局副局长魏润柏教授，同济大学校长助理郑时龄教授，同济大学原教务长曹善华教授，同济大学研究生院常务副院长、高教研究会会长毕家驹教授。

会议交流、研讨的内容十分广泛。香港方面主要包括：开创香港学术评审(教育评估)的历程、院校评审和确保质素的效用、学术课程评审(专业评估)；香港工程师学会工作展望之一、香港学术评审局的机构和工作介绍等。上海方面主要包括：中国大陆的高等学校教育评估、上海普通高等学校合格制度的研究与实践、建筑学专业评估的试点介绍和中国大陆的学位与研究生教育评估等。

近年来，香港高等教育迅速发展，继续依赖海外机构来评审院校水准和学位专业已不适应，1990年设立了香港学术评审局并逐步创立了香港的学术评审制度。在近两年的时间里，开展了

多方面的工作。香港开展学术评审的情况还是首次向大陆详细介绍，引起了大陆同仁的兴趣和关注。

大陆开展高等教育评估的研究和试点工作，经历了7年的时间，取得了显著成绩，现在高等教育评估已经成为实现高等教育管理科学化和现代化的重要手段。近年来，各地开展的高教评估主要有新建学校合格评估、办学水平评估、选优评估、学校内部评估4种类型，还经常进行毕业生追踪调查和用人单位信息反馈等社会评估活动。从1989年12月起，已对地方本科新建院校进行合格评估试点。1991年11月，由建设部组织的清华大学、天津大学、东南大学和同济大学4校建筑学专业评估，有境外观察员参与，对大陆建筑师注册制度的建立起了积极的推动作用。香港方面表示，大陆同仁的提问和研讨是高水平的，要借鉴内地和同济大学开展教育评估的做法并积极扩大内地一系列评估制度在海外的影响。

会议期间，同济大学名誉校长李国豪教授、校长高廷耀教授会见了何钟泰、詹伯乐、孙士述、梁天培等香港方面的代表，还举行了有上海市高教局、建设部教育司、同济大学等上海各高校代表和香港学术评审局、香港工程师学会代表参加的工作会议，大家对沪港首次召开教育评估学术交流会取得的成果表示满意，并就进一步加强交流和合作达成了一致的意见。

开创香港学术评审的历程

何钟泰

提要

本文界定了“确保质素”及“评审”两词的定义，以及简述有关“专业评审”和“学术评审”两者的分别，同时亦阐述香港高等教育的大事扩展，及其间需要采取适当的措施以确保高等教育的质素，而导致香港学术评审制度的成立。

1. 引言

在今次学术评审的研讨会中，总共有三篇文章涉及香港在学术评审和确保质素方面的发展。本文将讨论“确保质素”和“学术评审”以及香港学术评审局成立的经过。第二篇论文则讨论香港学术评审局所扮演的角色，同时还将提及其它国家在这方面的工。至于第三篇论文，是对院校评审和确保质素效用方面作一般性的探讨。

2. “确保质素”和“学术评审”的阐释

2.1 确保质素

近年来有关确保质素的文章大量涌现，有论及确保制造业质素的，亦有论及确保教育质素的。不少学者对这词先后作出详尽的界定和释义，但以评审高等教育而言，下述的简义相信已足够。

“确保高等教育质素的工作，包括一切有计划有系统的行动，以便能够维持和提高教育、学识和资历的水准，使他人对这些水准有信心。”

何钟泰 香港工程师学会前会长、博士

2.2 评审

不管是“学术评审”或“专业评审”，“评审”一词可作如下解

1.3

“评审”指对一间高等教育院校进行评核、评估或其他活动，以决定该院校（及其课程）的水准是否符合有关的学术及／或专业水准。

通常各人都会将确保质素和评审过程及其评审结果统称为“评审”。

3. 专业和学术评审

不论是专业或学术评审，其共同目标就是要确保高等教育的质素维持在适当高的水平。此外，高等教育亦须不断发展，以符合日后的水准要求。

对于专业及学术评审某一学位课程来说，唯一不同之处，可说是以该课程的内容来区分。

4. 高等教育的扩展

在探讨今日社会在确保质素和评审方面工作时，首先应研究高等教育制度、其扩展以及随之而来确保质素和评审工作的出现。

一般来说，全世界的高等教育，都是为年龄在 17 或 18 岁较有才智的青年而设。最有才智的青年通常都会修读大学学位课程或由其他专上院校提供的学位课程。过去数十年，高等教育大事扩展。教育社会学家左鲁尔（Trow 附注 1）提出下列分类：如果只有少于 15% 有关年龄的青年能修读这类课程，应称为“精英制的高等教育”，有 15%～35% 的应称为“大众制”，而有 35% 以上者则应列为“普及制”。香港属于第一类，欧洲为“大众制”而美国则为“普及制”。

5. 确保高等教育质素的出现

传统上，欧洲适龄的青年，只有少部分能够进入少数名校，接受学位课程教育，而这些历史悠久的名校创立时，主要是吸引

学者在这些名校进行学术研究工作。19世纪中叶，学生按其才干，获选进入这些名校，虽然在英国，不少人读学生没有取得学位。以社会学术名词来说，专上院校的学生和教职员，都是精英分子，他们的学识质素和研究，都为社会所肯定。

过去数十年，高等教育大事发展，主要是由于工业及科技的迅速发展，以及一般人都认为高等教育无论对社会或个人皆有裨益。过去30年，已发展的国家的高等教育加速扩展。美国就有35%以上的适龄人士修读高等教育。

这种倾向于大众和普及教育的趋势，引起社会人士的关注，就是如何能够维持和提高毕业生的质素，是否有需要作出有关开支。结果公众要求有关方面就教育水准向社会交代及证明“所耗资源是物有所值的”。而且，由于学分转移制与某一国毕业学生转往其他国家进修较高学位和求职时，均引起大众关注到各地高等教育质素的比拟性。

高等教育须向社会大众负责的概念，亦引起了另一问题，就是这种责任是否会干预学术自由和院校的自主。在一方面如何可向社会大众负责的同时，另一方面，如何可保持学术自主，使学生能够自由选修要读的科目，教师能够选择教授的科目和方法，不受任何政治干预或管制。两者曾引起混乱。国际舆论一致趋向于由同仁（以不同形式）进行检讨，以便一方面能够向社会人士负责，另一方面则能维护学术自由。

虽然各种检讨机构或方法纷纷出现，但国际间日渐达成的共识，就是有需要向社会人士负责，确保专上教育的质素，并须制订一些制度（院校内部和以外的制度），以达成这个目标。

6. 发展确保质素的例子

香港是一个独特的社会，过去和现在，不论在政治、社会、经济、文化方面，都与中国大陆有重要交流。香港高等教育方面，不少特色源自英国，但经改良而应用于香港后，亦具有本地的色彩。

除急切需要确保香港的教育制度可比拟国际间最佳水准外，香港政府和市民素来都非常重视教育。在政府财政预算案中，教育开支占最大笔。在上一财政年度，教育占总支出 17%，高达 200 亿元以上。未来 10 年，政府更拟大量增加这方面的开支，用以改善教育素质，扩充专上教育。

本港实施九年强迫免费教育，儿童由 6 岁开始，即须入学。首先修读 6 年小学，中学方面，则分为初中（由中一至中三）、高中（中四、中五）及中六（中六和中七）。

学童年届 15 岁以后，才可离校。大多数 16 岁以上学生，均参加香港中学会考试。其中大约三分之一年龄在 16 岁左右学生会继续修读一个两年课程，参加高级程度考试，合格者可进入高等教育院校攻读。目前，大约有 20% 学生获得大学课程学位（但本港现有大事扩充高等教育计划，详见第八段）。下列图表一简略说明香港教育的制度。

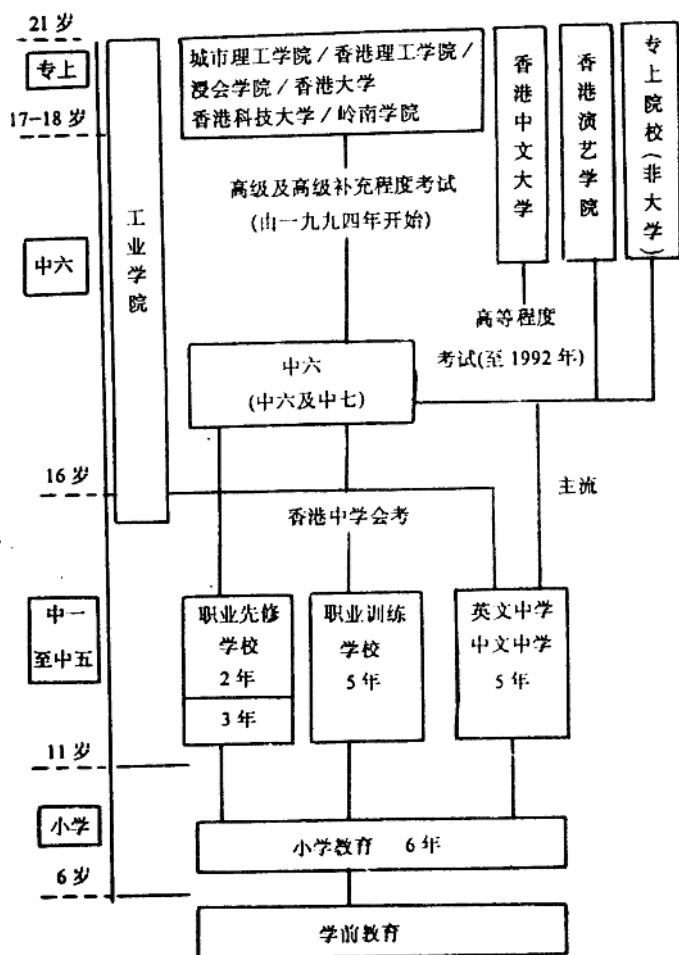
教育是本港首要的问题之一，经常引起关注及激辩。香港人认为要事业有成，教育是最可靠的途径。家长均希望子女能够获得最好的教育。大多数家长都望子成龙，能够完成大学程度教育，因此，香港人有一些特色，令西方来客深感诧异，他们都觉得香港人做事一心一意，十分勤恳，学习时惯于背诵，而较少提出疑问。这种一概而论的说法，亦不是全无根据，在筹办、推广及施行香港教育方面，更是值得考虑的因素。

现时本港共有 8 间可颁授大学学位的院校，计有：

(1) 香港城市理工学院（有学生 8900 人），1984 年成立，与香港理工学院相近。

(2) 香港中文大学（有学生 8900 人），1963 年创立，是由数间由中国内地南移至香港的院校合并而成，大致上采用美国大学制。

(3) 香港浸会学院（有学生 3300 人），1956 年创校，日渐具有规模，素质日有提高，特别是由 80 年代初期开始，政府批准



图表一：香港教育制度图解

该校开办学位课程，规模逐渐扩大。现在所有学生修读的都是大学学位课程。该校采取美国文科教育传统，但亦有若干课程类似英国大学模式。

(4) 香港理工学院（有学生 13600 人），1972 年按照英国理工学院模式创立，现同时开办大学及非大学学位课程。

(5) 香港科技大学，去年秋季该校招收第一批 700 名学生，所雇用的教职员多来自美国，这特色相信会对所提供的课程有一定的影响。

(6) 岭南学院（今学年第一次招收学位课程学生，但名额有限）。岭南学院于 1967 年在香港创立，1978 年，获政府承认为专上学院条例内所指称的专上学院，获得有限度的拨款，今年开始，由大学及理工教育资助委员会拨款资助，有关该学院可作为颁授大学学位的专上院校的条例，将于短期内通过。

(7) 香港公开进修学院(10000 名学生)于 1989 年第一次招收学生，按照英国公开大学的模式，采用遥距学习的方法。大多数教材来自英国，亦有取自加拿大，新西兰和澳洲。（值得一提的是，由于是“公开”收取学生，故吸引了很多成年或未具高级程度的学生报读，所以其学生人数并未有在第 8.1 段内显示）。

(8) 香港大学(有学生 8800 人)，1911 年莫立，采用英国大学传统，提供一系列学位和大学毕业后深造课程。

除上述八间专上院校外，香港演艺学院亦拟在不久将来开办学位课程。

7. 两类院校制

世界上大多数国家的专上教育多采用“两类院校”制，即一制两校，一为“大学”，另一为“其他专上院校”。按照各国及/或其社会意识，“其他院校”的地位可能较“大学”为高或较低的。

现时国际趋势是专上教育开始弃用“两类院校”制，而采用“单一院校”制。原因很多，经济、行政、政治及/或教育原因，有以致之。香港的高等教育，亦是采用两类院校制，一是大学，

另一类是其他专上院校（在本文内，为方便起见，统称为“理工学院”）。大学与理工学院不同者，前者不需经外间评审，后者则受外间评审；而后者初期举办之课程多为非学位课程，逐渐发展为学位课程。

至于香港专上教育制度与英国很相近，深受英国影响，而英国专上教育的发展，备受香港注视。

香港与英国之间，亦有不尽相同之处，例如与英国比较，香港的理工教育制度时日尚浅。同时，香港专上院校教育形式，亦在不同程度上受到美国和中国的影响。

虽然不少国家的高等教育采用两类院校制，香港的大学和理工学院均因循英国的两类院校制，或跟随前由英国管治或深受英国影响的其他国家所采用的体制。但在国际专上教育层面来说，两类院校制日渐式微，澳洲已取消这种体制，而在英国亦面临淘汰中。

近年，赞成“大学”一词只限于由一些专上院校使用的人士愈来愈少。在英国，有提出不再使用“理工学院”一词，论据如下：

“理工学院”这一名词从来不获广泛认识。英国学术界了解到理工学院属高等教育院校，所要求达到的学术水准以及教育素质与大多数大学相同。不少拟取得高等教育学位的学生和家长，有意无意间都会首取大学，而因理工学院这一名衔而视理工为次选。在国际间的交流中，理工学院很多时候都要向人解释他们并非提供进修或中六或是工业院校。这一辩解亦适用于香港非大学专上教育院校。

值得一提的是，与其他实行两类院校制的其他国家一样，专业人士与政府在聘用人员时，均视大学与理工学院学位具有相同地位。

8. 扩充专上教育

8.1 扩充

香港政府订下鸿图大计，要大大发展专上教育（附注2）。

1988年香港总督首先宣布要扩充专上教育，1989年10月，提出修订该计划，要加速扩展的步伐，要在1994~1995年度，增加专上教育第一年大学学位一倍，名额达15,000名，至1995年，10个中六生，其中6个可获得高等教育，占入学年龄人士的18%。如与1990~1991年度比较，则只占约8%。

要大大扩充专上教育原因很多。首先，本港急需一些较高资历的劳动人口；其次，近年大量移民，必须补充流失的人才。本港经济蓬勃，使政府能够在高等教育方面作出大量投资，足以使世界上大多数发展国家欣羡。

在1989年的政府公布后，一向由政府大量资助的专上教育院校，即着手开办新学位课程，研究计划和扩展各学系。两间理工学院获准在1994~1995年度，将其学位课程由40%增加至65%。（而浸会学院在该年更可全部开办学位课程）。本港的第三间大学，即香港科技大学于1991年招收第一批700名学生，而最近才获政府资助的岭南学院亦由今年开始招收第一届学位课程学生。

8.2 人数与质素

过去30年，不少国家扩充其专上教育，在扩充期间，遇到教育质素的问题，不能只重量不重质。一般来说，质素平均会降低（但改变不了的事实是院校会选最精英的学生修读，如此类推）。

理论上，院校毋须开办新课程，而只须在原有课程增加每班学生人数，即可达到扩充高等教育的目标。院校固然可以这样做，但如不开办社会所需的新课程，则等于未尽其社会责任。这发展所做成的大变和骤变，可能会影响院校的稳定，院校或会迷失路向，水准或有可能降低。

9. 由外间及内部确保质素

在确保质素方面，通常是由外间及内部自行确保，高等教育院校本身有确保质素体制，同时亦有辅以外间体制或与外间体制

有联系。后者可能具“独立”身份，或由政府或法例上规定强制执行。

如果高等教育并不接纳确保质素制，院校方面可能不会审查本身水准，评核其课程质素、发展及推动其课程，则学生与社会均不能获益。如果接纳确保质素和评审，即可保证会有若干程度的评审。确保质素和评审工作，可视为有关院校的一面镜子，用以查核其成绩和校务。一间外间确保质素机构具有激励作用，可造成一种压力，促使高等教育院校维持应有水准并向社会大众负责。

10. 香港学术评审局

80年代初期开始，香港高等教育制度急剧发展，两间专上教育院校朝着可开办大学学位课程的方向迈进。为表示支持，当局邀请了英国国家学历评审委员会就该等院校具有的水准，以及是否适合开办学位课程，提出意见。

过去十载，高等教育更有长足的发展，促使政府认识到实须成立一个香港学术评审制。为此，香港学术评审局于1990年6月8日正式成立。本局另一同事将会向各位介绍评审局成立的详情和其活动。

【附注】

1. 左鲁尔，(1974) 高等教育从精英制演变为大众制所出现的问题：高等教育政策，OECD，巴黎，51-101。

2. 卫奕信爵士(1989)香港总督施政报告，香港政府。