

323 / 3:2

介绍和答问

——学习《关于建国以来
党的若干历史问题的决议》

邓 力 群

北 京 出 版 社

介 绍 和 答 问

——学习《关于建国以来
党的若干历史问题的决议》

邓 力 群

北 京 出 版 社

内 容 提 要

本书系邓力群同志根据他在《关于建国以来党的若干历史问题的决议》发表后多次所作的学习报告整理写成。全书分两部分：第一部分是关于《决议》起草经过和主要内容的介绍，第二部分是针对干部和群众学习《决议》中提出的疑难问题所作的解答。本书对于广大干部和群众学习《决议》、领会《决议》精神，有参考价值。

介 绍 和 答 问

——学习《关于建国以来
党的若干历史问题的决议》

邓 力 群

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京崇文门外东兴隆街 51 号)

新华书店北京发行所发行

北 京 印 刷 一 厂 印 刷

*

850×1168 毫米 32 开本 4.75 印张 88,000 字

1981 年 10 月第 1 版 1981 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—50,000

书号：3071·350 定价：0.38 元

(内 部 发 行)

目 录

《决议》起草经过和主要内容介绍 (1)

党内外、国内外对《决议》的反应是好的..... (1)

为什么《决议》能取得这样的成果 (3)

关于第一部分：建国以前二十八年历史的回顾 (10)

关于第二部分：建国三十二年历史的基本估计 (19)

关于第三部分：基本完成社会主义改造的七年 (22)

关于第四部分：开始全面建设社会主义的十年 (33)

关于第五部分：“文化大革命”的十年 (39)

关于第六部分：历史的伟大转折 (49)

关于第七部分：毛泽东同志的历史地位和毛泽

东思想 (50)

关于第八部分：团结起来，为建设社会主义现

代化强国而奋斗 (62)

问题和回答 (71)

第一个问题，《决议》第一部分只写了毛泽东同

志一九二七年以后的贡献，为什么没写一九

二七年以前的贡献？ (71)

第二个问题，第(2)节只写了反对帝国主义、封

建主义，为什么没写反对官僚资本主义？ (73)

- 第三个问题，第(3)节说，遵义会议确立了毛泽东同志在红军和党中央的领导地位，一九四五年的《决议》说开始了以毛泽东同志为首的中央的新的领导，是不是有什么不同？……………（76）
- 第四个问题，第(9)节讲实现从新民主主义到社会主义的转变，这是什么意思？是社会制度的转变，还是革命的转变？……………（77）
- 第五个问题，《基本完成社会主义改造的七年》中说的没收官僚资本，是一种什么性质的革命？……………（79）
- 第六个问题，“文化大革命”前十年为什么说是开始全面建设社会主义的十年，既然开始全面建设，为什么又出现了那么多的折腾，如“大跃进”、“反右倾”，这个说法是不是同我们的实际情况有不符合的地方？……………（80）
- 第七个问题，如何评价三面红旗、公社化运动？……………（82）
- 第八个问题，关于社教运动……………（88）
- 第九个问题，关于“文化大革命”的原因……………（89）
- 第十个问题，如何理解国际反修对国内的影响？……………（95）
- 第十一个问题，为什么说《决议》对毛泽东同志错误的批评是严厉的，对他的谅解是诚实的？……………（99）
- 第十二个问题，关于天安门事件，第(21)节说政治局作出了错误的判断，同一节又说，政治局执行党和人民的意志，毅然粉碎了江青反革命集团。这两个提法有没有矛盾？……………（102）
- 第十三个问题，为什么说十一届三中全会是历

史的伟大转折?	(103)
第十四个问题, 关于阶级斗争、主要矛盾	(104)
第十五个问题, 关于人民民主专政和无产阶级 专政	(116)
第十六个问题, 关于毛泽东思想	(120)
第十七个问题, 实事求是, 群众路线, 独立自 主是毛泽东思想活的灵魂, 是立场、观点、方 法的基本方面, 又说具有中国特色, 那么马 克思列宁主义的活的灵魂, 马克思列宁主义 的立场、观点、方法的基本方面又是什么?	(125)
第十八个问题, 怎样看待和解释毛泽东同志的 理论和实践的脱节、他的理论和他的实践的 自相矛盾?	(128)
第十九个问题, 不断革命论和“无产阶级专政 下继续革命的理论”区别是什么?	(129)
第二十个问题, 关于路线斗争、路线错误的提 法	(130)
第二十一个问题, 关于机会主义的提法	(138)
第二十二个问题, 这次的《决议》和一九四五年 《关于若干历史问题的决议》的一点比较	(138)
第二十三个问题, 这次《决议》为什么不写小资 产阶级影响的问题?	(144)

《决议》起草经过和主要内容介绍*

当前，党内外正处在学习《决议》的热潮中。许多同志想要了解这个伟大的历史文献的产生经过和它的基本精神，也提出了学习中的一些疑难问题。我现在对它的起草、讨论、修改经过情况和主要内容作一些介绍，希望能对同志们的学习有所帮助。

党内外、国内外对《决议》的反应是好的

据我所接触的情况，六中全会到会同志对于《决议》普遍都表示满意，说会开得好，《决议》经过反复的讨论、修改、补充之后，改得好。同志们认为《决议》稿原来的基础就好，经过这次的修改，大家都满意了。小平同志自己也表示了这个意思，说这个《决议》是个好《决议》，这个稿子是个好稿子。六中全会以前和全会期间，他先后两次重新看了一九四五年的党的若干历史问题的决议，经过比较，认为这个《决议》比那个《决议》写得更好。叶帅因病没能一

* 主要根据一九八一年七月七、八日在驻京部队师以上干部大会上的讲话记录整理。

直参加会，写了一封信。信里说：“在小平同志的亲自主持下和参加写作的同志们的辛勤努力下写出了《决议》修改稿，又经过同志们认真细致的讨论修改，最后形成了《决议》。虽然由于我长期在病中，未能详尽地研究，但我是同意和拥护中央所做的这一决议的。《决议》中确立毛泽东同志以及毛泽东思想的历史地位，这对于我们党的千秋大业无疑是十分重要的。”耀邦同志对于《决议》的评价，见于他在庆祝中国共产党六十周年大会上的讲话。其他几位常委，也都对《决议》作了充分的肯定。

《决议》公开发表以后，党内的各级干部，普通党员，党外的民主人士，广大的工人、农民、解放军指战员、知识分子，都是很高兴的，很满意的。新疆乌鲁木齐一些居民小院有这样的反映：许多人都说，现在对毛主席的功过分清了，理直气顺，心里的一块石头落了地。一位居民委员会的干部对记者说：“过去毛主席住在天上，他是神，我们敬他，可就是觉着离他远；如今党中央通过了《决议》，把他的功过讲活了，就象把他从天上请到人间，和我们百姓住在一起，我们都感到他老人家也是人，离我们近了，我们对他老人家更亲啦！”话虽不多，但是确实代表了一般群众、基层干部的心理，语言亲切，感情真挚，寓意深广。

南宁一个工厂的团支部书记说：“就象党的‘七大’预示着中国革命就要胜利一样，我们从六中全会进一步看到了中国的希望。”一位大学教授说：“‘文化大革命’中，党

犯了错误，但共产党有错误敢于承认，勇于改正，其他政党都是掩盖自己的错误，从这一点，我坚定地相信党，愿意跟着党把中国建设好。”另一位大学教授指出：“我们党在这样重大、这样复杂的问题上处理得这样恰如其分，说明我们党还是伟大、光荣、正确的党。有人曾说中国共产党光荣、伟大，但不正确，这种观点很幼稚。”这只是举几个例子，但这些例子是有代表性的。

《决议》在国际上反应也很好。兄弟党、国际共运的同志、我们的朋友，一些资产阶级政党的领导人、知名人士和各种报刊，普遍反应都好。苏联、台湾当然还是老腔调。许多国外人士指出，中国共产党有勇气，毫不含糊地进行批评和自我批评，对毛泽东同志错误的批评很严厉，很严肃，对他功劳的评价又很公正，合乎历史事实。

为什么《决议》能取得这样的成果

第一条，党中央有正确的、坚定的指导思想。

《决议》的起草和修改工作，始终是在中央常委、中央书记处直接领导下进行的。小平同志和耀邦同志亲自主持了这项工作。去年三月，起草小组经过一段准备，提出一个粗略的设想。小平同志看了这个设想，三月十九日找大家谈了话，说他对这个设想不满意，明确提出了起草《决议》的三项基本要求，或者说三项基本原则。这三项基本要求，简单地说就是：（一）确立毛泽东同志的历史地位，坚持

和发展毛泽东思想；（二）对解放三十二年来，历史上的大事情，哪些是正确的，哪些是错误的，要进行实事求是的分析，包括中央一些负责同志的功过是非，都要作出公正的评价；（三）总结过去，宜粗不宜细，争取《决议》通过以后，使全体党员、全国人民思想明确，认识一致，一心一意搞四化，团结一致向前看。总起来是这三条，其中最重要、最根本、最关键的是第一条。

从那以后，一直到《决议》通过之前，中央领导同志或者同起草小组谈话，或者在会上讲，都反反复复强调要按照这三项要求办。对于这个指导思想，小平同志几次讲话的时候，一再进行阐述、发挥，自始至终坚定不移，毫不动摇，包括各种错误意见出来以后，除了说服教育，也进行适当的批评，其目的还是为了要坚持这三项要求。这三项要求体现在《决议》的整个结构上，体现在重大问题的判断上，体现在每个重要提法甚至于字句的斟酌上。现在越看越清楚，如果不是小平同志、耀邦同志明确规定指导思想，而且毫不动摇地坚持这个指导思想，《决议》很难收到这样的效果，得到这样的好评，真正使全党同志、全国各族人民分清历史是非，取得思想的一致，认识的一致，在《决议》的基础上团结一致向前看。如果相反，采取另外的指导思想，甚至接受了那些片面的乃至错误的意见，其结果就不是消除思想混乱，而是增加思想混乱，那就不会是加强团结，而只能是妨碍团结了。

在讨论过程中间，听到这样那样的意见。起草小组要

真正理解和准确体现这三项要求，也有一个过程。小平同志每看一次稿子，就指出哪些部分大体上可以了，同时也提出批评，说哪些地方没有实现或没有很好实现这三项要求。直到后来，他才说三项要求已经达到了，基本论点可以不再改了，基本结构也不再改了。有利于体现三项基本要求的好意见，不管大意见、小意见，统统接受。不利于体现三项要求的，或者有碍于体现三项要求的，一概不接受。对于各种意见，小平同志、耀邦同志都是这样，有博采众议的一面，也有力排错议的一面。不管你讲什么理由，只要离开三项基本要求，尽管一提再提，就是不接受。六中全会前，开政治局扩大会议讨论的时候，小平同志讲，哪些能体现三项基本要求的意见接受了，还有多少条意见不能接受。他多次讲过，这个《决议》里头，最关键、最根本的，是确立毛泽东同志的历史地位，坚持和发展毛泽东思想，这一条如果写不好，情愿不作这个《决议》。这一条是关系到我们党的全局的问题。毛泽东同志从我们党成立时候起，到他逝世的时候，整整五十五年，同我们党的命运是联系在一起的。所以，对毛泽东同志的评价问题，对毛泽东思想的阐述问题，不是毛泽东同志个人的问题，而是全党全国的、全局性的问题，世界性的问题。耀邦同志也是一而再、再而三地补充小平同志的意见，支持小平同志的意见。对于那些不利于体现三项基本要求的意见，耀邦同志也是旗帜鲜明的，也是多次告诫我们，说这样的意见、那样的意见是不能够接受的。

对小平同志提出的三项基本要求、基本原则，中央常委、中央政治局、中央书记处都一致同意。

党中央有正确的、坚定的指导思想，这是第一条，也是最重要的一条。

第二条，在中央常委的集体领导下，中央内部以及不同范围对于《决议》的讨论、修改、补充，能够充分发扬民主，大家畅所欲言，集思广益，共同负责，集体修改，集中大家的智慧，进行集体的创作，使《决议》真正体现我们党的最高的领导水平、理论水平。乔木同志讲，不但起草小组内部要说这个论点是谁提的，那些论点是谁提的，就是整个《决议》要说这个意见是谁提的，那个意见是谁改的，也不容易交代清楚了。

《决议》稿子在正式通过和发表以前，曾经多次提交集体讨论。去年七月提交书记处会议讨论一次，提了很多意见，然后进行了很大的修改。十月在全党四千人的范围内进行讨论。这次讨论，多数高级干部都参加了，提了很多好的意见，也有一些值得商榷的、不能接受的意见，包括对三十二年的评价问题、对毛泽东同志功过是非的评价问题。小平同志看了简报，找我们去谈，指出：总的说来，我们党的历史还是光辉的历史，虽然党犯过错误，但是党终究把革命搞成功了，使我国在世界上站住了。这是了不起的事情。小平同志多次说，不能把错误都归到毛泽东同志个人，这不是马克思主义的态度，这样，很多问题是解释不了的，把毛泽东同志的错误说过头，给毛泽东同志抹

黑，也就是给我们党、我们国家抹黑，就会离开历史事实，损害党和国家的形象，削弱人们对社会主义制度的信任。有些意见虽然不能接受，但是对于促进《决议》的改善，也起了好作用，就是逼着你去考虑，怎么进一步讲清楚道理，说服这些同志。这次讨论，对《决议》结构、论点的完善化起了很大促进作用。最重要的成果是绝大多数同志一致要求增写《历史的伟大转折》。

在这个基础上又搞了一个稿子，于一九八一年三月提交政治局、书记处同志和部分老同志共五十几人征求意见。老同志熟悉党史，经验丰富，提了很多好意见。有的同志还对这个问题或那个问题表示不满足，希望能够进一步核对事实、斟酌文字。

今年五月，修改稿提交由七十五人参加的政治局扩大会议，前后讨论了差不多十个半天。根据大家意见修改了以后，又请每个同志在新的修改本子上把自己的意见加上去。六月十三日，又把集中了这些意见的修改稿提交政治局扩大会议原则通过。如果加上六中全会期间根据大家意见作的两次修改，前后较大的修改已经有八次之多了。至于起草小组自己的修改，那就更多了。

六中全会预备会讨论了八天，其中包括阅读文件的时间。会议期间实际上有两次修改稿。粗略估计一下，这两次修改，接受大家的意见共一百多条。

讨论中间的意见，大体上有四种情况：

首先是补充和修改的意见。这是大量的，占绝大多

数。

第二类，没有谈具体改法，但是表示对某些地方不满意或不满足，要求起草的同志认真斟酌。这种意见很重要，逼着起草小组作更深入、更细致的考虑。

第三类，对某些观点表示不赞成的意见。小平同志反复讲，毛泽东思想这个旗帜一定不能丢。可是确有一种意见，主张不提毛泽东思想，说很难写出多少东西来。原来稿子中提的是三项基本原则，实事求是、群众路线、独立自主，很多同志说好，个别同志不同意。如说实事求是，我们汉朝就有这样的语言，很难说有什么创见；群众路线是我党的创造，但马克思主义唯物史观就讲人民群众是历史的创造者，你不过用另外几个字表述这个意思，说不上是什么新东西；至于独立自主，无非是一个对外关系的原则，哪个独立的资本主义国家，还不同样要独立自主，这算什么毛泽东思想的贡献？针对这些意见，小平同志反复讲，毛泽东思想丢不得，这个旗帜必须举，《决议》必须全面地、概括地阐述毛泽东思想的主要内容。

第四类，错误的意见。小平同志讲，讨论中间众说纷纭，确实是百家争鸣，有些意见提得很尖锐。对于这种状况，中央采取了冷静的、科学的态度。三十二年复杂曲折的过程，“文化大革命”的错误很严重，要大家的意见一下子都一致，都正确，不可能。各种各样的意见说出来并不奇怪，也有好处，允许发表，充分讨论，在组织的范围内讲的，这是党内正常的民主生活。但也要分别情况，进行分

析，正面回答这些问题，使人信服。

总之，《决议》的起草、修改和定稿，充分体现了党中央的集体领导，充分体现了党中央领导下的党内民主生活的高度活跃。我入党的时间比很多老同志晚，到中央机关工作更晚。根据我所接触的情况，讲集体领导，讲民主集中制，讲民主生活的活跃，这次讨论《决议》，恐怕是前所未有的。这表明我们党中央政治上的成熟，表明我们不但要恢复而且要发扬延安整风时期形成的优良传统，确实做到了在高度民主的基础上实现高度的集中。

第三条，起草小组下了苦功夫。起草小组的负责人是胡乔木同志。他在《决议》上花了很大的精力，花了很多的心思。他身体不好，还病过几次，始终振作精神，负责地把《决议》写好、改好。六中全会前乔木同志进医院动手术，照样关心《决议》的修改，从简报上仔细研究大家的发言，多次打电话提这个意见、提那个意见。一下病床就把我找去，说这个意见应该考虑、那个意见不能接受。一九四五年的《决议》是他负责起草的。这个《决议》也是他当起草小组的组长。每次修改的设计方案都是他提出来的。拿出来讨论之前他都要认真地修改一遍。不少段落，从头到尾都是他自己写的。所以，小平同志讲，写这个《决议》确实不容易，起草这个《决议》的同志，乔木同志，确实是煞费苦心。没有这一条，要完满地实现三项要求，充分吸收大家的意见，使《决议》有现在这样一个面貌，也是难以做到的。

下面依次说一下《决议》的各个部分。

关于第一部分：建国以前二十八年历史的回顾

最初的几次稿子没有这个部分。这是根据陈云同志的意见加上去的。

小平同志从一开始就讲，要使《决议》既能实事求是地评价功过是非，又能鼓舞革命精神，使人们提高干劲，增强信心。但是，在没有写这部分之前，这样改，那样改，总是显得有些低沉。建国以后共三十二年，毛泽东同志逝世以前是二十七年。这中间，“文化大革命”十年犯了严重错误。“文化大革命”以前的十年中，有“大跃进”、“反右倾”、三年困难，对国内阶级斗争形势的错误估计越来越严重。对这十年，大家看法很不一致。大家一致认为工作做得好、取得了辉煌成绩的，是开国以后的七年。《决议》应该对毛泽东同志一生的功过是非进行评价，尽管二十七年中也是成绩是主要的，错误是第二位的，但是用这代替对他一生的评价，显然是不公正的。如果只就这三十二年来评价他的功过是非，那就把整个历史割断了，那样来说明毛泽东同志的历史地位，是不符合实际的。

考虑到这种情况，陈云同志建议，《决议》要确立毛泽东同志的历史地位，坚持和发展毛泽东思想，就需要写党成立以来的六十年中间毛泽东同志的贡献，毛泽东思想的贡献。有了整个党的历史，解放前、解放后的历史，把毛泽

东同志在六十年中间重要关头的作用写清楚,那么,说毛泽东同志的功绩远远大于他的过失,他的功绩是第一位的,错误是第二位的,毛泽东思想指引我们取得了胜利,就能够很好地说服人了。这样写,党内可以通过,人民也可以信服。陈云同志提了这个意见以后,小平同志、耀邦同志完全同意陈云同志的意见,指示起草小组体现陈云同志建议的精神。这一部分,全会以前的稿子叫前言,大概只有二千多、三千字。经过全会讨论,改成现在的题目,有五千多字,增加了将近一倍。下面分四个方面说明这一部分以及党的六十年历史有关的内容。

首先,要从全部历史来评价毛泽东同志的功过。平常说,看干部要看他的全部历史,看毛泽东同志,也要看他的全部历史。他是我们党的创始人之一。建国前二十八年中,他提出的方针、政策都是正确的。我们党从小到大,中国革命力量由弱到强,直至取得全国胜利,毛泽东同志的贡献是非常清楚,谁都承认的。加上建国以后他在社会主义革命和社会主义建设中的贡献,同他“文化大革命”中的严重错误以及“文化大革命”以前的错误来比,说他的功绩远远超过他的过失,这个评价是完全合乎科学的。

其次,从全面的观点来评价他的功过,就是说要把毛泽东同志一生的活动放在党的全部工作中来评价。过去的稿子中,关于毛泽东同志的历史地位,写了他在大革命时候重视农民运动,反对陈独秀右倾投降主义,大革命失败以后提出枪杆子里面出政权,领导秋收起义,上井冈山,制定一