

陈晏清 主编

当代中国社会 转型论

社会哲学研究丛书

主 编：陈晏清

副主编：王南湜

山西教育出版社

国家教委博士点基金项目

当代中国社会 转型论

陈晏清 主编

◎ 社会哲学研究丛书 ◎

主 编：陈晏清

副主编：王南湜

◎ 山西教育出版社 ◎

版式设计 荷 屏

社会哲学研究丛书
当代中国社会转型论
陈晏清 主编

×

山西教育出版社出版发行（太原并州北路 69 号）
新华书店经销 山西美术印刷厂印刷

×

开本：850×1168 1/32 印张：11.875 字数：291 千字
1998 年 8 月第 1 版 1998 年 8 月山西第 1 次印刷
印数：1—2000 册

×

ISBN 7-5440-1423-1
B·14 定价：16.00 元

丛书主编的话

社会哲学在我国是一个新兴的研究领域。目前学界对于社会哲学研究的对象和内容尚有不同的见解，但从哲学思维的总体性、反思性特征来看，把社会哲学视为对于人类社会生活及其变化的一种总体把握，当是没有疑义的。现今中国正处于由社会主义市场经济的建立所推动的社会转型时期。社会转型就是社会的整体性变动或结构性变迁，对于这一过程的理论把握不能不求助于哲学，而直接担当这种哲学任务的便是作为哲学的一个重要分支或领域的社会哲学。这正是近年来社会哲学在我国兴起的根本原因。

从历史上看，社会哲学在西方的兴起也是与近代市场经济的发展密切相关的。在古代虽然不乏社会哲学的某些构想，但只是在近代市场经济的发展导致了社会结构的巨大变革，社会结构的复杂性以及社会运动的整体性特征日益显露时，才使得社会哲学的研究成为一种迫切的理论需要，并具备了建立社会哲学理论体系的客观基础。中国正在进行的社会转型是世界范围内现代化进程的一个方面或一个部分，因而西方社会哲学的许多理论成果也就仍有可资借鉴的价值。但中国的现代化是在极为不同的时间、空间中进行的，因而又不能照搬西方的社会哲学理论。中国作为后发展国家，它步入现代化进程的历史起

点和面临的世界格局都与先发展国家即西方主要资本主义国家大不相同，它所遇到的问题要复杂得多。因此，中国必须建立适合自己时代、自己国情的社会哲学。

尤其需要指出的是，先发展国家的市场经济是原生的，其现代化也是原发型的，这种社会转型是一种相对缓慢的社会变化过程。而后发展国家的现代化则是追赶型的，在其体制转轨时期是一种急速的社会变化过程。在这种急速的社会变化过程中出现的问题往往可能迅速地集中和放大，因而蕴含着巨大的社会风险，这就要求极大地增强社会变革的自觉性。显然，社会变革的自觉性的增强不能不依赖于社会哲学的研究。社会哲学要求揭示社会变革的深层原因和深层本质，达到对于社会变革过程的总体把握，因而它也就具有对于社会变革实践的反思的批判的功能。社会哲学的任务正在于通过这种反思和批判，提出一些反映社会变革过程的本质、能够引导社会变革过程的大观念。

毫无疑问，增强社会变革的自觉性还有赖于各种社会科学的共同努力；社会哲学要发挥自己的功能，也往往必须通过同各种社会科学的有效结合。近代各门经验社会科学的兴起同样是与市场经济的发展、与社会转型过程紧密相关的。在现代社会中，社会科学的作用越来越重要，甚至可以说，一个现代政府离开了社会科学的专家班子就无法运作。中国的社会转型和现代化必然要求中国的社会科学有一个同现实实践需要相适应的大发展。但是，同上述关于建立社会哲学的道理一样，中国的社会科学也需要重建，而不能固守和沿用既有的社会科学理论。社会科学作为经验科学在更大程度上受制于它所解释的经验，完全搬用西方社会科学理论是无法说明和解决不了中

国的问题的。这一点，社会科学家们也已经越来越强烈地意识到了。近年来关于社会科学的本土化以及方法论的热烈讨论，就颇能说明问题。显然，社会科学的重建不是限于经验层面的修补，而是必须有其基础性原理的修正或更新，这就涉及到社会哲学的内容了。社会哲学应当为社会科学提供观念框架和逻辑基础。缺乏社会哲学的视野，社会科学的重建是很困难的。在现今中国，社会科学的重建和社会哲学的重建是两项不可分割的理论任务。从社会科学发展史上看，在其发生之初乃至其后一个相当长的时期内都是同哲学分不开的，许多早期的社会科学家同时也是哲学家这一点就表明了社会哲学与社会科学的共生性。因此，我们的社会哲学研究应当同各门社会科学紧密结合，一方面从社会科学中吸取养料，另一方面也为帮助社会科学在我国的重建发挥一些切切实实的积极作用。

开展社会哲学的研究也是哲学自身发展的需要，它应当为推动哲学基础理论的变革和发展做出努力。哲学按其本性来说是一种对于人类生活的终极关怀，但它应是植根于现实生活的终极关怀，而不是一种无根的抽象王国。作为对于现实社会之总体把握的社会哲学研究便是直接沟通哲学与现实生活的有效途径。现在许多人说我们的哲学不景气，造成这种“不景气”状况的，固然有哲学以外的原因，但哲学自身脱离现实，不能在急剧变化的社会生活中充分发挥其应有的功能，则是一个内在的根本性的原因。开展社会哲学的研究正是克服这一根本缺陷、促进哲学繁荣发展的一种努力。可以相信，社会哲学的兴起将使我国哲学研究的面貌发生重要的变化。

我国社会哲学研究的现实任务，说到底还是探索中国社会主义现代化建设的逻辑，它实际上就是从确定的角度深化建

设有中国特色的社会主义理论的研究。因此，我们的社会哲学研究必须坚持马克思主义的指导。至于社会哲学研究的方法乃至从学科层面上对于研究对象的把握，则不仅应当允许而且应当提倡研究者们去探索。“社会哲学研究丛书”就是按照我们上述的理解去确定基本的研究思路的，这种研究思路未必是完全妥当的，至少不应是惟一的。究竟应当如何有效地开展社会哲学的研究，我们还将和学界同行们继续探索。

社会哲学研究的现状和任务决定了我们必须首先把注意力投向社会现实生活提出的重大问题，而不是急于构造社会哲学的理论体系。因此，这套丛书的最初几批书目多是从哲学上探讨当代中国社会转型过程中的重大问题的研究成果。这种哲学研究固然主要是依据当代中国社会变革实践的新鲜经验，但是，中国经验的特殊性并不意味着据此形成的理论也只是特殊的。社会哲学作为一种哲学理论不是对于中国社会转型过程的感性描述，而是一种通过概念体系的把握，并且是将中国的特定经验置于世界现代化进程总体中的考察，因而它也就必然具有理论的普遍性。应当说，在这样的基础之上再转向社会哲学基础理论的研究是顺理成章的。随着研究的深入，这套丛书也将推出一批研究社会哲学基础理论的著作。我们的最后目标是和学界同行们共同努力，建构一个体现时代精神并富有中国特色的社会哲学理论体系。

这套学术丛书的作者，一部分是南开大学社会哲学研究所的人员，一部分是其他高校和研究机构的学者，他们中绝大多数是近十年来培养的哲学博士。他们都有扎实的理论功底和知识基础，并且有强烈的社会责任感，思想敏锐，在学术上富有开拓精神，研究和写作态度也很严肃认真。从主观愿望上说，

不论编者和作者都是希望把这套学术丛书搞得更好的，但是，一则由于社会哲学在我国是一个新兴的研究领域，二则由于它所探讨的课题现实性极强，因而不论在理论阐述上还是在对于急剧变化的社会现实的把握上，都难免有失当之处。我们恳切地希望读者给予批评、指正。

这套丛书的出版得到了山西教育出版社的全力支持，我们在此表示衷心的感谢！

陈晏清 王南湜

1997年12月



社会哲学研究丛书

编委会成员名单 (以姓氏笔画为序)

丰子义 王南湜 陈晏清 李德顺

张晓芒 杨桂华 阎孟伟 郭 湛

内 容 简 介

本书是从社会哲学的视角对于中国社会转型的总体性理论分析，其中深入地阐述了中国社会主义市场经济建立的历史必然性，并以对市场经济的分析为基础，对当代中国市民社会的兴起、政治民主化的进程、文化的发展趋势、道德生活的变迁、信仰的重建，以及转型过程的代价和社会控制等问题进行了全面的考察，提出了一系列富有启发性的结论。(本书适合于人文社会科学研究者、高等院校文科师生及党、政、企、事业干部阅读)



导论 (1)

- 一、当代中国的社会转型要求更高的理论自觉 (1)
- 二、中国社会哲学的首要的理论任务 (5)
- 三、社会哲学的理论和方法 (9)
- 四、社会哲学和终极关怀 (14)

第一章 现代化:不可抗拒的历史

进程 (18)

- 一、社会发展的内在根据 (19)
- 二、传统社会及其基本特征 (23)
- 三、现代社会及其基本特征 (31)
- 四、现代化的历史进程 (43)

第二章 市场经济:现代化的必由

之路 (49)

- 一、市场经济的本质特征 (49)
- 二、市场经济所引起的社会生活的革命性变化 (53)
- 三、发展中国家社会转型过程中所面临的发展问题 (66)
- 四、中国建立社会主义市场经济的努力 (70)

第三章 市场经济与市民社会	(84)
一、市场经济必然造就市民社会	(84)
二、当代中国市民社会的建构	(101)
三、市民社会在中国社会转型中的 历史地位	(118)
第四章 市场经济与政治民主化 进程	(132)
一、政治的基本功能与基本运作方式	(132)
二、社会主义国家政治运作方式的 历史性过渡	(144)
三、市场经济与政治民主化的内在 相关性	(149)
四、中国社会政治民主化的进程	(157)
第五章 市场经济条件下中国 文化的发展趋势	(162)
一、文化的一般功能与结构	(162)
二、文化运作方式的转变	(174)
三、传统文化与现代文化	(187)
第六章 市场经济与道德转型	(207)
一、道德的层次结构与一般功能	(207)
二、非市场经济的道德运作方式	(217)

目 录

三、市场经济所导致的道德运作方式的变迁	(223)
四、伦理重建如何可能	(228)
五、伦理重建的可能之路	(245)
第七章 转型社会的信仰重建	(250)
一、信仰及其文化内涵	(250)
二、转型期中国社会的信仰危机	(257)
三、转型期中国社会的信仰重建	(265)
第八章 现代化的代价	(280)
一、市场经济与代价问题的凸现	(280)
二、代价的涵义及其本质	(287)
三、社会转型的模式代价和过程代价	(296)
四、代价在社会转型中的作用	(304)
五、代价意识与中国的现代化	(311)
第九章 社会控制与社会稳定	(319)
一、社会结构与社会控制	(319)
二、转型社会的控制状态	(328)
三、转型社会控制的主要内容	(340)
主要参考文献	(368)
后记	(370)

导 论

一、当代中国的社会转型要求更高的理论自觉

中国社会主义市场经济的建立，不仅是经济体制或经济发展模式的转变，且由于经济的基础性地位，它必将引起整个社会生活即人们的社会活动方式的剧变。在这种剧变中，中国的社会结构也将得到根本性的改造，这就是社会转型。

从世界范围看，由传统社会向现代社会即由前市场经济社会向市场经济社会的转型过程开始于 16 世纪。在历史上，这个社会转型过程即社会的现代化过程是同资本主义生产方式的确立和发展密切联系的。14、15 世纪在地中海沿岸的某些城市出现了资本主义生产的萌芽，当时的“地理大发现”给新兴的资产阶级开辟了广阔的活动场所，导致了殖民主义的扩张，加速了商品的发展。商品经济的发展极大地推动了欧洲工业革命的爆发，英国于 18 世纪率先实现了农业文明向工业文明的过渡，随后法国、德国等西欧国家以及美国也相继步入现代社会的发展阶段。它们在工业化的基础上迅速推进了经济社会

化、市场化的进程，并使传统的社会结构发生了根本性的变革。随着生产力的发展和世界市场的扩大，现代化的进程从西欧向世界其他地区扩展，亚洲的日本也进入了现代化的行列。20世纪40年代以后即第二次世界大战以后，原来的殖民地半殖民地国家经过民族革命纷纷摆脱了殖民主义的枷锁，也逐步走上了独立自主的发展道路，汇入了世界现代化的洪流。现代化是世界历史的潮流，从近代开始的社会转型过程正是各民族走向世界历史的过程。

显然，各个民族是在各不相同的历史条件下走向世界历史的。由前市场经济社会向市场经济社会的转型是人类历史的一般趋势，但各个国家、各个民族实现这一社会转型的道路则是各各特殊的。当代社会发展理论将首先实现这一转型的西方主要资本主义国家称为“先发国家”，而把自20世纪40年代以后才真正进入这一转型过程的发展中国家称为“后发国家”。这种区分是有重要意义的，它的意义，首先就在于揭示了两种社会转型过程或世界现代化的两个历史阶段的不同的历史特征。

先发国家与后发国家的社会转型过程有着不同的历史起点，并且面临着完全不同的世界格局。西方主要资本主义国家的市场经济是原生的，它是随着新的经济关系在旧的社会结构中日渐孕育成熟而自发地、逐步地成长起来的。在工业革命的推动下，资本主义商业迅速发展起来，资本向全世界扩张，并逐渐形成了世界市场。但这个世界市场的形成过程同时也是一个殖民化的过程，即是说，资本主义世界市场的形成是以地球上大多数民族和国家沦为殖民地或半殖民地为代价的。在这样形成的世界格局中，先发国家显然处在一种绝对的优势地位。

因此，先发国家的现代化过程尽管也要受到国际环境的制约，但这种制约作用是很有有限的，不可能具有决定性的意义。后发国家的情形却完全不同了。从一定意义上说，后发国家是被“逼”上现代化的进程的。由于长期遭受殖民主义的统治和剥削，这些国家经济落后，工业化水平很低，在社会经济结构中普遍呈现出少量先进的工业经济和大量落后的农业经济二元并存的状况；由于在社会经济结构及其演变中缺乏刺激文化转型的变革因素，后发国家在文化观念的变革上也长期滞后，传统文化和现代文化、本土文化和外来文化之间的冲突日趋激烈，且由于缺乏必要的健全的消化机制，民族文化同世界文化的结合或世界文化的民族化异常困难，乃至常常容易发生偏离现代文明主流、与现代文化精神相背离的现象；在政治上，后发国家虽然争得了民族独立，但由于受经济、文化状况的制约，这些国家的政治民主化的进程也相当艰难和缓慢。可见，后发国家的现代化进程在社会的经济、政治、文化各个方面都显示出起点较低、准备不足的特点，显示出同现代世界发展水平和趋势的诸多不适应、不协调的状况。而在现代条件下，这种不适应、不协调便具有了异乎寻常的意义。随着资本的国际化过程的加速和世界市场的扩大，特别是随着 20 世纪以来现代交通和通讯技术的飞速发展，已经形成了全球范围内的普遍相互制约的世界经济体系，各个国家、民族的政治和文化也相互影响、相互激荡，任何国家和民族都再也不可能把自己封闭起来，孤立地求得生存和发展了。在这种情况下，国际环境对于后发国家发展的制约作用无疑会更显强烈，后发国家同现代世界发展水平和趋势的不适应、不协调所带来的问题也更加严重和复杂，这些国家的现代化进程更加艰难。总之，不论从自身

状况和外部条件来说，后发国家不可能再走先发国家的道路。“先发”可为“后发”所借鉴，却不可作为“后发”的榜样。后发国家必须独立地探寻既适合现代世界历史条件又适合自己国情的现代化道路。

中国属于后发国家，中国的现代化过程具有后发国家所共有的特点，但又具有它不同于其他国家的独有的特点。这不仅在于中国具有自己独特的文化传统，独特的地理、人口、资源条件，更重要的还在于中国近代以来的革命进程所创造的独特的历史前提，这个独特的历史前提就是在中国建立了社会主义的社会制度。社会主义制度的建立，表明中国已经自觉地开始了现代社会转型或现代化的进程。中国实现社会主义现代化的方向和目标自这一过程的开始就是明确的，但社会主义现代化的道路却一直在探索之中。我们曾在一个较长时间里照搬前苏联的模式，实行高度集中的计划经济体制，而把市场经济与资本主义等同起来。因此，从实质上说，我们即使在社会主义制度建立以后的一个较长时间里也都只是停留在现代社会转型的门坎上。这种历史情况，不能不对我国的社会转型或现代化过程产生双重的影响。我们既要坚持现代化的社会主义前提，又要努力探索符合现代社会发展规律并适合我国国情的现代化道路。但实际的情形往往是，当我们强调探寻符合现代社会发展规律的道路时，容易把现代化和西方化混同起来而忘记社会主义的前提；而当我们强调坚持社会主义的前提，强调同西方资本主义现代化的道路相区别时，又容易弹回到我们已经走过的计划经济体制下的老路上去。这说明，探索中国社会主义现代化的道路是十分艰难的。近 20 年来，中国人民在中国共产党领导下的改革开放的伟大实践，为这种探索开辟了广阔的途

径，邓小平创立的建设有中国特色社会主义的理论就是这一伟大探索的理论结晶，它是中国社会主义现代化亦即中国社会转型过程的基本指导思想。但是，这种理论探索并没有完结，社会主义现代化的事业，需要经过几代人、十几代人甚至几十代人的努力奋斗才能实现，对于社会主义现代化道路的理论探索也需要经过同样的努力才能完成。社会主义现代化事业的长期性以及它在中国实现过程的特殊的复杂性、艰巨性，要求我们必须始终保持高度的理论自觉。

二、中国社会哲学的首要的理论任务

达到对于社会转型过程的高度的理论自觉，必然依赖于对于这一过程的哲学把握。社会转型是社会的整体性变动即结构性变迁，它不只是社会各个领域的变化，而且更主要的是社会的结构方式的变化。对于这一过程的深刻理解不能不求助于哲学，因为只有哲学才能从人与对象世界的关系中求得对于对象世界的整体性把握。各门具体的社会科学也是从各自的角度去探寻各种社会问题的理论解决的，但这种解决只是局部性的。对于社会转型过程的全面的整体的把握，固然依赖于各种社会科学的共同努力，但更加需要的是在此基础之上依靠哲学的理论思维超越具体科学的领域局限，去把握社会结构变迁的总体特征和深层本质。事实上，各种社会科学也都力图在对社会过程的总体把握中解决自己领域的问题，因而越来越关注哲学的研究，希望从哲学中寻求共同的逻辑基础和观念框架，以便更好地实现各学科之间的交叉、过渡和贯通，使各种社会科学的共同努力成为可能的和有效的。显然，在社会研究的领域里，