

國際經濟論文選第一輯

社會主義國民經濟制度

東北計劃委員會統計局編譯



生活·讀書·新知三聯書店出版

「國際經濟」論文選第一輯

社會主義國民經濟制度

東北計劃委員會統計局編譯

生活・讀書・新知

三聯書店出版

927·Q490·25K·P.164·¥6,500

版權所有 不准翻印



一九五一年三月第一版

中國科學公司承印

上海造00001—15000冊

• 發 行 者 •

三聯·中華·商務·開明·聯營聯合組織

中國圖書發行公司

• 各 地 分 店 •

三聯書店 中華書局 商務印書館

開明書店 聯營書店

目 次

社會主義計劃與價值法則·····奧斯特洛維加諾夫	1
一 社會主義計劃的本質·····	1
二 價值法則以新的形態存在於蘇聯經濟中·····	12
三 在蘇聯經濟中怎樣運用價值法則·····	22
社會主義社會中貨幣的必要及其本質·····卡茲羅夫	30
社會主義制度下的工資·····瑪涅維奇	49
戰後社會主義擴大再生產·····比干捷夫 布拉金斯基	67
* .	
蘇聯的個人財產·····安菲提特洛夫	72
* .	
蘇聯國民經濟社會主義計劃化三十年·····索洛金	98
蘇聯新經濟政策時期的經濟政策·····柴爾諾莫爾基克	127
一 新經濟政策的本質·····	127
二 糧食稅·····	131
三 商業政策·····	135
四 貨幣和金融政策·····	139

社會主義計劃與價值法則

奧斯特洛維加諾夫

一 社會主義計劃的本質

蘇聯的國家計劃，是具有“經濟發展法則力量”的計劃（‘1946—1950年蘇聯國民經濟復興和發展的五年計劃’，10頁）。三十年來的蘇聯社會主義建設的實踐證明着這一點。

什麼是社會主義經濟法則之一的計劃的本質呢？

經濟法則是每一種生產方法所不可缺少的客觀必然性。它們表現着經濟現象的本質，表現着內在於該社會生產關係中的因果性和聯繫性。

社會主義經濟法則，不論在內容上或表現形式上，都根本不同於資本主義的經濟法則。

社會主義經濟法則，首先是表現在以生產手段社會公有制

為基礎的具有歷史發展性的社會主義生產關係上面。資本主義的經濟法則則恰恰相反，它表現着資本主義的剝削關係。

其次，社會主義經濟法則是被有意識地應用和運用在社會主義建設上的已認識了的必然性，而資本主義的經濟法則則是一個盲目的必然性。

說社會主義計劃具有社會主義經濟法則的力量，首先因為它是社會主義經濟的客觀必然性。在馬一列的著作裏，明確地表現着這個內在於社會主義經濟中的計劃是客觀必然性的觀點。

馬克思曾預言過，各生產部門所需勞動時間的有計劃的分配，必將成為未來社會主義的第一個經濟法則。

列寧也一再強調過計劃是社會主義經濟所不可或缺的客觀必然性。

列寧說過：“如果沒有一個國家計劃機關指導千百萬人民嚴格遵守統一的生產和分配的規律，則社會主義是不可思議的”。^①

在斯大林同志的著作裏，我們也可以看到有關這個計劃的可能性和必然性的深刻理論。

斯大林同志在他‘論農村中的工作’的講演詞裏，曾以集體農莊為例，中肯地闡明了計劃是客觀必然性的觀點。斯大林同志在這篇講演裏說明了在未實行集體化之前，當個體農業佔農村的統治地位時，黨僅能以個別的援助，忠告或警告的方式，參預農業的發展。

農業集體化成功以後的情形就根本不同了。從那時起，應當

① ‘列寧全集’，第26卷，325頁。

親自負起領導集體農莊的責任。

“集體農莊是巨大的經濟，沒有計劃就不能經營巨大的經濟，一個擁有數百，甚至數千農戶的巨大農莊的經營，只有靠計劃性的領導纔是可能的。沒有計劃，就會遭到破壞與瓦解”。^①

如所週知，每一個擁有大量生產手段和勞動力的大規模生產的經營，都要求着計劃性的領導。

資本主義的基本矛盾就在於不斷增長的資本主義生產的社會化，一方面要求生產手段的公有和有計劃的集中領導，另一方面，它却日益加劇着與生產手段私人佔有之間、與使計劃成為不可能的私人資本主義佔有形式之間的矛盾。

在蘇聯，生產手段的絕大部分，和擁有着數百萬工人的大企業——工廠、製造場、電站等——都屬於一個主人（以國家為代表）。數百萬農民組成了集體農莊。這一支社會化的勞動大軍，藉助於蘇維埃國家對整個社會主義工業和社會主義農業的有計劃的集中領導而統一着他們的意志和行動。

由此可見，客觀必然性是每個法則特別是社會主義計劃法則的主要特徵。然而僅僅把這一點指為社會主義經濟法則的全部內容也是不對的。

社會主義計劃是一個極複雜的多面性的社會主義經濟範疇。計劃原則滲透在整個社會主義生產關係的體系裏，成為這些生產關係的實質。

不僅如此，社會主義計劃更是社會主義國民經濟中所有表

① 斯大林：‘論農村中的工作’，見‘列寧主義問題’書中。

現社會主義經濟規律性的經濟範疇的本質之一。

蘇維埃國家計劃着工資和物價。工資是具有社會主義經濟法則力量的社會主義按勞取酬原則的表現形式，而物價則是新形態的具有社會主義經濟法則力量的價值的貨幣形式。這個情況，對於社會主義社會的其他經濟範疇也可適用。

因此，我們說蘇聯的計劃具有經濟法則的力量，就因為一切代表社會主義社會規律性的經濟範疇，都是把計劃作為它們的本質的緣故。

經濟法則是經濟現象的原則與推動力，是決定人類行動的契機。這個情況對於社會主義計劃也是完全適用的。

社會主義計劃具有社會主義經濟法則的力量，它發揮着指導力量、組織力量和動員力量，因此唯有它纔是社會主義生產力以史無前例的高速度增長的動因和要素。

社會主義計劃組織着和指揮着全國數百萬人民的勞動。它以明確的遠景武裝着勞動羣衆，使它們一心嚮往於這個遠景，啓發他們的創造性，鼓舞他們去建立勞動功績。

列寧和斯大林非常重視社會主義計劃所具備的組織力量和動員力量。

當列寧於1920年論及全俄電氣化問題時曾指出，國家計劃“應當以明確清晰的（充分立基在科學上的）遠景吸引羣衆：大家動手幹啊！經過十年二十年之後，我們將使俄國的工業和農業電氣化起來；……換句話說，就是必須使工人羣衆和自覺的農民共同嚮往於這個長達十年二十年的久遠計劃”。①

斯大林同志也一再強調羣衆的創造性和積極性對於社會主義計劃的重大意義。

“任何一個五年計劃——斯大林同志在聯共（布）第十六次代表大會上說——也不能一一地計量到潛在於我們的制度深處的一切可能性。這只有在工作的進程中，在工廠、製造場、集體農莊、國營農場等執行計劃的過程中，纔能把這些可能性發現出來”。①

爲了促使社會主義計劃發揮更大的組織作用，以及啓發羣衆的能推動生產前進的創造性，當編製計劃時，不可用落後的企業和算術式定額作爲準則，必須用先進的企業、先進的生產定額、先進的機器操作標準爲準則。

部長會議在關於1947年恢復和發展蘇聯國民經濟的國家計劃的決定裏說：“必須堅決揭發和消滅沒有絲毫動員作用的壓低計劃的現象”。

國家計劃應當是布爾什維克的。訂計劃不應當根據生產中已有的平均算術定額，而應當根據平均先進定額，就是說應當向先進者看齊。

我們說社會主義計劃具有經濟法則的力量，是因為我們的計劃一方面在表現着社會主義生產關係的內在因果關係和內在聯繫，同時也決定及實現着向國民經濟各部門各企業分配勞動力和分配生產手段的比例；這些比例，對於完成蘇聯政府和黨在

① ‘列寧全集’，第24卷，432頁。

② 斯大林：‘列寧主義問題’，第10版，413頁。

共產主義社會建設的現階段所提出的政治經濟任務，是必不可缺的。

“與政治經濟任務的變更相伴隨——沃茲涅辛斯基同志說——勞動力和物資的分配比例關係也變更。但爲要完成該時期的任務，却必須堅持當時業已確定的比例關係”。^①

因此，一種政治經濟任務，要求一種勞動的和生產手段的分配比例。這一客觀必然性被有意識地實現在國民經濟的計劃性領導過程中。

社會主義擴大再生產是在預先規定的比例基礎上，即是在工業與農業的比例、生產手段與消費手段的比例、產量與交通發達程度的比例和蓄積與消費等比例的基礎上進行的。

資本主義條件下的平衡性，這僅是資本主義生產不平衡運動中的曇花一現而已。

相反地，社會主義經濟的基本特徵在於：社會主義生產關係的擴大再生產，是在國民經濟的各個部門及各個企業之間的平衡性——這是計劃預先確定的——的基礎上，自覺地實現着的。

因此，計劃中規定的平衡發展就是社會主義的生產方法的特徵。這樣說來，是不是這裏沒有不平衡了呢？不是的。社會主義社會由於種種原因也會發生不平衡：例如，經濟方面的資本主義殘餘性、計劃中的缺點、生產的季節性波動（例如，冬季原料和燃料的運輸困難所引起的減產等）以及收穫量的波動所引起的不平衡（如 1946 年的歉收所引起的困難）等。

① 沃茲涅辛斯基：‘衛國戰爭時期的蘇聯經濟’，146 頁。

蘇維埃國家規定發展國民經濟的一定比例，並不是爲了比例的本身目的。這是爲了更迅速地、更有計劃地達成共產主義社會建設現階段中的經濟和政治任務。

蘇維埃國家須利用計劃的組織力量和動員力量，以期超額完成計劃及期前完成計劃中規定的各項經濟和政治任務。

先進的社會主義的生產者，廠礦、集體農莊、國營農場的新達哈諾夫運動者，已超出原來定額數倍，他們向前突進，發現着新的提高勞動生產率的後備力量，縮短着完成計劃的期限。

由於社會主義競賽的這一羣衆運動不能均衡地開展於各個國民經濟部門和各個企業中，因此這也會引起不平衡現象。

例如，機器製造業爲了四年完成五年計劃，要求着煤鐵產量的增加，如果冶金工業和採煤工業執行計劃的速度落後於機器製造業，則不平衡現象必將產生。

社會主義經濟中的不平衡，在原則上不同於資本主義的不平衡。資本主義的不平衡不但表現着資本主義的基本矛盾，而且定期地採取全面性的規模，等到發生資本主義生產過剩的危機時，它便靠着削減生產和急劇降低勞動人民生活水平的辦法，求得暫時的緩和。社會主義經濟中的不平衡，則適與此相反，它是局部的；況且社會主義經濟裏潛藏着克服這個局部不平衡的可能性。在一個生產手段公有制佔統治地位和實行計劃經濟的社會中所發生的不平衡，決不可能波及整個國民經濟或造成生產過剩的危機。

防止和消滅社會主義經濟中局部不平衡的一個重要方法，

就是創立起生產手段、消費資料和勞動力的後備力量。

“在生產、流通、生產能力、製造品、勞動力和機器等方面造成後備力量——沃茲涅辛斯基同志說——是臻於完善的生產計劃和生產組織的主要特徵……

“生產和流通方面的後備力量，保證着國民經濟按照計劃的穩健發展”。^①

社會主義計劃能夠把生產的平衡發展與不斷增長的社會主義社會的生產力結合起來，這是它的最大特點。在資本主義生產方法的條件下，這却是絕對不可能的。

由於社會主義計劃的組織力量和動員力量能啓發、刺激羣衆的創造性，因此它是生產力不斷進步、社會主義生產不斷高漲的原動力。

從另一方面看，社會主義計劃不但是解決經濟政治任務所必需的國民經濟的平衡發展的有力保證，同時，它更能使這個發展在免去資本主義經濟所固有的非生產費用的情形下得到實現，更能在“最少的力量消耗和較為適於人類性質的條件下領導國民經濟”。（馬克思）

黨和政府對於社會主義計劃起着決定性作用。“……沒有人民、黨和政府的日常的創造性的努力，計劃將變成一堆死的數字”。^②

黨和政府對國民經濟的領導，是建立在了解並有意識地運

① 沃茲涅辛斯基：‘衛國戰爭時期的蘇聯經濟’，153—154 頁。

② 同上，144 頁。

用和應用社會主義經濟法則的基礎上的。

經濟基礎影響政治和思想的上層建築物問題，反過來，政治和思想的上層建築物影響經濟基礎的問題，這個提法，在社會主義條件下，完全是新的。經濟基礎對於政治、法律和思想等上層建築物起決定作用的歷史唯物論的基本理論，被黨和政府有意識地應用在社會主義建設的實踐中；黨和政府確定施政方針時：(1)估計經濟發展當中的新需要和進步的趨勢；(2)考慮現有生產力的水平；(3)估計內在於社會主義經濟制度中的、被國民經濟的計劃性領導所發現出來的、增強社會主義生產的可能性——就是這件事的具體表現。

在這個意義上我們可以說，黨和政府的政策是蘇聯經濟發展中的進步趨勢和新需要的集中表現。

另一方面，共產黨和蘇聯政府不但大大增加着它對社會主義經濟發展的積極的反作用，而且這個作用的性質也變成新的了。蘇聯政府掌握着全國政權，同時，也掌握着全國的主要生產手段。

社會主義經濟法則的主要特徵，就在於它是已被認識了的必然性；它是通過黨和政府的政策有意識地被應用和實現着。因此，離開了黨和政府的政策，社會主義經濟法則便不可能實現。

黨和政府的政策，是按照計劃和根據已認識的社會主義經濟法則來發展經濟的指揮力量和組織力量。

在蘇聯經濟中具有經濟法則力量的社會主義計劃，是經過蘇聯政府的各種經濟上、組織上的活動而實現出來的。

對國民經濟的計劃性領導，是蘇維埃國家所具有的經濟作用的基本特徵，它與資本主義國家的經濟作用具有原則上的區別。

“實施計劃的蘇維埃國家，——沃茲涅辛斯基同志說——是蘇聯國民經濟的運動和發展的原動力”。^①

社會主義計劃必須服從黨和政府提到國家面前的經濟和政治任務。

經濟和政治任務是隨同社會主義社會的發展而常常有變化的。雖然如此，我們可以看到，在蘇聯經濟政策中，有一個被經濟的社會主義性和共產主義建設的規律性所注定的共同路線，貫通着前幾次的五年計劃。

這個路線就是爲了：(1)保證經濟上的獨立和擺脫各帝國主義國家的控制；(2)保證社會主義生產關係的絕對統治地位，保證這個關係進一步向高級階段的共產主義發展；(3)保證不斷提高勞動者的物質和文化水平。

這些任務是由黨和政府藉助於社會主義計劃來完成。因此，蘇聯政府就在執行對國民經濟計劃性領導的過程中，實現着社會主義的經濟法則。

三十年社會主義建設的歷史中，充滿着許多事實：證明着黨和政府如何妥善地應用了社會主義計劃的雄偉組織力量和動員力量，如何機敏地克服了社會主義社會的生產力在猛烈發展過程中所發生的局部不平衡。

① 沃茲涅辛斯基：‘衛國戰爭時期的蘇聯經濟’，150 頁。

被黨和政府妥善地運用的社會主義計劃所具有的組織力量和動員力量，明顯表現在爲完成戰後新五年計劃的鬭爭中。

根據蘇聯國家計劃委員會的資料，1947年工業品的產量較1946年同期的產量季季增加：第一季增加了12%，第二季18%，第三季26%，第四季30%。

1947年的生產計劃完成了103.5%，超過1946年22%。

1947年的農業總生產量較1946年增加了32%，其中穀物總生產量增加了48%。

1947年國營及合作社營零售類的貿易，較1946年增加了17%。

這一切就是超過完成五年計劃的總前提。

由於列寧格勒市勞動者的倡導，各地掀起了四年完成五年計劃的社會主義競賽的熱潮。這件事要求適當地修正五年計劃中業已確定的蘇聯國民經濟的發展比例，要求把勞動和生產手段的後備力量利用在修正這個比例的目的上。

這一切說明了，在社會主義條件下學會把計劃所具有的指揮羣衆動員羣衆以及組織羣衆的力量，利用在加速增強社會主義經濟生產力和加速走向共產主義上面，是有很大大意義的。

斯大林把領導者之中只能以形式的官僚主義作風執行計劃，而不會利用計劃的巨大組織力量和動員力量的人稱爲不可救藥的官僚主義者。

因此，組織和領導羣衆爲完成和超過完成計劃，爲發現和運用社會主義經濟制度中所有能提高勞動生產率的後備力量和可

能性而奮鬥，是具有重大意義的。

二 價值法則以新的形態存在於 蘇聯經濟中

社會主義計劃本身，一方面是社會主義社會的發展法則，另一方面它又是立足在運用和應用其他社會主義經濟法則之上的法則。

“在蘇聯國民經濟中，究竟是否存在着一個社會主義計劃在平時或戰時經濟必須估計到的有關生產和分配的經濟法則呢？這法則是存在的，並且是必須估計到的；只有通曉了這些經濟法則之後，纔能使它有益於社會主義”。^①

蘇聯經濟中新形態的價值法則就是這些法則之一。蘇維埃國家利用價值法則作為經濟的計劃性領導的工具。

我們在更具體地分析利用的形式和方法之前，首先應當闡述社會主義經濟制度下新形態的價值法則的本質。

因此，第一個應當提出來的問題——就是馬克思和恩格斯對於社會主義階段的價值法則的看法如何。

馬克思和恩格斯認為，當建立了生產手段的社會公有制以後，勞動便可以直接用勞動時間來計算，從而商品貨幣關係必將歸於消失。

“建立在合作原則和生產手段公有制基礎上的社會裏——馬克思說——生產者不進行產品交換，而耗費於產品生產上的勞

① 沃茲涅辛斯基：‘衛國戰爭時期的蘇聯經濟’，145 頁。

動，也同樣不表現為這些產品的價值，因為現在與資本主義社會相反，個人勞動已不是間接地、而是直接地當做集體勞動的一個組成部分而存在”。^①

馬克思在‘哥達綱領批判’中論及共產主義第一階段時，認為社會主義社會按勞分配原則的實現，將不通過交換和貨幣，而是藉助於註明了工人獻給社會的勞動時間數的證券。

不錯，馬克思曾發表過一些言論，驟然看來容易使人認為馬克思也主張過價值法則到社會主義階段仍可能繼續存在。如馬克思曾說：

“在資本主義生產方法已消滅而社會生產仍然存在的場合，價值法則將繼續保持統治地位；這是因為勞動時間的調整，生產部門之間的社會勞動的分配，以及會計學等，將變得比任何時期更為重要。”^②

在這裏，馬克思僅是說，在資本主義條件下作為價值內容的勞動時間的調整和對各生產部門的社會勞動的分配，在社會主義裏將獲得更大的意義。馬克思並未表示社會主義的勞動調整和社會勞動的分配必須依靠價值法則來實現。

應當指出，馬克思和恩格斯的消除社會主義階段的商品貨幣關係的觀點，曾統治了偉大十月社會主義革命以前和革命勝利初期的馬克思主義者。

例如，阿·倍貝爾在他的小冊子‘未來的社會’裏寫道：“新

① ‘哥達綱領批判’，1945年版，12頁。

② 馬克思：‘資本論’，第3卷，750頁。