

世界知識叢書之五十七

華爾街的統治

朱 形 著



世界知識社出版

世界知識叢書之五十七

華爾街的統治

朱 彤 著

世界知識社出版

一九五一年七月

華爾街的統治

世界知識叢書
之五十七

版月初一年五一九

著者 朱彰
出版者 世界知識社

承印者 北京(0)東堂子胡同四七號
上海(0)延安東路一七二號
新華印刷廠北京第二廠

總經售

新華書店

定價四千五百元

版權所有★不准翻印

京(1,00001—15000

書號0042

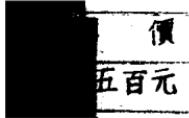
帝國主義是寄生的或腐朽的資本主義，在政治方面，一般地傾向於暴力和反動。

列寧

列寧研究了資本主義發展中最後階段的帝國主義，剖露了它的潰瘍及它不可避免的滅亡條件。

斯大林

中行通寶
13



目 次

- 第一章 華爾街統治的工具 政黨 (一)
 第一節 兩位『演員』的嘴臉 (一)
 最好的雨傘(二)——國會裏的『兩粒豌豆』(六)——『金字塔』形的建築(九)
 第二節 象驥競賽的一筆賬 (一三)
 大夥兒的牲口大夥兒餵(一四)——『誰買笛子，誰就可以叫它唱曲子』(一六)
 ——幽默的『糞便清道夫』(二二)——杜魯門·香烟·肥皂(二六)
第二章 華爾街統治的手法 選舉 (二八)
 第三節 死魂靈投票 (二八)
 『無止盡的連鎖』(二九)——死魂、游魂、病魂、懶魂(三〇)——『筆糊塗
賬』(三七)——四假一真(四一)
第三章 華爾街統治的秘密 第三院的活動 (四四)
第四節 捏住議員們的尾巴 (四四)

「精緻的藝術」（四六）——「看守的眼睛」（五一）——「戰鬥」在進行中——
提議員（五六）——「戰鬥」在進行中——結盟友（六〇）——「政治上的兀鷹」（六六）

第四章 華爾街統治的機構——政府

第五節 得勝者分贓的權利 (七〇)

歷史的傳統（七一）——巍巍大廈要倒了（七三）——荒年以後的景象（七七）

——「掃蕩政府」和「垃圾政府」（八〇）——「飄在大洋裏的寶船」（八四）

第六節 「誠實貪污」的妙計 (六七)

砸吧買地（八九）——銀行家的友誼（九一）——市長和他的賣雞蛋朋友（九二）

——議員們投票的市價（九四）——警察局長的黃金窟（九六）——銅劍大樹上生長出來的樹枝子（九七）

第五章 華爾街統治的基本對象——工人階級 (一〇三)

第七節 隱森森的『世紀末』景象 (一〇四)

黑夜飛來的武裝部隊（一〇四）——特務企業股份公司（一〇八）——「摩華流域

方案」（一一一）——工人弟兄們站在巨大的屍堆前面（一一六）

後記 (一一一)

第一章 華爾街統治的工具——政黨

美國政治的神話

在每一個自由的社會裏，一定要有意見相反的政黨，以及強烈的分歧和異見。……人類是一個理性的動物，他們會把適度的權力付給自己選擇的政黨，並監視它們依照自己的意志而履行職責。

——傑弗遜「論民主政治理想」

第一節 兩位『演員』的嘴臉

在美國政治舞台上，輪流表演的，有兩位不很出色的『演員』：一個是驢，另一個是象，就是民主黨與共和黨。一百六十年來，這兩位『演員』一直在馴順地為它們的主子服務，幹盡了種種卑鄙齷齪的勾當。象也好，驢也好，對於美國人民說來，祇有一種意義，就是華爾街飼養的牲口。我們從前聽過一種神話，說政黨是超階級的，人們可以根據政黨不同的主張和政綱，每隔一定時期，進行一次選舉；這個選舉就意味着不同政策的抉擇；而這個抉擇就是所謂『民主』，或者叫什麼『政治自由』。但是我們研究美象驢兩黨實際的活動情形，恰恰粉碎了這一瀕天大謬。

最好的『雨傘』

首先我們看出來，美國那些政客們，今天是長耳朵的民主黨，明天就會變成長鼻子的共和黨。變來變去，絲毫不影響他們的政治生命。道理很簡單，他們的政治生命，並不在於『他們是象或驢』，而在於『他們是資本家馴順的牲口』這一事實上。我們愈是透澈了解『象驢互變』的混亂情形，便愈能看清楚爾街政黨的本質。

隨便舉幾個例子談談吧。一九三五年，民主黨的威爾遜（S. D. Wilson），是共和黨提名當選為費城市長的；被打敗了的比·肯勒（B. Kelly），共和黨員，却是民主黨的競選人。兩年以後，威爾遜改列在民主黨的候選單上，而肯勒却正式退出共和黨籍，變成威爾遜的擁護者。又如勞高迭亞（La Guardia），以共和黨的資格，幾次當選為衆議員和一九三七年的紐約市長，但在一九四〇年的聯邦選舉中，他却支持民主黨的候選人；有趣的是，他仍以共和黨的身份，在一九四一年，再行當選為紐約市長。（註一）又如海倫·約翰遜（Hiram Johnson），初以共和黨的資格，當選為加里福尼亞州的參議員，一九四〇年他又再度當選，不過這次却是民主黨提名的。有些報紙罵他是『共和黨的叛徒』，有的却庇護他，說他本來不是『十足的共和黨』。

(註一)見民主黨全國委員會主席費爾利（Farley）的談話，紐約時報，一九三八年十月廿、廿一日。

(Not a Substantial Republican) 無論如何，這些變化對於他的參議員地位，是沒有任何影響的。(註一)

或者有人說，這祇是個別黨員的情形。可是在美國，『象變驥、驥變象』的大規模演出，却是很尋常的事體哩。例如一九三八年，民主黨的艾都俄州支部，一下子就吸收了大批共和黨員，大約有兩萬人。在新澤西州，經常有所謂『一日共和黨』(One-day Republican)，這就是說，平日是民主黨，祇有選舉這一天，變成了共和黨。一九三七年，該州『一日共和黨』的數目，統計是兩萬五千人。一九三〇年，在萊布雷斯加州，『一日共和黨』也是兩萬五千人。讀者們對於這種成千累萬驥變象的事情，一定會感覺奇怪，但是這並不算稀奇。在一九三二年的芝加哥和可克郡，竟有大批共和黨員，集體被『誘入』民主黨，兩年以後，這些被誘惑的共和黨，就像野鴨子似的，成羣結隊地回到它們老窩。這個數目是二十五萬！(註三)

紐約時報刊載了一篇特寫，題目叫做『愛麗斯漫游記』，形容美國兩黨混亂的情形，很是精彩：(註四)

(註一)見芝加哥論壇報，一九四一年七月二十日。紐約時報，一九四一年七月十七日。

(註二)見一九四一年『美國政治科學評論』，二月份，『美國政黨黨籍問題』一文。

(註四)見紐約時報，一九三七年七月二十五日。

愛麗斯看見她的朋友放下報紙，愉快地鬆了一口氣。她等待朋友報道什麼好消息。

「哎，愛麗斯，」桑爾瑪斯說道：「我簡直等不及十一月了，我急於要在共和黨的候選名單上，選舉一個民主黨市長。」

愛麗斯笑了：「不對罷，你是說在民主黨的名單上？」

桑爾瑪斯露出詫異的神情，喊道：「什麼，你不曉得你的想法早已毫無意義了麼？……你可以在共和黨的名單上，選出一個民主黨，……你也儘可以在民主黨的名單上，選出民主黨，或者一個穿着考究的紳士，或者你喜歡的爵士音樂隊隊長，或者反對婦女在酒吧間縱飲者。……還有哪，我聽見中國人說，蔣介石經常在日本的提名單上競選哩！」

這時候，爲了調停她們的爭吵，赫特忍不住插嘴道：「桑爾瑪斯不是別的意思，她是說，如今是『開通』的時代了，(Broad-minded age)一切標記都失去了意義，……你不能從名稱上找出什麼特徵來。」

海爾也打破了他長期的沉默，說道：「對呀，除了蕃茄汁和雙氧水之外，別的什麼也說不上了。……你知道，蕃茄汁的瓶子上一定要有標記，說明它是真蕃茄還是加工的染色食物。而雙氧水的瓶子也要註明，裏面百分之九十七不活動成份是水，……但是請問你，有沒有法律規定，——一個競選市長的民主黨候選人，必須貼上標記，說明他的民主黨成份不少於百分之二十三？……」

這一個問題，自然就把愛麗斯楞住了。依美國現行的法律，象驥兩黨的黨員，是不需要任何商標的。舉例來說，伊利諾州法院就公開判決：『一九三八年的民主黨，可以在一九四〇年變成共和黨，而在一九四二年再變回來，這樣變來變去，並不犯法。』(註五)應該承認：這條判例

倒是『賢明』的，很能照顧客觀的事實。象和驥本是一路貨，限制它們變動有什麼意思呢？

至於從事變幻的大象和驥，他們自己有什麼感想，白爾特（C.A.Berdall）教授有過詳細的研究，得到下面的結論：（註六）

對於出現在新澤西州的『一日共和黨』，兩黨的領袖們或者他們自己，都不承認自己是共和黨，而祇認為是臨時跟共和黨合作的民主黨；在伊利諾州，為了協助湯姆生市長的提名運動，因而加入共和黨的民主黨員們，以及為了打垮克萊——耐施的選舉機器，因而加入民主黨的共和黨員們，仍然各別地被認為是民主黨和共和黨。這種現象，似乎加重說明了兩黨制度的虛幻性。

這裏我們看得清楚：美國的象驥兩黨，對於人民來說，『還不如蕃茄汁靠得住』；對於法律說，『變來變去嘛，啥關係』；對於它們自己，『充分說明了虛幻性』；但是對於資本家怎樣呢？——一點不虛幻，象或驥，都是括括叫的工具！美國參議員福克跟紐海風鐵路公司董事長梅隆，曾經有過一度談話，很可以表現老闆們的看法：（註七）

福克：你們的鐵路公司大約沒有濃厚的政黨色彩，對不對？在共和黨控制的州郡，你們就是共和黨；在

（註五）伊和諾選舉法研究，一九三九年，一五二頁。

（註六）見前註『美國政治科學評論』。

（註七）見參議院文件，第五四三號，九四〇頁。

民主黨統治的區域，你們就是民主黨：哪一黨得勢，你們就跟它靠攏。——是不是這種情形呢？梅慶：遇到天雨的時候，我們總是喜歡躲在一把最好的雨傘底下。

這就是說，對華爾街老闆說來，民主黨或共和黨，都是良好掩蔽的工具——雨傘。風暴快來的時候，挑一柄結實點兒的撐起來就是了，管你這把傘那把傘！

國會裏的『兩粒豌豆』

在國會外面，美國象驢兩黨變來變去，亂的一團糟；在國會裏面，它們却呈現另一種景象；一舉一動，恰恰就像兩粒豌豆一樣的神情酷肖。我們從兩黨表決的記錄上，可以找到清晰的證明。

試以一九四五年第七十九屆國會爲例。據資產階級學者萊狄克（Ridgick）研究，在第一次大會期間，參議院一總通過了一千零五件法案，其中九百三十九件，雙方毫無爭執，或者很少爭執，祇有六十六件是經過辯論的。這就是說，百分之九十三點五的議案，象和驢採取了一致的步調。至於衆議院審查的議案，達一千一百八十四件，其中祇有一百二十件，大約十分之一的比例，曾經引起辯論，而結局還是通過了事。（註八）辯論不過是裝裝樣子罷了。

(註八) 見萊狄克作「第七十九屆國會第一次大會研究」一文，載「美國政治科學評論」，一九四六年，四期，二五九頁。

如果我們進一步追究，就在極少數引起辯論的議案裏，是否可以找出兩『黨』的特徵呢？答案完全是否定的。毫無例外地，即使有爭執的議題，從來不是象統統在一邊，驅另在一邊，兩個『黨』發生了什麼衝突；而是若干象勾結若干驅，反對另一羣象驅聯合部隊。這裏祇有雜色軍的混紛，從來沒有清一色的『黨線』。(Party line) 例如政治問題專家萊斯 (J. A. Rice)，專門研究了六十八屆國會參議院的紀錄，找出四十七個比較重要的表決議案，發現全部爭執都是私人的，不是『黨』的。四十七個表決的票數，平均說來，大致是百分之三十七的民主黨勾結百分之六十六的共和黨，站在一邊；另一邊則是百分之三十四的共和黨加上百分之六十三的民主黨。這種交叉雜配的比例，越發說明了兩粒豌豆酷肖的程度。(註九)

我們還可以舉幾個典型的例子，具體說明兩黨的雜配情形。下面一張表，是霍布金斯大學教授凱氏特意挑出來，自然是具有代表性的爭執議案：(註十)

(註九) 萊斯，『研究政治的數學方法』，二〇八——二一七頁。

(註十) 見凱氏，(U. O. Key) 『美國政黨、政治與壓力集』，第二十八頁及六七六頁。

議案名稱（參議院）

修改農

限制經濟復興
貸款專為建築

（衆議院）

勞工

品及工業產
品價格案

— 8 —

議案名稱（參議院）

修改農

限制經濟復興
貸款專為建築

（衆議院）

勞工

品及工業產
品價格案

民 主 賛成票 百分比

五三

八

四五

四二

五五

五八

一

黨 反對票 百分比

四七

八〇

四五

四二

五八

五二

一

共 和 賛成票 百分比

六八

一三

五二

四四

一

黨 反對票 百分比

三一

五九

四八

五六

一

依上表，在四個比較重要的表決裏，象黨有贊成派和反對派，驥黨也有的是，而且贊成和反對的趨勢，兩個『黨』大致彷彿。在這裏，上帝也找不出象和驥有什麼區別。

象驥兩黨既然如此酷肖，自然就不會，也不可能有根本的爭執。這種『一唱一和』的調子，連拉斯基也看不順眼，在一九四八年年初的『民族週刊』裏，他發了一陣牢騷，覺得美國的兩『黨』不爭氣，一場『民主』好戲做得太不像樣，至少沒有英國逼真。——裝也得裝出兩個『黨』的樣子，別叫人民瞧出馬腳呀。美國的凱氏教授也有同樣的思想，他很憂鬱地指出來：（註十一）

（註十一）凱氏前書，二三三一一三四頁。

兩個主要政黨互相協調的範圍，達到了一種廣泛的程度，而兩黨領袖們對於可爭辯的問題，總是採取了羞答答的態度，——這就是美國政黨制度的基本特色。結果呢，問題是擋掉了，清楚明白的決議是沒有的，……政黨領袖總走忽視根本問題，甚至把這些問題壓下去，而決不帶到光亮的地方。……有根據或者沒有根據的謠傳，看起來氣勢洶洶，但問題的焦點却從不接觸。常常是，基本問題不談，辯論集中在故意製造的、或者微不足道的事件上。這情形就像是，比如一九三三年，我們可以假定，全然解決美國經濟問題的時候已經成熟了，忽然一個來自火星上面的訪客，從這個局勢中，居然發現美國人民面臨的重大問題不是別的，而是一個美國公民，是否可以被准許公開買酒；或者祇能從秘密酒販那裏偷偷吃酒，……

這樣看來，在美國國會裏，象和驢不但步調一致，而且神情也一致，——就是偷偷摸摸見不得光亮的那種羞澀之態。親愛的美國人民，請挑選吧，這一對豌豆您要哪一顆呢？——這就是您的『自由』呀！這就是美國的『民主』呀！

『金字塔』形的建築

我們不能不重複地指出來，美國兩位『演員』底不同表現，——在國會外面大玩花樣，變幻無常；在國會裏面一唱一和，亦步亦趨，——正是說明它們一種共同的本質，就是華爾街統治工具。既然它們都是工具，變來變去不影響他們的政治生命；也正因為同一理由，它們必須像『兩

拉豌豆』一樣酷肖地，服從大老闆們的利益。

至於大老闆們怎樣利用這個工具，把他們的意志表現在美國政治上，這裏面有一段錯綜複雜的過程。美國西北大學政治教授雷氏，(P.O.Ray)分析一個參議員的經濟背景，得出結論說：議員、政黨和大老闆三者之間，具有一種所謂『金字塔形』的關係。雷氏寫道：(註十二)

這是一幅金字塔形的圖畫。塔頂是參議員潘羅斯。他的寶座影着幾個字：「黨魁們的神聖權利」，魏爾和萊利荷兩人抬着他。下面圍着一羣覓取生意的承包商人，黨內幹部兼行政上的雙料官吏，以及滿手油水的黨支部頭目們。這些傢伙的勢力和『自由』，則是依賴着各分區的黨內小頭目、小小頭目們。再下面就是一羣批發和零售的酒商，他們是富裕的、敏感的和大方的，自己掏腰包不算，還叫其他聲名狼藉的依附者一齊出錢，(註十三)支撐頭頂上的這個王朝。而金字塔的更下層，却是殷實的老闆們所形成的。他們翕着鼻子，屏息靜氣，一直很有耐心地負擔着一切，對於塔內各種鬼花樣，裝作不聞不見，甚至曲予原諒，因為他們知道，那個塔頂上的潘羅斯，是一個出名的保護關稅大王，他會揮動玉笏幫助他們，允許他們獲得紅利，並且明分利潤，……

應該承認，這是一個很典型的分析。從這個『金字塔形』的故事中，至少可以得到四個概念：

(註十二)雷氏，『美國政黨與實際政治』，四五〇——四五二頁。

(註十三)指妓院賭場等黑暗組織，詳見本書第四章第六節。