

建筑师



81

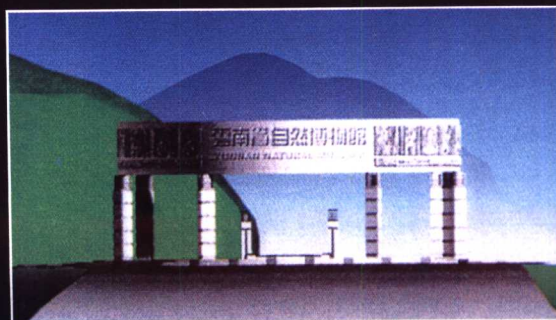
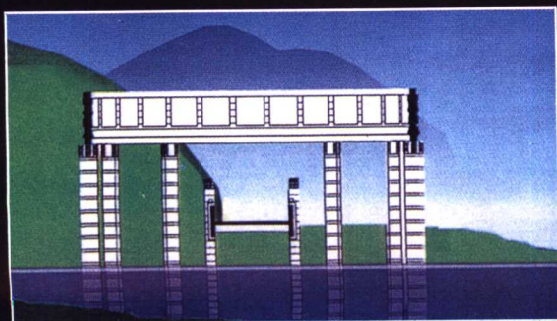
1998/4



ARCHITECT

云南省自然博物馆

清华大学方案



浙江兰溪诸葛村

摄影：李秋香



村落住宅



丞相祠堂立面



大公堂及周围环境



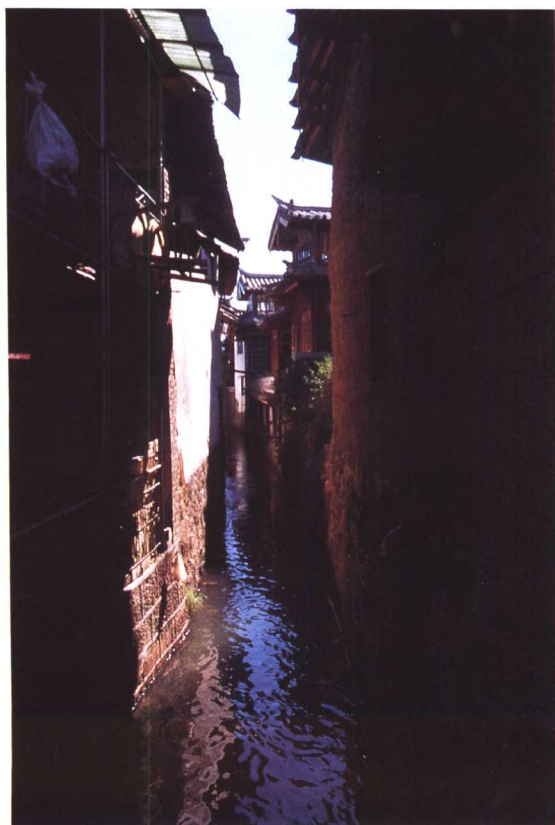
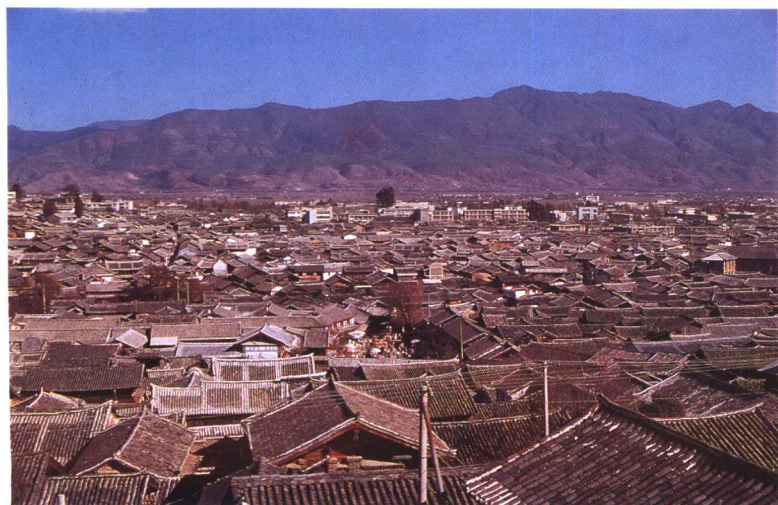
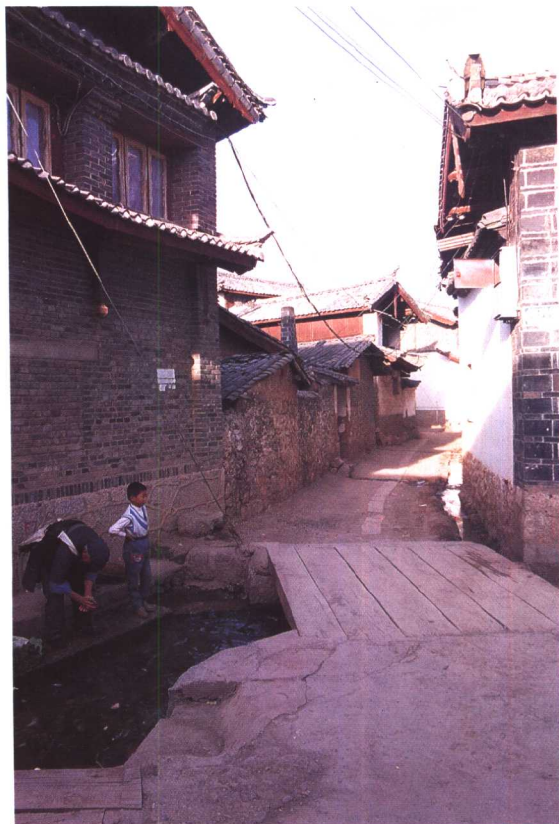
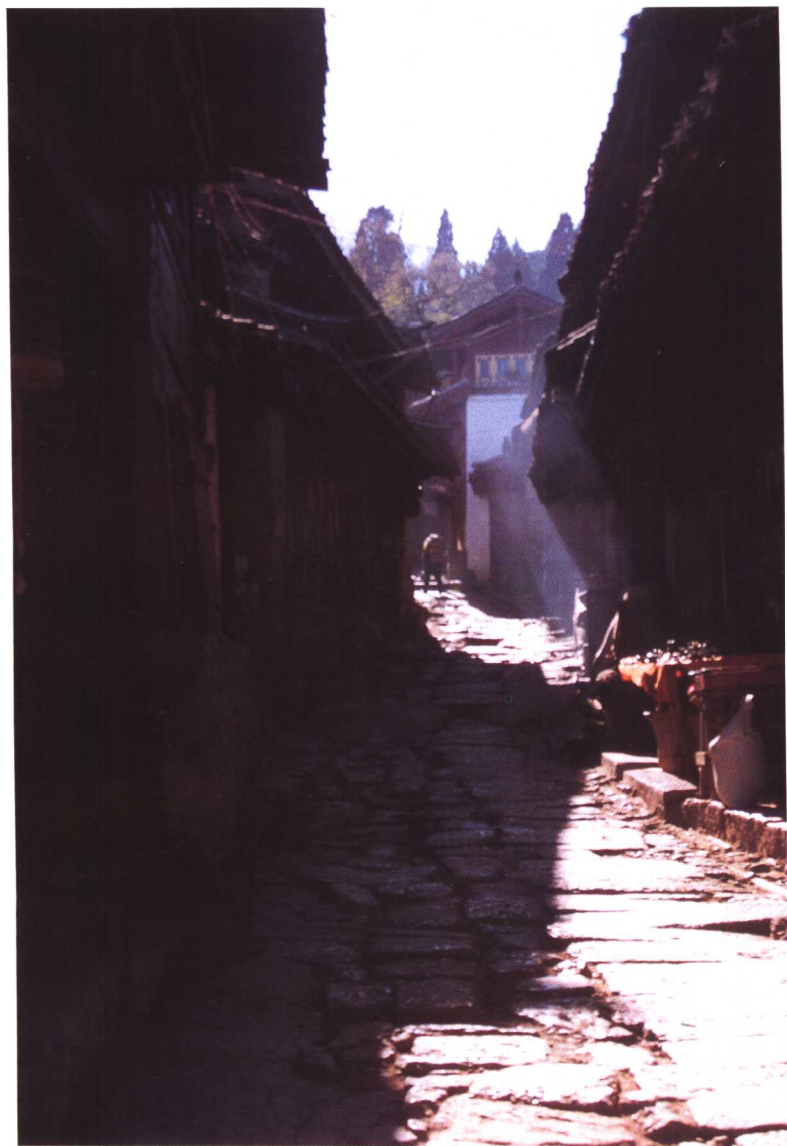
住宅内的花园



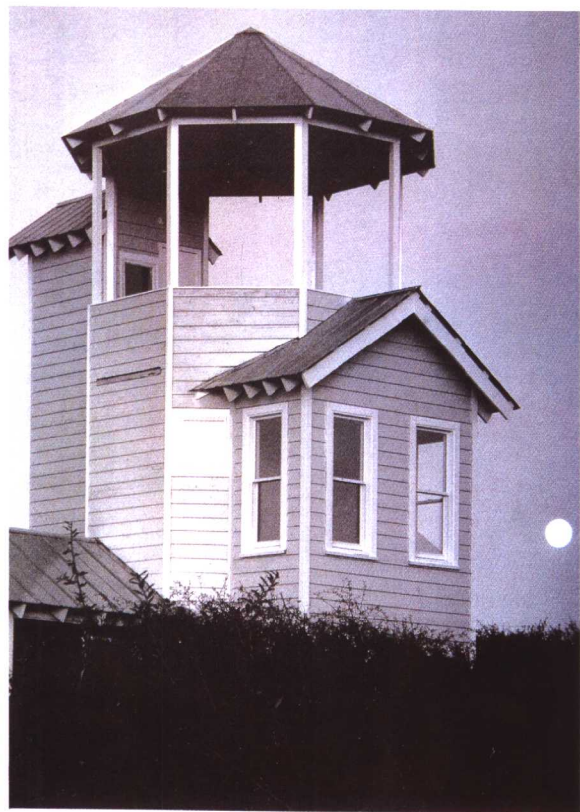
围建在祠堂四周的住宅

云南丽江古城

摄影：徐纺

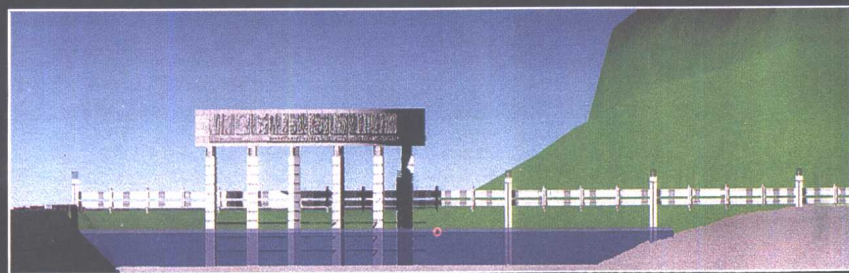
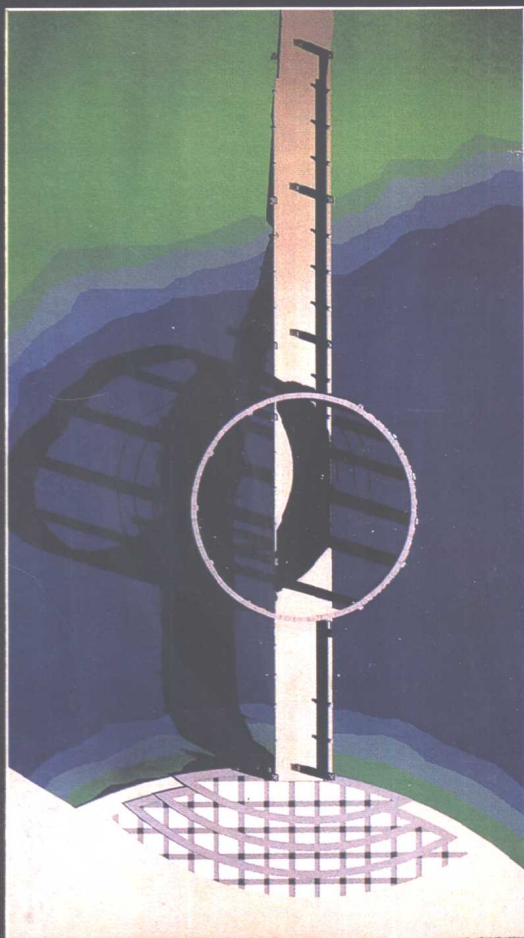


美国滨海城市设计



云南省自然博物馆

清华大学方案



云南省自然博物馆

同济大学方案



9900087

建筑师

81

ARCHITECT

目录

建筑师

[建筑学术双月刊]

本刊顾问: 叶如棠
吴良镛
周干峙

主 编: 王伯扬
副主 编: 于志公
王明贤
责任编辑: 徐 纺
装帧设计: 庄雪敏

编委会

主 任: 杨永生

委 员: (按姓氏笔划为序)

于志公	王伯扬
邓林翰	白佐民
刘宝仲	刘管平
吴竹涟	孟建民
洪铁城	栗德祥
黄汉民	常 青
彭一刚	谭志民
黎志涛	

4 建筑师的崇高使命

本刊评论员

建筑评论

5 关于建筑评论

庄惟敏

9 建筑评论研究的比较评论学视野

陈纲伦

设计竞赛方案

13 1997 年全国大学生建筑设计竞赛评选结果

14 1997 年全国大学生建筑设计竞赛一等奖方案

20 水上人家·两栖建筑·漂浮社区

——1996~1997 国际城市住宅设计竞赛作品介绍

许剑峰 Q. M. ZAMAN

24 德国的建筑设计竞赛概况

——从德国建筑杂志《竞赛实况》谈起

王 路

29 世纪标志

——谈“20 世纪建筑纪念碑”设计过程

孔宇航

建筑设计方案

32 与自然共存

——云南省自然博物馆规划设计中标实施方案

清华大学建筑设计研究院创作室

39 笔补天工

——云南省自然博物馆设计方案介绍

黄一如 庄 宇 徐 甘 张 凡

传统建筑研究

43 乡土建筑研究提纲

——以聚落研究为例

陈志华

中国 建 筑 工 业 出 版 社
《 建 筑 师 》 编 辑 部 编 辑

(京)新登字 035 号
第 81 期 1998 年 4 月
(逢双月末出版)

封面 法兰克福现代艺术博物馆 设计 汉斯·霍莱因 摄影 王路

50 诸葛村聚落研究简述 李秋香

66 让历史少些遗憾
——关于丽江古城保护、发展的座谈发言

杨大禹 陆琦 徐裕建 潘安
施维琳 卢圆华 戴志坚 余英
晴永知之 阎亚宁 郭治明 贾倍思

建筑师札记

76 北窗杂记（六十二） 翼武

79 从一个设计练习看建筑形式的生成 张雷

书丛纵横

82 文学名家的建筑文化视角
——评刘心武《我眼中的建筑与环境》 顾孟潮

88 寻找建筑与社会的结合点
——罗伯特·萨默的《社会设计》读后 吴向阳

外国建筑师介绍

93 丹尼·普雷特·兹伯格与滨海城的
城市设计理论和实践 沈克宁

109 城市·事件·建筑
——伯纳德·屈米作品的新趋向 江原周卫

ARCHITECT

中国建筑工业出版社出版、发行
(北京西郊百万庄)

新华书店经销

百花彩印有限公司制版印刷

开本：880×1230毫米 1/16

印张：7 彩插：2 字数：320千字

1998年4月第一版

1998年4月第一次印刷

印数15,000册 定价：18.00元

ISBN 7-112-03432-9

TU·2656 (8602)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

(邮政编码 100037)

图书在版编目(CIP)数据

建筑师(81)/《建筑师》编辑部编. —北京:
中国建筑工业出版社, 1998
ISBN 7-112-03432-9

I. 建… II. 建… III. 建筑学-丛刊 IV. TU-55

中国版本图书馆CIP数据核字(98)第02446号

建筑师的崇高使命

本刊评论员

中央决定尽快兴建国家大剧院，这是世纪之交振奋人心的大事。完成跨世纪的国家大剧院的建筑创作，谱写中华文明新的壮丽篇章，是建筑师的崇高使命，也是难得的机遇。“把我们的事业全面推向二十一世纪，就是要抓住机遇而不可丧失机遇，开拓进取而不可因循守旧。”（摘自江泽民同志在十五大的报告）

国家大剧院体现了国家的建筑水准和文化艺术水准，是国际文化交流的重要舞台。40年前，中央提出兴建国家大剧院，并立项准备修建。但其后几经波折，数次搁浅。1997年，十四届六中全会明确将国家大剧院工程列为国家重点文化工程之一；1997年10月，中央决定在人民大会堂西侧尽快兴建国家大剧院。为此专门成立了国家大剧院建设领导小组和业主委员会，现已着手邀请竞赛工作。这次具有重大国际影响的赛事，给中国建筑师提供了一次大显身手的机会。

国家大剧院工程选址在天安门广场人民大会堂西侧，建筑面积约12~14万m²，内设一个约2500座的歌剧院，一个约2000座的音乐厅，一个1200~1400座的戏剧场，一个300~500座的小剧场，总投资人民币30亿元，预计4年左右建成。今年是设计方案确定年，采用国际邀请竞赛方式评选，初步打算邀请国内外有相当实力的近20家建筑设计单位，同时也欢迎有兴趣自愿参加的设计单位投入竞赛。邀请参加和自愿参加的区别是有无保底费用，其他一律平等对待。据了解，4月上旬发出竞赛文件，3个月后收回参赛方案，且将组织权威性的评标小组，从参赛方案中评出三个入选方案。对我国建筑师来说，这是一次重要的机会，希望国内的建筑师积极参与到国家大剧院的设计工作中来。特别是中青年建筑师，更不该放弃这次显示才华的机会。

国家大剧院的建设，既是我国建设成就的展示，也将标志着21世纪我国文化事业的启动。对建筑师来说，面临的是拼搏和挑战、机遇和较量。

有关专家认为，设计要整体考虑整个天安门广场，除了思考建筑形式的对话方式、空间氛围的协调，更要在设计理念上与天安门广场取得一致。国家大剧院作为民众公共空间，要有亲和的气质。天安门广场是共和国历史的见证，广场上有一些重要的纪念性建筑，与之谐和并不等同于对称和沉闷、大屋顶和小亭子。其次，要用历史的眼光看待城市。城市是一个生长的有机体，建筑要真实地反映建造的时代特征。天安门广场是各个时代建筑的集合体，即将在21世纪初建成的国家大剧院也要真实地反映我国改革开放的时代特征。建第二个人民大会堂是不可取的。

国家大剧院的设计对于广大建筑师来说既是挑战也是机遇。这次竞赛起码有四个好处：一、能提高建筑师的地位，树立公众形象。在西方，建筑师具有很高的社会地位，除了文化传统的原因以外，更因为现代公众生活的许多方面都有建筑师出场，人们普遍了解和关心建筑。在中国，建筑师这一职业是近代才出现的，人们对其了解不多。国家大剧院是获得社会普遍关注的项目，通过竞赛，建筑师能够走到前台，人们能了解建筑师工作内容和意义，因此也能树立建筑师形象。二、能增强建筑师的的社会责任感。在国家大剧院的竞赛工作中，有着宽松的创作环境，希望建筑师们以强烈的社会责任感参与到这项工作中来。三、能提供公开的展示才华的机会。很多著名建筑师都是在设计竞赛中一举夺魁崭露头角的。此次入选方案虽然只有三个，但参与到这项伟大的事业中来，本身就是一种荣誉，每一个优秀作品都不会因为中选与否淹没了它的光辉。四、能参与国际竞争，在竞争中学习，锻炼队伍，开拓视野。

建设部总工程师、国家大剧院业主委员会副主席姚兵说：“我国建筑师绝不能妄自菲薄，无论是建国前中山陵海内外征集方案活动，还是建国后以人民大会堂为代表的十大建筑，特别是改革开放以来建筑师的新创作，都令人振奋。”我们相信，将会有许多有才华的建筑师投入这场跨世纪的国家大剧院的建筑设计创作中来，积极提供方案，为建设时代的丰碑贡献自己的力量。

关于建筑评论

庄惟敏

前言

历来评论是创作发展的必要因素，没有建筑评论就没有建筑创作的发展。

处于世纪之交的中国建筑界正面临着前所未有的思想、意识、观念和标准的纷繁。曾经有人呼吁重新研究诸如“建筑美学的标准到底是什么？”，“当今建筑评优的标准到底是什么？”，“建筑学还是不是具有客观规律与法则的科学？”，如此等等，真的使我们建筑师坐不住了。笔者几年来与国内外一些同仁多有切磋，也作了一些设计和研究，偶尔在建筑杂志上也有几篇拙著发表，自以为感悟颇深，今有机会写出也希望能与同行交流。

一、关于 21 世纪“可持续发展”口号下的建筑创作与评论的标准问题

1. 当今世界建筑界的脉搏

本世纪人类经历了两次环境革命，第一次发生在 60 年代末 70 年代初，人们开始辩论环境质量与经济增长的关系并转向对环境的关注。80 年代末和 90 年代初是第二次环境革命，这一次重新界定和扩大了许多原有的概念，并提出可持续发展问题。1987 年以布伦特兰（Bruntland）为主席的联合国与世界环境发展委员会，对“可持续发展”下的定义可概括为：“既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”。从国际建协 20 次大会的议题来看，建筑学发展到今天已经在全球范围内开始与自然进行全面的对话。今天“人类环境科学”基础上的建筑学使众多建筑师真切体会到了自己肩上担子的沉重，也因此感到了新趋势下当代建筑师的责任和创作的冲动。“可持续发展”作为时代的主旋律促使建筑学有了重大的发展。人居环境的研究成为一门科

学，而建筑、城市和园林则成为其主导学科。研究绿色建筑、智能建筑和创造无废、无污染、可持续发展的建筑环境并在此基础上发展建筑文化已成为当代建筑师的历史使命。

2. 美学标准的发展

世纪更替，建筑学领域的拓展，不仅使建筑学的体系框架发生了变化，也使建筑师对建筑学中所包含的一些分支理论提出了再认识。

建筑美学可算是建筑学体系中老资格的一个分支。从《建筑十书》、《模式语言》、《形式美的原则》到我们今天建筑学的教科书，古典的比例、尺度、色彩等美学原则一直左右着我们老一辈和新一代建筑师对建筑的评判标准，至今它也仍是我們许多专家在对国优、省优和部优建筑进行评判时不可不提的关键点。以往如若某位专家或口头或撰文，以连篇累牍的美学原则来评价一幢建筑是如何如何美或如何如何丑时，只要他的美学原则引用得无误，众同僚大约都会颌首称是一致曰正确。可是就在传统建筑学被拓展、建筑师被更广博的知识和技术所武装、人类要求在改造生存环境中站得更高看得更远的今天，一定会有不止一位建筑师站出来大声提出异议：我们以前一直公认为美的建筑，放在人居环境这样一个大范围中，从资源评价、景观评价、生态环境分析、无废无污染绿色建筑等方面来评判，它还能是一个优秀的建筑吗？传统建筑美学的原则是否应当更新？或许现在或将来某一天我们回过头来用发展了的美学原则再来检验我们当初的结论会得到一个完全相反的结果。

这不是耸人听闻，更不是哗众取宠，因为就在我们建筑师们仍不舍得抛弃旧的观念、不情愿接收新的观念的同时，我们的近邻经济地理学家们、人口学家们和生态学家们已经开始做着本应属于我们建筑

师的研究工作。他们运用 GIS 系统、资源评价系统、生态分析等对我们一些建筑师来讲还很陌生的理论和方法,切切实实地对人居环境进行了全新的研究和评价,使建筑学内含得以扩大,使建筑学的研究方法得以更新。他们的成果是显然的,是有说服力的,是科学而进步的,我们没有理由不赞成他们。当然最关键的是我们没有理由不修正我们的思想,不去跟上时代的步伐。

二、从传统建筑美学走向生态美学

1. 传统建筑设计及美学标准的局限性

随着自然环境危机对人类的警示,传统建筑设计及评判标准在面临人类越来越高的生活质量要求和复杂的生态问题时其局限性就显现出来。面对当今建筑这样一个超越形式与功能的复杂系统,传统建筑设计及评判标准由于缺乏对环境、生态和与建筑相关的自然的深刻认识,使得我们对建成的建筑及城市环境对外部系统大自然未能有良好的作用,因而其生态效益由于环境污染等问题而微乎其微。

从生态出发的建筑设计不同于传统的建筑设计,是将建筑视为一个人工生态系统,一个自组织、自调节的开放系统,是一个有人参与、受人控制的主动系统。其侧重研究的并不是单纯的形式问题,而是建筑系统的能量传递和运动机理,其目标是多元的。

2. 自然美学和生态美学

建筑,凝结了建筑师的情感。在传统(自然)美学中,它强调形式与功能的结合,注重体量、色彩、比例、尺度、材料和质感等视觉审美要素及空间给人的心理感受。具有代表性且为世人所传诵的作品皆出自大师之手,因为他们独具各自的风格,美妙的构图、精致的比例、完美的空间组合无不给人美的感官享受。显而易见,这种偏重审美的评判取向均是以人为衡量的标尺的,它为了人类而美。然而,实际上建筑并非只为人而美,它包含着自身的价值。汉斯·萨克塞指出:“物体的美是其自身价值的一个标志,当然这是我们判断给予它的。但是,美不仅仅是主观的事物,它比人的存在更早。”^①

在自然中,众多生命与其生存环境所表现出来的协同关系与和谐形式就是一种自然的生态美。“空气、水、植物在生命维持的循环中相互协调,这本身就是美,并创造着美。”^②建筑师的创作是一种人工环境的创造,如果我们不否认当代建筑设计的最高目标应该是创造出可持续发展的“人工生态系统”的话,那么在建筑这一人类基本生存的环境中,我们也完全能够在遵循生态规律和美的创造法则的前提下,借助于建筑师的生态观念、高超的科学技术和结构手段,进行加工和改造,创造出具有生态美学标准的人居环境。

3. 建筑审美的生态美原则

如若从生态美学的角度去研究建筑审美的标准,那么生态美学的三个特征(或称原则)应是建筑评判的尺度。

生态美学的第一特征,生命力。生态美是以生命过程的持续流动来维持的,良好的生态系统遵循物质循环和能量守恒定律,具有生命持续存在的条件。如果这一生命持续存在的条件不具备或是被破坏,诸如因建筑的营造造成了景观的破坏、环境的污染、能源的巨额耗费等等,那么这一建筑显然是没有生命力甚至是具有破坏力的,也就根本谈不上美了。

生态美学的第二特征,和谐。人工与自然的互惠共生,使人工系统的功能需要与生态系统特性各有所得,相得益彰,浑然一体,这就造就了人工和生态景观的和谐美。对建筑而言,和谐不仅指的是视觉上的融洽,而更应包括物尽其用、地尽其力、持续发展。

生态美学的第三特征,健康。建筑最终是服务于人类的,在争取到自然与和谐的前提下,创造出使人生理、心理、现实、未来的需求能得以满足且具有健康特质的建筑应是当代建筑师设计的一个原则。“一个能使人类天性得到充分表现的环境,是进化的环境。”^③

三、建筑策划是建筑创作与评论的重要依据

1. 建筑策划的意义

“建筑策划”是什么?建筑策划就是在建筑学领域中,建筑师根据总体规划目标

设定,运用建筑学及相关学科的原理,通过对目标环境及条件的实态调查,对目标相关因素进行分析,从而得出既满足业主要求又具有环境效益、经济效益和社会效益的科学而全面的建筑设计的依据。

由于建筑活动的特殊性使得建筑创作和评论在很长的一个历史时期内得不到新的发展,从思维方式、调查手段、数据分析方法等方面一直沿用传统的建筑创作模式,建筑评论与评价也多是停留在意识形态和感性描述上。20世纪60年代以后,建筑学理论流派竞相出台,建筑理论新概念不断涌现,然而方法的研究和科学的评价却相对滞后,于是出现了所谓的“纯粹建筑理论家”和“建筑设计匠人”。这种现象到60年代末70年代初随电子技术为中心的现代工业变革,出现了一些转机。系统论、信息论、计算机等现代理论和技术的应用为现代建筑设计方法论提供了科学的准备,建筑策划的萌芽在此出现了。它一方面强调建筑师创作思想的体现,强调建筑的社会性、文化性、地域性和精神性等主观感性的因素;另一方面又运用计算机、统计学、科学调查法等近代科技手段对感性的、经验的建筑创作思想进行整理、归纳和反馈修正,使建筑创作在理论与方法、经验和逻辑推理中进行。它是建筑创作和建筑评论在理论和技术方面的必然要求。

2. 建筑策划是创造“精品”和建筑评论客观标准的保证和先决条件

建筑学在中国的发展经历了不同于西方的过程。中国建筑从殷商时代开始至今三千多年形成了自身独特的建筑体系。中国古代建筑理论从老子对建筑的释义到先秦古籍的《考工记》、汉代的《九章算术》、唐代王孝通的《缉古算经》、宋代秦九韶的《数学九章》及李诫的《营造法式》、明代的《园冶》、清代的《工段营造录》直到近世的《营造法原》等专著对中国古代建筑的理论特别是方法进行了详细的论述,是我国建筑界的重要宝藏。但中国的建筑知识的教习一直是师徒相授、父子相传,往往人亡艺绝,阻碍了建筑学的发展。直到20世纪初,现代建筑师的称号及其知识传授方式才由西方传入中国,上述情况才得以改变。

由于我国建筑教育模式的特征和自身的局限,加上建筑创作中的社会经济因素

等的影响,使建筑创作理论、方法和建筑评论的研究和发展较西方国家滞后了很长一段时间。建筑创作环境的窘迫、建筑论坛的封闭、建设部门结构体制的几十年一贯制,加上建筑商品化进程的缓慢,使得几十年来我国的建筑创作和评论或多或少地出现一些偏差。主要表现为只片面强调经验传统,忽略方法论的研究;只注重经验资料的借鉴,忽略建筑创作思想和方法的创新;只强调建筑的空间组合、比例、尺度等感性的因素而忽略建筑与社会、环境、文化、使用以及技术中的科学性,使建筑完全变成了刻意追求风格和标新立异的个人情感的载体。建筑评论也雷同于欣赏一个雕塑或一幅画,浮于表面的感官评价被炒来炒去,缺乏社会责任感和科学的态度,此时的建筑师无疑已经沦为一个匠人。这种情景在我国目前“大建设”时期同时又是外来各种流派蜂拥而至,而我们建筑师又极想一下子成名的特殊时期尤为显得突出。难怪有些我们认为相当不错的作品在外国人眼里是那么不可理解。

建筑策划的理论和方法正是为我们提供了一个这样一个环节,在这里建筑师可以对项目的各种内部和外部条件进行分析,对项目的社会、经济和环境的相关因素进行科学的研究,对建筑设计的条件进行定量的分析和逻辑的推理,使得建筑师在此基础上完成的设计具有较高的社会效益、环境效益和经济效益。

3. 关于建筑策划的“全民意识”

建筑创作无论有多少理论内涵和技术含量,其成果总是以一种具象的方式展现在世人面前。这种类同于艺术品且明明白白立于世间的展示,其招至而来的评论必将是全社会的。显而易见,全社会人群组成的不同、文化背景的不同、价值观念的不同以及生活环境和方式的不同,使得评判的结论千差万别。但无论如何,一幢建筑的客观条件是一定的,其使用及内在运作机理是一定的,因而它的社会、环境和经济效益的评价结论应是唯一的。可实际上,当众人评价一幢建筑时往往由于不懂得运用相关的原理和科学的方法而只是停留在对外观和体形的评判上。公众都来有意识地提高评论的水平和评价的科学意识,普及建筑策划的基本概念和方法,提高全民的建筑审美素质是我们建筑创作健康发展的重要基础。

随着建筑策划理论和方法的普及,它的社会效益和经济效益也将日益被人们所重视。目前世界上已有许多国家已经有明确的法律规定,何种等级以上的建筑一定要进行建筑策划之后才能开始建筑设计。当建筑策划成为建筑创作中一项不可缺的环节时(这一天很快就会到来),就会有許多专职建筑策划师及建筑策划事务所出现。随着建筑策划研究的社会化、商品化,其研究机构的组织形式、收费标准、管理体制直至法律程序也都将完善起来。那时,我国基本建设及建筑创作的发展就会呈现出一个全新的格局。讲求科学的、逻辑的以及社会和经济实效的建筑创作之风将盛行。

四、关于中国当代建筑评优标准刍议

1. 优秀建筑的困惑

首规委一年一度在北京举办首都建筑设计成果汇报展,展出期间评选出当年度“十佳建筑”。建设部及其他部委和地方系统也每年举行国家、部委和地方的建筑评优活动。评优活动的成效是显著的,从中许多优秀建筑和设计脱颖而出,也缔造了一批基本功扎实、有社会责任心、不断追求完美的新一代建筑师。

但评优过后,再坐下来细细品味和研究那些获奖作品时,会发现其中有些建筑和设计尽管造型、比例、尺度和色彩雕琢得尽善尽美,但把它们放到环境中去,其与环境的结合是那么令人失望,不是标新立异与环境格格不入就是摆出自我为中心的架势。如若再深入研究更会发现在平面布局上大有将锅炉房面向周围居民区、大片的镜面玻璃幕墙明晃晃地反射向一侧小学校、为追求立面效果东西向大开玻璃幕墙使能源消耗大大超出规范要求、一味追求造型破坏自然的采光和通风的例子,如此等等实在令人不敢苟同。

如果有心翻看一下近来国外获奖作品,会发现其评选的标准似乎与我们大相径庭。获奖作品有些外观、造型极其普通甚至算不上美,但其对环境的分析与理解以及利用环境、改善环境、融入到环境中去、与自然合而为一却研究得那么透彻。其中利用自然的光、自然的通风、自然的

景观、节能、储能的设计构想以及因此而衍生出来的全新的建筑形制其巧妙令人赞叹。特别是国外建筑师对待环境、自然、能源及人居环境可持续发展的认识和积极投入其中的热情着实令人钦佩。

显然,在当今潮流中优秀建筑的标准已绝不是单纯的造型上的好看与难看的问题了。没有对环境的分析与理解,没有可持续发展的意识,如此创造出来的建筑充其量只能是一个仅代表建筑师个人情感和意愿的作品。不可否认,时代的发展要求我们必须对建筑评论提出适应时代发展的全新的标准。

2. 现代建筑评论对传统美学标准的拓展

现代建筑评论尽管加入了浓重的时代色彩,但也并非是对传统美学标准的全面扬弃。建筑创作的最原始的机理仍旧使我们不能放弃传统的美学原则。准确地讲,现代建筑评论的标准应是对传统美学原则的拓展。

首先是建筑的评论要有可持续发展理论的宏观指导。可持续发展的概念早在1980年就被国际自然联盟(International Union for the Conservation of Nature)所接受,但大体而论,它只限于保护主义者的论坛,此概念引入建筑界只是近十年的事。它描述了一个不允许使自然资源基础恶化的过程。在建筑中“可持续性”特别强调地球与人类共生环境不被破坏,能够持续向未来发展,它超越了“节能”这一单一的概念,考虑寻求共生未来。既然当代建筑创作已不得不遵循这一原则,那么显然,衡量与评价它的标准也必然应遵循这一原则。

其二,现代建筑评论的标准应把自然和建筑对环境的影响放在第一位。建筑不是孤立的艺术品,它是人类活动的载体,更是社会环境的一部分。如果一幢建筑破坏了景观,污染了环境,妨害了社会秩序,即便它再美也不能算是一个优秀的建筑。所以,现代建筑评论应首先考察建筑对其环境的作用,看其在人文环境、自然环境、景观、能源、小气候、排污及自净等方面是否达到相应的标准,是否能是一幢无废无污的绿色建筑。只有当环境这第一位的问题考察充分了才能进行下一步对功能、空间、比例、尺度、美观等的评价。

第三,现代建筑评论标准应建立在客

(下接12页)

建筑评论研究的比较评论学视野

陈 纲 伦

建筑评论拥有两条阵线：评论写作与评论研究。显然，繁荣建筑评论，促进建筑创作，写作、研究，不可偏废。综观古今中外，外国（特别是美、欧）的建筑评论历来十分活跃，中国当前的建筑评论却比较消沉。若转换视角，旁顾其他领域，则中国的文学评论早已成熟，而中国的建筑评论似乎刚刚起步，甚至尚未形成自己相对稳定的专业队伍和明确的评论美学原则。为了研究建筑评论的本质和规律，进行基本的评论理论建设，有必要走进比较评论学。

一、比较学的理论基石

所谓比较评论学，无非是把不同领域、不同时空、不同类型的评论样式或文本加以对比、分析的操作及理论体系。作为比较对象的双方是两类不同的评论样品：甲类，其理论框架和经验成果均已完备，而且有了良性的运行机制，因而用以参照，本文选取文学评论担当此职；乙类，需要通过与甲类在对应、比照中来认识或深化认识的，在这里即是我们的研究对象——建筑评论。事实上，各类评论之间已结下不解之缘，究其渊源，皆出于人类的评论天性。

每一个人都既要在提供无限多生存可能性的自然环境中选择，同时还要在更加错综复杂的人为、社会环境中选择，才能合理地思维和行为；宏观而言，整个人类正是由于不断地选择，从而沿着一个确定的方向，从愚昧走向文明。由此可见，文明人类的选择已经超越了动物性本能，发展成为为了获取知识和良好生存条件，且可以后天习得的一种自觉的能力。探究再深一层不难发现，人类与物类在选择行为上的根本差异表现为，人类因为具有思维与符号能力，故其选择：以人对环境或对象的理解和解释为前提，以人对环境或对象的适应和改造为目的及结果。这样，人的选择实际上不过充当了一种中介——选

择之后，便是把选定的结果付诸行动，按照真、善、美的规律进行创造；但在选择之前，必得有一个对于选择对象及内容作考察、鉴别、判断和评价的思维过程。如果采用任何符号手段（语言、文字、图象等），把评判的过程与结果加以表达、发布，以至交流，这就是我们通常所说的“评论”。因此我们说，评论是人的一种天性，一种天赋的需要和自觉的能力。只是，人类中只有一少部分人还把评论作为一种专门的职业。从而，评论又发展成为一门独立的科学学科——评论学。

从评论为人天性这一基石启动，逻辑推演、历史进化，评论已经渗透到人类的一切文明活动，构成人类社会发展必不可少的舆论大系统。社会底层，有街谈巷议，评头论足；社会中、上层，是学问专家、社会团体、国家乃至国际间策划的政治评论、经济评论、军事评论、商业评论，文艺评论之下更有影评、剧评、画论、文论，建筑评论又是较为特殊的一种，只因大建筑学含有工程技术与人文科学众多领域内容。林林总总的评论样式，本质相似，所使用的符号及符号规则则不同。在人类文明史上，建筑学与文学的出现很难说孰先孰后，然而文学评论确实要比建筑评论早熟。透过比较评论学视野，也许能看得出其中的缘由。

二、历史地比较

马克思认为，早在原始社会末期，就已经有了作为艺术的建筑术。因此，建筑评论的历史似乎应可以追溯到上古先民。在中国，《诗经·大雅·绵》是一篇纪颂华夏中原文化近祖周人从古公迁岐至文王受命的民族史诗。民之初生，陶复陶穴，未有宫室；后来古公亶父率民至于岐下，见“周原既臄”，乃与众“爰始爰谋，爰契我龟”，一番比较鉴别，评说商议之后，向卜决策，筑室于兹。诗中随即对周民第一次大规模建筑活动作了绘声绘色的述评。后

世皆法周制为楷模，酿成传统，从中也见出建筑评论影响的深远。尤其是《诗经》“如鸟斯革，如翬斯飞”八字评语，给几千年中国古典建筑美学定下调子，“翼翼”成了中国木构体系独立于世界建筑之林的造型特征之一。

从那时起，历朝历代有大量的诗词赋传，笔记、小说，对各种各样的建筑广作评论。然而按照中国的传统观念：“夫富民者以农桑为本，以游业为末；百工者以致用为本，以巧饰为末”（〔东汉〕王符：《潜夫论·务本》），建筑在古代中国只能属于“匠作”、“末作”，很难入艺术之流，更未形成科学；在“士”阶层也不存在与文学家并称的建筑学家，“凡执技以事上者”，“不为士齿”（《礼记·王制》）。所以古来多少名作，《鲁灵光殿赋》、《阿房宫赋》、《东京梦华录》、《岳阳楼记》……乃至《红楼梦》四大才子书中，关于建筑的描绘连篇累牍，妙语连珠，但基本上都是出于纯文学（甚至政治上）的需要，而不是从建筑自身的本质入手，以致铺张扬厉有余，思辨论证不足，终于没能产生出象文论那样独立的建筑评论。

相反，“建筑”在西方则自古备受礼遇。古希腊美学尊建筑为“艺术之母”；古罗马人已经写下钦准御用的十卷“建筑书”；中世纪教会奴役一切知识，独让建筑艺术登峰造极；文艺复兴这个需要并造就文化巨人的时代里，诞生人类历史上第一批“学者”式的建筑师……。纵观西方建筑史，与雕刻、绘画相比，文学因非造型艺术而给予建筑的影响，不像前二者那么直接。但是正如英国建筑理论家彼得·柯林斯所说，“文学评论的发展促进了建筑评论的创立，而这自然影响到了建筑本身”。^①文艺复兴过后，法国洛可可时期的学院建筑师小勃隆台于1752年出版了他的《法兰西建筑》。据说（在西方）它“是建筑评论的第一本著作”。^②不过该书声明是写给学生们的教材用的。由此推断，这种建筑评论也许还没有从专业的建筑史论或建筑理论中明确出来。真正面向社会的建筑评论出现在大约一个世纪以后的西方近代，而且确实是首先由文学评论家促成的。19世纪由文学治建筑评论最著名的人物，是维多利亚时代英国艺术评论家、社会活动家拉斯金。他写有《威尼斯之石》、《建筑七灯》等论建筑的书，以最漂亮的英语把建筑“变为”文学。然而他过于浪漫

主义的诗人气质，引起理性主义建筑师的困惑。于是便有人说拉斯金的思想能够在幻想艺术的诗歌中翱翔，却“不能降落到简单的无诗意的构造细部上来”。这与中国古代的建筑诗文一样，都说明，在艺术发展的“经典”阶段，文学作用于建筑评论的不二法门，无论中外，尚未探到。

二战以后的和平年代和高科技、高经济、高消费创造了机会与动力，催促19世纪末、20世纪初以来连环推出的哲学思潮，以新观念、新方法的多元化向文化艺术领域渗透。建筑学与文学共享语言学从索绪尔革命到德里达再革命的研究成果，各自都呈现出创作和评论的空前繁荣。结构主义文学评论历经莫斯科（雅可布森）—布拉格（穆卡洛夫斯基）—巴黎（罗兰·巴尔特）三级发展，彻底完结从作者中心向作品中心的过渡，达到一种追求科学、客观、精确、普适的本体论评论的境界。从而文学依靠方法论通往建筑评论的桥梁也从这里架起。

把左右世界建筑方向达半个世纪之久的“现代派”逼下历史舞台的，是呼啸着“历史文脉”与“大众文化”的后现代思潮。风平浪静之后，人们惊愕地发现，这个戏法原来是由结构主义建筑评论变的。其中的男主角是英国职业建筑评论查尔斯·詹克斯，他的口诀主要收在《后现代建筑语言》（1977年）里。在他之前11年，远见卓识的第三代建筑大师文丘里通过间接地解释自己的作品，作为“建筑评论的一种尝试”，写下了那本堪称后现代主义宣言的《建筑的复杂性与矛盾性》（1966年）。该书一问世，立刻在美国乃至整个西方建筑界引起强烈反响。人们开始顺着书中提供的思路，去探寻新的建筑观念和设计方法。这里我们看到了评论对于创作的威力。

文丘里写书时，用的是“现象学的方法”，却没有想到去叩语言学大门；也许是他不愿意这样做吧。读者并没有预感到它是在召唤着一场即将席卷全球的建筑风暴，或者，是没能看出这风暴的大名就是“后现代”。可是，等到詹克斯的建筑评论（与文丘里不同，主要分析别人的作品）从语言学门里冲出来，形势一下子就变了。多少年来流派纷纭的建筑舞台，立刻阵营分明，几乎世界各地到处都有建筑师要跟文丘里后现代主义的新手法认同。这里我们又看到了文学对于建筑的威力。