

高考 百分百 书系
GaoKao Bai Fen Bai

高考 话题作文

主 编

伊道恩
乔以钢
赵永年

得分方略

· DEFENFANGLÜE ·

投入百分百，希望百分百！

本册特别企划
高考作文串串烧

天津教育出版社

总 序

作文是高考语文学科的重头戏,也是语文试卷的赋分大户。怎样写好高考作文,是广大考生关注的焦点。2002 年高考结束了,我们将面对的是新一年的高考,因此,了解过去,预测未来,这是应当做的一件重要的事情。

今年全国高考作文仍然采用了话题作文的命题形式,题目“心灵的选择”可以说是去年题目“诚信”的一个延伸,都体现了“以德治国”的总的精神。可见,坚持关注社会的价值取向,是高考作文命题的一个重要特点。今年全国高考作文命题虽然也取消了在立意、取材、文体等方面的限制,但它在“选择”之前加了定语“心灵的”,规定了带有道德导向内涵的思维方式,试题中所指的“选择”既包含了人的主体性,又具有触动人之心灵深度,同时还有引导向善的道德。这说明,“开放而有限制”是高考作文命题的又一重要特点。

为了帮助广大即将奔赴高考的同学迎接挑战,我们在批阅作文过程中就思考着怎样提供最有参考价值的东西。经过各方面的努力,我们编写了这套书,共分三册:《高考话题作文应试对策》、《高考话题作文得分方略》和《高考话题作文佳作赏析》。它们分别从高考话题作文的特点、构思和训练,高考话题作文特别是今年作文答卷失分点和得分点的分析,考场优秀文展示和评点等方面,较全面地向考生介绍话题作文,反映我国高考作文命题改革的思路,展望高考作文命题的趋势和走向。其中精拟一批题目并提出构思设想,同时附例文参考,对 2002 年作文答卷得分点的具体分析,近几年考生临场优秀作文的点评,都有极强的针对性和实用性。

参加这套书编写的都是具有丰富教学经验和多年阅卷经验的大学教授,中学特级教师、高级教师。希望这套书能帮助同学们对作文做有效复习,在来年的高考中取得佳绩。

伊道恩

2002 年 9 月 16 日

目 录

总序

第一编 失分点解析

- 001 / 审题不清,偏离题意
- 002 / 创新与发展
- 004 / 答案是丰富多彩的
- 006 / 选择
- 008 / 心灵的选择
- 009 / 假如记忆可以移植
- 011 / 内容空泛,论说乏力
- 011 / 答案是丰富多彩的
- 013 / 条条大道通罗马
- 015 / 每一次的选择
- 017 / 心灵的选择
- 019 / 假如记忆可以移植
- 020 / 语病较多,表达欠佳
- 021 / 请你这样选
- 023 / 脱下手套,给人按摩
- 025 / 思路闭塞,结构刻板

025 / 心灵的选择

027 / 想像不新颖,欠独到

027 / 记忆

第二编 得分点解析

030 / 一 “基础等级”与“发展等级”

037 / 二 “基础等级”得分点

037 / 切合题意

037 / 无愧我心

039 / 结果?不,心灵!

040 / 中心突出

041 / 心灵一瞬

042 / 叶子

043 / 内容充实

044 / 美之感悟

045 / 假状元传

047 / 酒·茗·水

048 / 答案是丰富多彩的

050 / 感情真挚

-
- 050 / 一地梨花
- 052 / 选择——无愧于心
- 054 / 树之语
- 055 / **结构严谨**
- 055 / 美鹿和沉船
- 057 / 人生旅途
- 058 / 水边的迷与悟
- 060 / **语言流畅**
- 060 / 选择永恒
- 062 / 无穷的可能 无穷的美
- 063 / 世上最美丽的选择
- 064 / **符合文体要求**
- 065 / 三 “发展等级”得分点
- 065 / **深刻**
- 067 / 关于诚信的思考
- 069 / 请在这里打上对钩
- 072 / 标准与答案
- 073 / **丰富**
- 075 / 常存抱柱信
- 076 / 草的选择

078 / 生命有多高

080 / 花的抉择

082 / 有文采

085 / 诚信是真

087 / 选择——心灵的节拍

089 / 与永恒拔河

090 / 有创新

093 / 我本善良

095 / 选择幸福的方式

096 / 十三香与咖喱粉——浅谈心灵的选择

097 / 流水的心灵

第三编 备考训练

099 / 能力训练

102 / 写作训练

特别企划

138 / 高考作文串串烧

第一编 失分点解析

高考作文自1999年以来主要以话题作文为主。这种既开放又有所限制的命题形式,其本质是鼓励创新,让习作者在同一个谈话中心下,陈述各自从不同角度、不同立场产生的观点、经历、体验等。这种新颖、开放的命题形式体现了高考改革的方向,不仅为考生的自由发挥提供了良好空间,而且也有利于优秀学生脱颖而出。

面对着这样一种宽松、开放、灵活的命题形式,部分考生却由于写作基本功不扎实,作文中出现了明显的失分点。

审题不清,偏离题意

[失分点分析]

话题作文的作文题目,一般包括导引文字和由这段文字引出的话题及对作文者的写作要求。审题时,不但要准确全面地理解文题的意思,而且要搞清楚话题范围及写作要求,稍有遗漏就会造成作文的失误。但是有些考生没有理解导引材料的作用及内在含义、把握其主旨,没有了解题目的关键点和中心思想,就急于写作,而偏离题意。有的考生由于拟题不当,驾御失控,造成材料与中心不统一。

[例文频道]

创新与发展

2000年天津考生

随着社会的不断发展,科技的不断发达,越来越多的企业在招聘人才时更注重其创新意识,因为在这瞬息万变的社会里,要想生存发展就必须要有创新,只要新思想新技术的层出不穷,才能带来整个民族的振兴。

答案是丰富多彩的,对于那道题,只要每个人心中有自己的想法并能自圆其说就是正确的。

在过去,老师对学生的培养都是一种教学思想,一种思维模式,这使得我们思想封闭。尤其是在考试前夕,老师们总忍不住向我们传授一些固定模式,类似数学公式可以见到某一类型的题就往里套,语文作文中的“凤头、猪肚、豹尾”等等。这虽然使我们在考试中取得了不错的成绩,但也养成了我们勤于思考、依赖老师的毛病。现在这种情况有所改善,国家在给学生减负的同时更注意了对创新思维的培养。类似报告会上学者所出的题在我们的中小学课堂里也可以看到了。

世界首富比尔·盖茨从哈佛退学后,就专心研制自己的电脑软件,从 Windows 到视窗一个又一个软件的面市,不仅为他自己创造了巨大的财富,同时也为整个世界提早进入信息化时代做出了自己的贡献,继盖茨之后,又有无数的年轻人进入了这一领域,在他们擅长的领域发挥着才能。中国搜狐总裁张朝阳可以说与盖茨有着类似经历,在他走出大学校门后的短短几年里就已有现在的成就,不得不让人钦佩。同时也让我们看到,一个新技术的开发,一种新领域的开辟需要有胆识,有才能,有创新的人来完成。

高新技术需要创新,新的职业也要创新。随着下岗人数的增多,很多人迫切要求上岗,于是就出现很多新兴行业。钟点工就是其中一种,人们生活节奏越来越快,无暇整理家务,钟点工就为这些人解决了这一难题,一方面为他人带来方便,同时也给自己增加了收入。

时代的进步需要创新,尤其是像我国这样的发展中国家要想尽快步入发

达国家的行列,更要注重创新,这不但需要我们这一代年轻人的不懈努力,更需要全社会的支持,只有创造出一种良好的氛围,一切的创新才可以得到发挥。

[失分详析]

这是一篇议论文。文章中心是写创新。第一段写创新是时代的要求,第二段写答案是丰富多彩的(绕在试题上),第三段写应试教育束缚学生思维的形成,使其思想封闭,现在有所改善等,要注意培养创新思维。这三段可以说是生拉硬扯在一起的。第四段举出比尔·盖茨和中国的搜狐总裁张朝阳,说明高新技术的发展需要有胆识、有创新的人来完成,第五段写不仅高科技需要创新,新的行业如下岗再就业也需要创新。文章所写内容都与创新有关。但全文的话题是“答案是丰富多彩的”,并不是创新。由此可以看出,本文的失分关键在于审题不清,偏离题意。

之所以犯此类错误,是因为有的考生误认为话题作文范围宽泛,淡化审题,只要内容与话题沾边即可。其实淡化审题并非不要审题,审题的难度降低了,不意味着一马平川,任意而为。要写好话题作文,首先要读懂导语,通过审读、分析、弄清导语中所提供的信息,深入理解其内在含义,把握其主旨,了解题目的关键点和中心思想,并明确话题的限制范围。比如,本文针对的话题,是就学者的命题所得出的不同答案而联系到对千变万化的世界所产生的疑惑,答案是丰富多彩的,以此要求考生写类似的体验、经历、见闻和认识。如果考生弄清了学者的题引发的思想感受是什么,再将命题“注意”第一条里的用词(“只要”“都”)进行分析比较,然后梳理大脑中储存的素材,寻找相关的人事、道理等,就可以纵情驰骋,尽情发挥了。遗憾的是,考生由于审题不准,思维囿于“导引”文字中“鼓励创新”几个字,而没有细心研读由这段文字引出的话题,就急于写作,从而偏离题意。

再看文章内容,几个材料之间缺乏内在联系,有拼凑之嫌。中心也是含糊不清,若隐若现。比如文章第一段写的是时代呼唤创新,与话题要求相去甚远;第二段引了一点话题内容,貌似点明中心,实际上与上下文关联不大;第三段结尾“类似报告会上学者所出的题在我们的中小学课堂里也可以看到了”一句,若蜻蜓点水,仿佛与主题有关,实则只就中小学课堂教学的氛围及教师的教学观念而言,对由这道题引发的思想感受的“丰富多彩”来说,考生的说法还属于“旁敲侧击”,没有切中要害;其他几段大谈创新带来的好处。如果说二三

段还勉强与中心有一点挂钩,那其他几段则毫无中心的踪影。

[失分侦察]

审题不准,思维囿于“导引”中的几个字;材料之间缺乏内在联系。

答案是丰富多彩的

2000年天津考生

在一次鼓励创新的报告会上,有位学者出了一道题:○ △ 半圆 ⊕,

四个图形符号中哪一个与其他三个类形不同?有人说圆形,因为圆形是惟一没有角的图形;也有人说三角形,它是惟一由直线构成的;也有人说半圆形也正确,它是惟一由曲线组成的;最后有人说,第四个图形也可以,因为它是惟一非对称性图形。看来,由于标准和角度的不同,这四个图形都可以作为正确答案。

的确,世界是千变万化的。疑问是层出不穷的,答案是丰富多彩的。在生活中,我们会遇到许多不同的疑问,而每个不同的疑问又会有许多不同的答案。之所以有不同的答案,是因为人们的社会阅历不同,对问题的理解不同等等。其中人们的人生观与价值观的不同,也会使人在回答同一道问题时会有不同的答案。

周恩来总理在求学期间,他的老师曾经问过他和他的同学们一个问题,那就是:“为什么读书?”有的同学回答说:“是为了光耀门楣。”有的回答:“是为了以后找份好工作。”而当时年纪尚轻的周恩来却掷地有声地说:“为中华之崛起而读书。”从这儿我们不难看出,同一个问题的不同答案,体现了回答问题的人的不同的志向,周总理当年的那些同学也许真的如他们所愿当了大官赚了大钱。而周恩来总理也达到了他的理想,为解放全中国做出了巨大贡献,使中国人民过上了安居乐业的幸福的日子。

雷锋同志生前做过无数助人为乐的好事,有的人说他是傻子,雷锋却表示,不在乎这些闲言碎语,好事还是照做。这里我们也不难看出,不同问题的不同答案,体现了不同人的思想品质,是高尚还是卑鄙,从行动这个最有力的答案上一目了然。

古往今来,有多少为了别人而牺牲了自己的人,被别人当做了傻子,认为不值,抗洪英雄,在洪水中抢救了人民的生命和财产,却因精疲力竭而挽救不了自己的生命;是的,他们是“傻子”,在抢救别人的时候,他们忘记了自己那年迈的、盼着儿子归来的父母,忘记了盼夫归来的妻子和不能失去父爱的幼小的孩子。可他们的“傻劲”却换回了多少个人的生命啊!不同的人对同样的问题,有着不同的答案,这在于他们的志向、修养和思想品质。

同一问题的不同答案,也给了我们不同的感受。因为世界是多姿多彩的,不同的人对同一问题的理解也是多种多样的,所以也就有了丰富多彩的答案。

[失分详析]

本文是一篇议论文。文章首先引用话题中的材料,接着提出因为“人们的人生观与价值观不同”,所以“答案是丰富多彩的”的观点。然后用三个事例证明观点,最后又回扣话题。

从总体上看,文章基本上是围绕“答案是丰富多彩的”这个话题进行阐述的。但仔细分析会发现,考生并没有抓住“导引材料”的关键语句,准确把握题意。

作者所选取的证明观点的三个材料(周恩来“为中华之崛起而读书”;雷锋做好事不怕闲言碎语;抗洪英雄冒死抢救人民生命财产)和中心话题就并不契合。它们只是形式上的表面的扣题,而没有做到内在的本质上的扣题。例如,第一个材料中,不同的人对读书的目的认识不同:有的人是为了“光耀门楣”,有的人是为了“找份好工作”,只有周恩来是“为中华之崛起而读书”。这三种目的是由于价值取向的不同而产生的结果,虽然答案是多样的,但是,它们却有明显的对错之分和高下之别。考生用这样的论据来证明“答案是丰富多彩的”,显然不符合题意。因为,它并没有扣住在前提正确的情况下,答案呈多元化这个题目中内在的本质的东西。而文中所反映的人们对雷锋与抗洪英雄的不同看法,也与话题所要求的内在的本质的东西相距甚远。这样一来,由于题意把握不准确,致使论据也失之偏颇,就不能全面地有力地证明论点,从而影响了全文的表达效果。

另外,一篇好的作文,若开头能够先声夺人,惹人注目,最易给阅卷老师留下深刻印象。尤其是话题作文,开头切忌说些无关紧要、偏离题旨的废话。最重要的是,开头应统摄全篇,点明题旨。但本文作者没有开门见山,直奔主题,

反而沿袭老路,援引材料,虽不能说“下笔千言,离题万里”,也使人觉得思路拘泥,缺乏新意。所以,这也是本文的又一主要失分之处。

〔失分侦察〕

开头未直奔主题,而是援引材料;题意把握不准,致使论据也失之偏颇。

选 择

2002 年天津考生

人的一生中总是要面对各种选择,大到保家卫国,小到买菜做饭,无一不需要选择。而选择的成功与否,则关系到一件事,甚至是一个人的成败。一个正确的选择,可以使一个陷入低谷的人摆脱困境,而一个错误的选择,也能使一个本已成功的人陷入深渊。

古往今来,有许多伟大的人都是在经过一番思想斗争后,才做出正确选择的。像古时的大禹,他为了治理洪水,造福百姓,几年都没有回过一次家。当时正值他的儿子病重,妻子给他发了好几封急函,在家与国的两难境地下,最终他选择了为国舍家,三次过家门而不入,即使在孩子病故的时候,他也没有回去,最终在人类历史上留下了光辉的一页。这样的事例还有很多,比如岳飞放弃小家,去保家卫国,还有杨家将、文天祥等等,这些都是为了保卫国家,而选择离开家人的忠义之士,他们为百姓能够安居乐业,为国家能够繁荣富强,而献出了自己宝贵的生命,也因此流传青史。

选择是人生道路上的十字路口,正确的选择则是通向成功的捷径。建国初期,我国社会主义制度还处在萌芽阶段。美帝国主义妄想在这个阶段把我们的社会主义扼杀在摇篮中,他们发动了朝鲜战争,希望以朝鲜为根据地来进攻中国。中国因此陷入了两难境地,打,可能会使刚刚恢复的经济彻底崩溃;不打,则可能使美国以朝鲜为根据地来破坏中国。最后,中央决定要抗美援朝,保家卫国。经过援朝战士的浴血奋战,终于将美帝国主义赶回了老家。这不仅解救了战火中的朝鲜人民,也使中国在国际中的地位与日俱增。这些都是与正确的选择分不开的。

选择不仅与国家荣辱紧密相连,也是和我们的日常生活息息相关的。每一个人,每一件事都离不开选择,正确的选择使人幸福,错误的选择使人痛苦。

因此,正确的选择对于每个人都是很重要的,抓住机遇,正确选择一定会成为你走向成功之路的最佳向导。

〔失分详析〕

本文是一篇议论文。考生据“心灵的选择”这一话题范围,以《选择》为作文题目,以“选择的成功与否,关系到一件事,甚至是一个人的成败”为论点,通过摆事实、讲道理展开论述,可以说基本符合题意。

从结构来说,本文采用引论——本论——结论三部分组成“三段论”式,论点鲜明,论述有理有据,语言基本通顺,总体上文章差强人意。但仔细琢磨后会发现,如果说第二段大禹治水等例证,还属于心灵选择的范畴,那么第三段选取的抗美援朝的例证,则是中央政府为“保家卫国”而采取的举措,是政府行为,它不是“心灵的选择”。显然,由于考生对这两个概念之间的关系认识模糊,在不知不觉中,因论据与中心论点的脱节而逐渐转移了话题,使部分材料和论点貌合神离,论点也因和论据之间失去了逻辑关系而不能得到很好的证明。

另外,本文拟题过大,这也是造成观点与材料脱节的重要原因。近年来,话题作文有一个共同的要求,即题目自拟。有的考生不会拟题,有的考生则认为题目无关紧要,所以就顺手牵羊拿话题作题目。殊不知,标题好比文章的眼睛,是透视文章内容的窗口。标题的好坏,直接影响着文章的立意、内容及表达。人常说“题好一半文”,道理就在这里。用话题作题目,虽然未尝不可,但是,由于话题太宽泛可写内容较多,一旦把握不好,往往跑题。本文作者尽管没有照搬话题,但是他丢弃了话题中“选择”的修饰语“心灵的”而使题目变得范围更宽。所以,平时我们常说,写作文要“小题大做”,要“化大为小”,就是为了避免因缺乏足够的驾驭材料的能力而偏题、跑题。只有“以小见大”才能避免信马由缰,言不及义。本文作者如果在拟题时紧扣“心灵的选择”,从一个小角度入手,然后抓住一点生发开去,可能就不会在阐述过程中出现偏离中心的问题了。

〔失分侦察〕

对概念认识模糊;拟题过大。

心灵的选择

2002 年天津考生

2004 年 8 月,我和几个同学相约来到了珠穆朗玛峰脚下。珠峰是我长久以来一直很向往的地方,我站在它的脚下,想到即将要征服它,心里无比激动。

我们几个人借助各种登山工具,慢慢地爬到了半山腰。突然,一场暴风雪袭了过来。这是我们临行前所没有想到的。这场暴风雪将我们几个打散。我独自迎着风雪,想喊他们,却力不从心。看着白雪皑皑的周围,我心里十分害怕。想到一个人继续登山的危险,我决定下山。

风依然很大,我深知如果不尽快找个避风处,自己非冻死不可。于是我为了抓紧时间,加快了脚步。但是,在途中我遇上了一件令我左右为难的事。

正当我腿迈不开的时候,我的脚碰到了一个硬邦邦的东西。虽然时间紧迫,但我还是扒开了雪。在我扒开雪后,眼前的景象令我大吃一惊:那是一个快要冻僵的人!我心中犹豫:这令我如何是好?救他?也许我会与他一起死在这里。不救他?从哪个角度讲也说不过去,并且即使我活着走了出去,这也会令我痛苦一生。时间紧迫,我当即做出决定:救他。即使死在这里,我也无愧于心。

我摘下了手套,给他做按摩。虽然我已精疲力竭,但我仍努力地做着。经过一番按摩,他终于可以活动了,这令我高兴不已。他打着手势,向我致谢,并且打开了他的背包,拿出压缩饼干让我吃。我和他共同享受了这份美餐。吃完,我们又有了力气。他打手势告诉我:他知道下山的路,可以带我下去。我又惊又喜。我们相互搀扶着,终于走出了困境。

事后,各大媒体纷纷报道这件事,并称这简直是一个奇迹。当他们采访我时,我说:“这也许是我心灵的选择创造的奇迹吧。”

现在,这件事虽然已过去十多年了,但那次无法用语言形容的经历仍然清晰地印在我脑海中。我想我还要把这次经历讲给我的儿孙听,不是为了让他们知道他们父辈的伟大,而是要让他们知道一定要做出正确的心灵的选择,一定要对得起“人”这个字。

[失分详析]

本文是一篇在原导引材料基础上,穿靴戴帽扩写而成的记叙文。首段交代事件发生的时间、地点、人物。第二至四段记叙事件的起因、经过和结果。在这一部分的叙述中,考生展开了充分的联想、想像,运用了一定的写作技巧,以险恶的自然环境衬托人物,以生动的心理描写刻画人物,把故事写得清楚完整,生动感人。最后两段点明中心“心灵的选择创造奇迹”并昭示后人“一定要做出心灵的选择”。

如果从扩写的标准来看,本文不失为一篇有血有肉的完整的文章。因为它符合扩写所要求的把握原文主题、思想脉络,对重点部分展开合理想像,进行细致具体描写的要求。但2002年的高考作文是要求考生以“心灵的选择”为话题,写一篇内容必须在这个范围之内作文即话题作文。虽然话题作文不限文体,但它不同于一般的扩写,它要求考生在宽泛的话题范围之内,在立意正确、结构合理、思路通顺的基础上,表现新颖、独到的见解、认识,并体现其独创能力。况且,话题作文中的“导引材料”只是命题者的“作前指导”,是引发考生思考的一个凭借,它不是立意写作的基础。而由导引材料引出或提炼出来并被限定下来的话题才是作文的中心,是考生立意的基础。可是,由于考生不了解话题作文的这些特点,将注意力放在“导引材料”上,并以之作为写作的基础,进行拓展填充,扩写成一篇记叙文。尽管其内容比较充实,语言通顺,结构完整,但是它并不真正符合题目要求。

[失分侦察]

仅仅是对导引材料的扩写。

假如记忆可以移植

1999年天津考生

公元2081年,乔治在雨里慢慢地走着,这是春天到来后的第一场雨,淅淅沥沥地下着。这时身后传来了呼唤的声音。他转过身子,看见他的拍档已站在他面前说:“我一直在咖啡馆里喝咖啡,通过橱窗我看见一个背影,开始不敢认,近了我才认出来,一顶黑色的礼帽,一件灰黑色的风衣,我便肯定是你了。”“找我有事呀?”他的话既干脆,又让人不知说什么好。“噢,想和你谈谈关于中

心医院里陈博士的案子。”他不吭声了,似乎在思考说我正在想这件事。“不如找个僻静的地方好好谈一谈,一起探讨一下。”于是二人来到了一家中国餐厅,选在最不起眼的角落里坐下。乔治先开口说话了:“你知道陈博士近几年在研究什么项目吗?”他的拍档说:“听人说是关于人的记忆的,好像是移植记忆,不过现在也只有人的记忆不能移植,要是能的话,咱们警察可就轻松了。关于他的死你怎么看?”“我认为陈博士是自杀的,我去过现场,虽然他的研究所被翻得乱七八糟的,可是没有打斗过的痕迹,门窗没有被撬,摄像机没有拍到任何人。只是有一点奇怪,就是博士临死时手里还拿着一枝笔。并且在他的笔记本上乱乱地写着几个字,‘失去记忆’,这是什么意思?但博士是医学界的知名人士,又做过多次的人体移植手术。可他为什么要自杀呢?”他俩吃完饭后回到警局,乔治拿着博士的笔记本发现本子上根本没有多少东西,而且还是稀稀拉拉记的,他的眼直直地看着笔记本,似乎想到了什么,但又不能肯定,他又去了一趟陈博士的研究所,发现了他不知道的事情。他立刻宣布此案已破,陈博士属自杀,他对他的拍档说:“陈博士是个大好人。”他的拍档大惑不解。

新闻发布会那天,乔治告诉了全世界的人,陈博士的死是关于记忆是否能够移植的。但他的最后结论是不能,原来陈博士按照人体其他器官的移植方法拟定了一个方案,在小动物的身上试验,得到了成功,他考虑万一在人体上不行会害死无辜的人,因此便在他自己的身上进行试验,导致死亡。

警员们给陈博士开了追悼会,送葬的人也很多,乔治和他的拍档也去了,待了一会儿,他们受不了里面的气氛便先走了。拍档对他说:“我送你。”乔治似乎没听见,说了句:“要是真的能够移植记忆就好了。”于是走上公路,他们的心里一定都想有一天移植记忆能成功。

〔失分详析〕

本文是围绕两个警察侦破陈博士之死一案展开的。在调查侦破过程中,警察发现陈博士正在进行移植记忆的研究项目,于是他们顺藤摸瓜,发现陈博士死亡的原因并非他杀,他是在自己身上进行记忆移植的试验时死亡的。最后证明了记忆是不能移植的。本文虽与记忆移植有关(文中两次提到记忆移植的问题),但却写成了记忆不可以移植,恰与题意相反。

话题作文虽然淡化审题,但并非不要审题。写作前一定要认真阅读,细心审察材料,读懂吃透材料,然后通过分析、比较,综合把握材料的要点及含义。

所谓“磨刀不误砍柴工”。如果还没正确理解题意就操刀弄笔,往往会“失之毫厘,谬以千里”。比如“假如记忆可以移植”这个话题,试题要求只要与“假如记忆可以移植”有关,无论采用记叙形式编述故事,还是采用议论形式发表见解,抑或运用抒情笔调展望前景,都符合题意。可惜的是本文的作者由于没有从整体上弄清题意,竟把记忆不能移植作为写作的中心,编述了一个记忆不能移植的故事,严重偏离了题意。

〔失分侦察〕

编述的故事与题意相反;语言不顺畅。

内容空泛,论说乏力

〔失分点分析〕

考查议论文的内容是否充实,就是考查论证是否充沛有力,论证的辅佐材料是否实在,是否能够有力地支持论点。苏东坡曾说:“博学而约取,厚积而薄发。”只有广闻博见,注重积累,透彻理解,学以致用,才能使自己的议论文写得充实而富有力量。然而,许多同学都做不到这一点。他们写出的文章或东拼西凑,中心杂乱;或罗列论据,不会分析;或论据单薄又不典型,缺乏说服力。

〔例文频道〕

答案是丰富多彩的

2000年天津考生

人与人的不同,最主要是体现在思想上,因此对于某一问题的理解,不同的人往往得出不同的答案。因此谁也不能一味肯定或否定某一理解的正确与错误。

在一次鼓励创新的报告会上,有位学者出了一道题:○ △ ◐ ∪
四个图形符号中,哪一个与其他三个类型不同?有人说圆形,因为圆形是惟一没有角的图形;也有人说三角形,它是惟一由直线构成的;又有人说半圆形也是正确的,它是惟一由直线和曲线组成的;最后有人说第四个图形也是可以的,因为它是惟一非对称的图形。对于以上四种说法,能肯定某一说法或否定