

·“中蘇友好”叢書之四·

論社會主義 政治經濟學

A·列昂節夫等著



中蘇友好協會總會編

新華書店發行

• “中蘇友好”叢書之四 •

論社會主義政治經濟學

A • 列昂節夫等著

張醒石 屈洪等譯

中蘇友好協會總會編

新華書店發行

書號：0720

論社會主義政治經濟學（“中蘇友好”叢書之四）

著者：А·列昂節夫等

譯者：張醒石 屈洪等

編者：中蘇友好協會總會

發行者：新華書店

印刷者：新華印刷廠北京第一廠
（阜成門外北禮士路）

1—15,000〔京〕

一九五〇年十月初版

編者例言

社會主義政治經濟學底任務是研究實現社會主義和共產主義的途徑和方法，研究社會主義經濟制度的職能和發展法則，及研究社會主義生產關係底特徵。

社會主義政治經濟學是列寧、斯大林所創立的。列寧在十月社會主義革命勝利後，提出了實現社會主義的許多基本問題，製定了解決社會主義建設各項重大問題的一些辦法，從而奠定了社會主義政治經濟學底基礎。斯大林則領導了蘇聯社會主義建設的實踐，從而總結了這一建設的豐富經驗，分析了社會主義生產方式及其特有經濟法則和範疇。

社會主義政治經濟學是世界經濟科學底最高成就。正如社會主義制度是社會發展的一個更高階段一樣，社會主義政治經濟學也是經濟學發展底高級階段。現在它不僅成爲蘇聯人民爲了從社會主義進到共產主義而鬥爭的強大武器，而且成爲全世界勞動

人民爲實現社會主義而鬥爭的强大武器了。

我們編印這本小冊子的目的，就在給讀者提供一些研究社會主義政治經濟學和了解目前蘇聯經濟學戰線情況的材料。

П·А·列昂節夫『論社會主義政治經濟學』一文首先是闡述馬、恩、列、斯對社會主義制度的研究；其次是詳細論述社會主義經濟法則的性質和斯大林的社會主義國民經濟計劃理論，蘇維埃國家在社會主義經濟發展中的作用，社會主義所有制，以及社會主義條件下的勞動——人們的勞動觀點、勞動紀律、社會主義競賽與價值法則等等。

『論經濟領域內科學研究工作底缺點和任務』一文是蘇聯科學院經濟研究院院長К·В·奧斯特羅維強諾夫於一九四八年十月在蘇聯科學院經濟研究院學術委員會所召集的擴大會議上的報告。奧氏在報告中詳細敘述了當時蘇聯經濟學戰線上各方面——社會主義政治經濟學問題、資本主義總危機和人民民主國家經濟問題、國民經濟史和經濟思想史問題、高等學校裏經濟學講授問題——底情況及其缺點，產生缺點的原因和克服辦法，以及研究院底具體任務等。

『反對經濟科學中的資產階級世界主義』一文，是一九四九年三月蘇聯科學院經濟研究院學術委員會所召集的擴大會議的報導，這次會議主要是討論與經濟科學中資產階級世界主義作鬥爭的問題。

『論經濟領域內科學工作的配合問題』一文，是一九四一年十月蘇聯科學院經濟、法制部所召集的會議的報導，這次會議是討論全蘇聯和各盟員共和國科學研究機關在經濟和法制方面研究工作的配合問題。

『經濟科學應為社會主義建設服務』是蘇聯科學院經濟研究院機關刊物『經濟問題』一九四九年第九期的社論，其內容是檢討經濟研究院和『經濟問題』雜誌工作中的缺點和錯誤，並論述經濟研究院底任務。

附錄『英國的現代資產階級政治經濟學』一文是И·布留明應蘇聯高等教育部全蘇講演局之邀請而作的講演記錄，內容首先是分析資產階級政治經濟學底危機，其次是評述現代英國兩大經濟學派——凱因斯學派和倫敦學派的錯誤及其反工人階級的本質，指出他們的主張雖然不同，然而他們最終的目的都是在於挽救和鞏固垂死的壟斷資本主義；最後，並揭露了工黨底經濟理論與其政策的改良主義性質。凱因斯和倫敦

兩學派的『學說』，在我國也有人販賣過。所以，特將此文附錄在這裏，以便讀者參考。

中蘇友好協會總會研究出版部

一九五〇年八月

目 錄

論社會主義政治經濟學		A · 列昂節夫	一
一 列寧、斯大林與社會主義政治經濟學底建立			一
二 社會主義經濟法則底性質			一〇
三 蘇維埃國家在社會主義經濟發展中的作用			三〇
四 社會主義所有制			三七
五 社會主義條件下的勞動			五
六 社會主義政治經濟學底意義			四六
七 結束語			五
論經濟領域內科學研究工作底缺點和任務		K · B 奧斯特羅維強諾夫	三
一 社會主義政治經濟學問題研究方面的缺點			四
二 資本主義總危機與人民民主國家經濟問題研究方面的缺點			七

三 經濟思想史研究方面的缺點	四
四 經濟科目講授方面的缺點	五
五 產生經濟研究工作缺點的主要原因	六
六 經濟研究院底任務和現狀	七
七 消除經濟研究工作缺點的辦法	八
八 經濟研究院的工作計劃	九
反對經濟科學中的資產階級世界主義	十
經濟科學應爲社會主義建設服務	十一
一 馬列主義經濟理論在社會主義建設中的作用	十二
二 經濟研究院工作的重大缺點	十三
三 『經濟問題』雜誌的缺點	十四
四 經濟研究院底任務	十五
五 結束語	十六
論經濟領域內科學工作底配合問題	十七

附 錄

英國的現代資產階級政治經濟學	И·布留明	一五
一 資產階級經濟學底危機		一五
二 凱因斯的「學說」及其謬誤與本質		一七
三 「倫敦學派」及其謬誤與本質		一八
四 工黨的經濟「理論」和其政策底改良主義性質		一八
五 結束語		一九

論社會主義政治經濟學

A·列昂節夫

一 列寧、斯大林與社會主義政治經濟學底建立

社會主義政治經濟學，是列寧和斯大林根據馬克思經濟學說，科學地總結了蘇聯社會主義建設之巨大經驗而創立的。社會主義政治經濟學一方面研究對社會作社會主義改造的途徑和方法，另一方面研究社會主義國民經濟制度的機能和發展法則，以及在蘇聯佔着統治地位的生產關係的特質，這些生產關係在原則上是根本不同於資本主義下的生產關係的。

社會主義政治經濟學是一門科學，它只有在實現社會主義革命任務的過程中才能建立起來。

衆所周知，馬克思和恩格斯否定了虛構將來社會組織方案的任何想法。他們認定自己的任務是在於發現資本主義的發展法則，這些法則同時也即是資本主義的必然滅亡，及其不可避免地將被新的、更高的、社會主義制度所代替的法則。他們在實際的資本主義的現實中發現了那種要完成資本主義的掘墓人以及新制度——共產主義——的創造者的歷史性使命的力量，即是無產階級。馬克思主義中最主要的就是闡明那作為社會主義社會創造者的無產階級底全世界歷史性的作用。

馬克思和恩格斯科學地論證了社會主義革命的歷史必然性，這個革命是要推翻資產階級政權，並建立無產階級專政的。根據對於過去人類社會全部歷史的研究，他們得出了一個結論：無產階級在掌握了國家政權以後，首先應利用這個政權將生產工具和生產資料變為公有，從而再消滅資本主義制度所特有的生產力與生產關係之間的矛盾。馬克思主義的奠基者認為無產階級專政時期是一個相當長的時期，這時期中充滿了革命的戰鬥和內戰；同時無產階級專政是一個過渡時期，在這時期中掌握着政權的

無產階級完成着最複雜的改造工作，創建着新的、社會主義的社會，並爲了達到這一點而實施着經濟、政治、軍事、文化以及組織性質的一系列措施。

馬克思和恩格斯主要是在他們的一些個別的天才註釋中闡明了社會主義生產方式諸問題，這些註釋大部分是包括在他們分析資本主義生產方式的著作中。

社會主義生產方式諸問題，實質上就是馬克思及恩格斯在他們的兩大大才著作：『反杜林論』（論社會主義之部）及『哥達綱領批判』中之研究專題。大家都知道，恩格斯在『反杜林論』內，以最一般的特徵，提出了關於社會主義生產方式的問題。馬克思在『哥達綱領批判』中曾作了關於共產主義兩個發展階段的特別重要的科學發現，並指出了社會主義再生產原理的特質。正如列寧在他的著作『國家與革命』一書中所着重地指出的：馬克思所作的並不是煩瑣的臆造的定義，以及毫無意義的字面上的爭論（什麼是社會主義，什麼是共產主義），而是分析了什麼可以稱爲共產主義在經濟上的成熟階段。由此，他首先闡明了社會主義和共產主義之間科學上的差異。列寧曾經寫道：

『馬克思並沒有墮入空想，而是關於這個將來就現時能够確定的更詳細地予以確

定了，這個就是：共產主義社會低級階段和高級階段（程度、階程）的區別。」（『列寧全集』，第二十一卷，第四三二頁）

爲了正確估計及正確了解馬克思和恩格斯關於社會主義經濟的諸原理，必須注意到下面這一點：科學共產主義的奠基者，認爲對於社會主義經濟具體問題作毫無根據的臆測，是不必要的，甚至是有害的。他們的理由是：第一，社會主義社會本身將不是某種不變的、永遠如此的東西，相反，它將不斷地生長和發展；第二，社會的社會主義改造底真實性質和方法，將大半決定於在轉變爲社會主義時所達到的資本主義發展水平。

恩格斯在致康拉德、許米德特的兩封信中着重地指出了這兩種情形。在一八九〇年八月五日寄出的信中，恩格斯對於在當時的社會主義雜誌『人民論壇』上所進行的關於將來社會內生產品分配的討論，表示了自己的意見。恩格斯指出，在這一次的討論中，問題的探討在和任何關於正義的唯心詞句的對照中是特別『唯物』的。然而在進行討論中，沒有一個人想到分配方法是依賴於被分配產品的數量的，而這數量無疑地又是視生產的發展以及社會組織的進步而改變的。此外，在參加討論者的觀念中，

社會主義社會似乎不是經常變化着和改進着的，而是固定的，最終確定了的，因此它應有最終確定了的分配方法。恩格斯以下面總的結論來結束自己對這次討論的批判：

『在合理地討論時，第一，只能夠試圖發現應據以開始的分配方法，第二，只能夠努力探索其進一步發展所依循的一般方向。』（『馬恩全集』，第二十八卷，第二三三頁）

在一八九一年七月一日所寄的另一封信內，恩格斯告訴許米德特他自己對於許米德特意欲研究走向共產主義社會的過渡時期底意見。恩格斯在勸告許米德特無論如何不必忙於這一工作時，他曾寫道：

『這是一切現有問題中最困難的一個問題，因為情況是在不斷地改變着的，它們隨着新產生的每一個托辣斯而改變，而每經過十年後，所有的出發點可能完全轉移了。』（『馬恩全集』，第二十八卷，第三二八頁）

人們曾屢次要求馬克思和恩格斯對未來社會主義社會的情景作更詳細的描述。他們拒絕了這一類的請求，並且解釋這類請求是不適當。在這方面值得提出的是恩格斯在一八八一年二月一日給考茨基的一封信。大概，考茨基是時引用了『駁倒』馬克思

主義的講壇社會主義者們的論點，他們的根據即是說馬克思主義不能夠解決在社會主義社會內人口過剩的問題。恩格斯回答考茨基說：

『假如講壇社會主義者們固執地要求我們無產階級社會主義者回答：我們對於消除人口過剩的威脅及與此相聯繫的新社會制度破滅的危險作何種想法，則完全不能由此就可以說：我有滿足他們的願望的義務。』

恩格斯更進而寫道，他認為替這些先生們解決那些出諸『他們自己錯亂的絕頂智慧』的懷疑，那只是浪費時間。並且恩格斯在結語中非常明確地使考茨基理解到他所提問題的不合理。他寫道：

『共產主義社會裏的人們，無論如何一定會自己決定爲此是否應當採取某一種方案，並且恰恰是在什麼時候採用、如何採用和採用怎樣的方案。我並不認爲自己的使命是在爲他們提供什麼東西，或者給予他們關於這方面的忠告。這些人們，無論如何是不會比我們和你們愚笨的。』（『馬恩全集』，第二十七卷，第一〇七——一〇八頁）

馬克思和恩格斯關於社會主義社會論述底性質和意義，已爲列寧與斯大林準確地加以確定。在論及馬克思著作『哥達綱領批判』時，列寧曾寫道：

『馬克思絲毫沒有創造烏托邦、憑空地猜想無法知道的事情之企圖。他提出共產主義問題，正如像自然科學家提出——譬如說——某種新的生物變種底發展問題一樣，而此時我們已經知道了這種變種如何產生以及按照怎樣一種方向蛻變的。』（『全集』，第二十一卷，第四二八頁）

斯大林同志在第十八次黨代表大會上的總結報告中，提出了國家在共產主義下的作用問題。在引用恩格斯在『反杜林論』一書中所規定的社會主義國家發展的公式時，斯大林同志指出，這個公式不是在於研究某一個別國家底某種具體的社會主義國體，而是在社會主義於大多數國家內獲得勝利的事實假設下，來研究社會主義國家的一般發展。因此，一如斯大林同志所着重指出的，問題的研究帶有一般的和抽象的性質。馬克思主義的奠基者對於社會主義生產方式的論述必然地帶有一般的性質。這是很容易了解的，因為在這一問題上，他們沒有更多的用作具體論斷的材料，因為當他們在世時還沒有社會主義建設的實際經驗。

斯大林同志在第十八次黨代表大會上的報告中曾經說：

『我們決不能向那距現時四十五年和五十五年以前逝世的馬克思主義創始人提出