

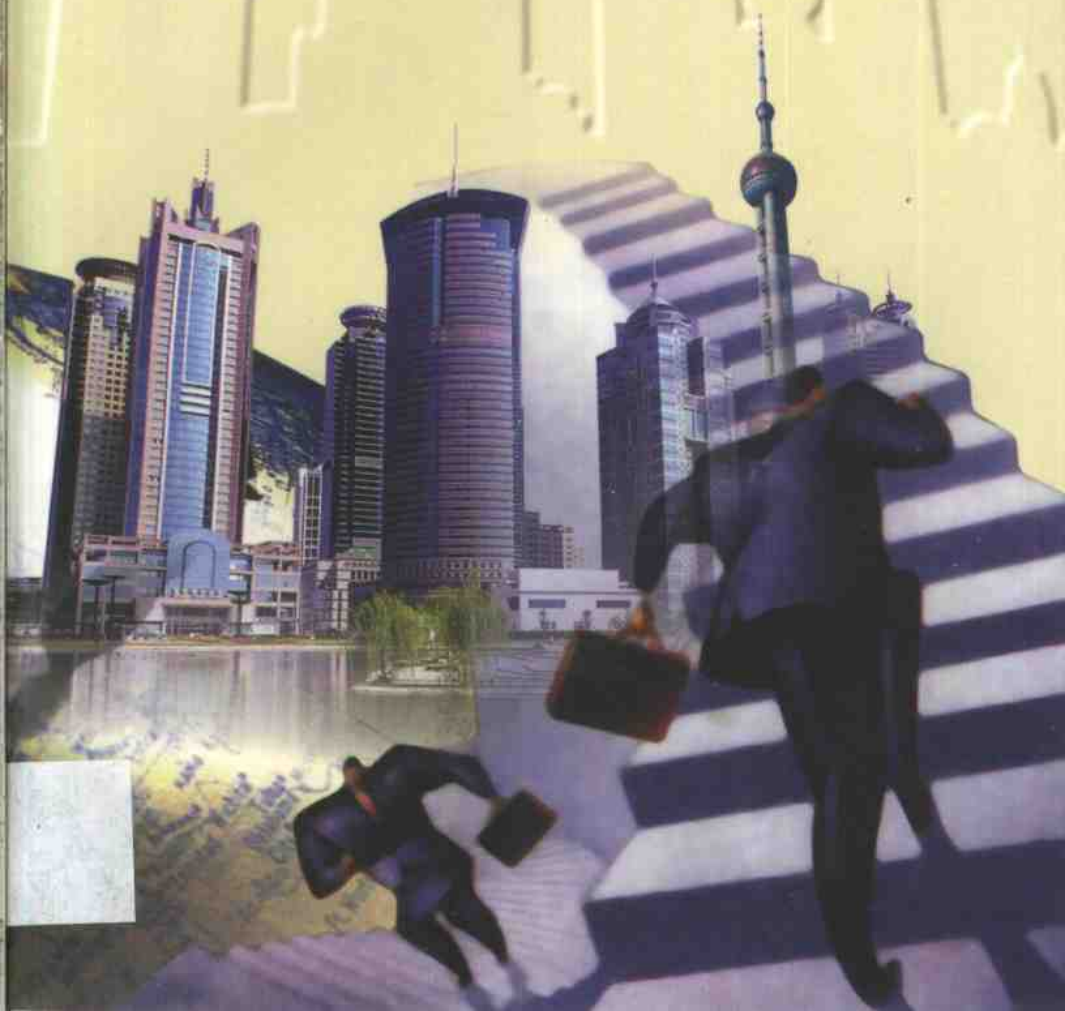
目标·战略·政策

MUBIAO ZHANLUE ZHENGCE

——构筑上海人才高地的跨世纪工程

蔡哲人 主编

上海交通大学出版社



目标·战略·政策

——构筑上海人才高地的跨世纪工程

蔡哲人 主编

沈荣华 王 民 吴国耀 副主编



A0943408

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书是在上海市重大软科学研究报告《构筑上海人才资源高地对策研究》和《构筑上海人才资源高地政策体系研究》的基础上编纂的。内容包括:人才高地的命题背景,人才高地的标准,人才高地的目标系统,人才高地的发展走向,迈向 21 世纪上海人才发展战略等,并对高等教育、职业教育、在职培训、人才市场、“银色人才”及对人才培育、人才引进、人才工资、人才奖励等都有较详细的论述。

图书在版编目(CIP)数据

目标战略政策:构筑上海人才高地的跨世纪工程/蔡哲人主编. —上海:上海交通大学出版社,2000. 3
ISBN 7-313-02375-8

I. 目… II. 蔡… III. 人才-培养-研究-上海
IV. C964. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 11910 号

目标·战略·政策

——构筑上海人才高地的跨世纪工程

蔡哲人 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:张天蔚

上海交通大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:14 字数:195 千字

2000 年 3 月第 1 版 2000 年 3 月第 1 次印刷

印数:1~2000

ISBN 7-313-02375-8/C·051 定价:20.00 元

版权所有 侵权必究

序 一*

构筑上海人才资源高地,是黄菊同志点的题,也是市委、市政府为上海跨世纪发展所提出的一项重大战略研究课题。这次由市人事局牵头组织的课题组,依靠全市各方面的专家,经过近一年的广泛深入研究,形成了一份对策研究报告,今天通过了专家的评审。应该说,这份研究报告汇集了上海方方面面研究工作者集体的智慧,立足超前和创新,对构筑上海人才资源高地所涉及的许多重大问题,从理论和实际相结合的角度作了很好的探索,提出了不少颇有价值的建议。在这里,我与建柱同志代表市委、市政府向参与这项课题研究和出席今天评审会的全体专家、教授和同志们表示衷心感谢!

处于世纪之交的上海,正在大踏步地迈向新的发展阶段。实施科教兴市,加快科技进步,使我们越来越深切地感受到优先发展教育,加快培养人才,是我们这个时代最为紧迫、最为重要的任务。为了进一步把构筑上海人才资源高地这项工作做好,下面我着重讲三个问题:

一、从“科学技术是第一生产力”的高度,加深认识构筑人才资源高地的重要性

邓小平同志关于“科学技术是第一生产力”的思想,深刻地揭示了现代科学技术在经济和社会发展中的关键性作用,反映了我国现代化建设的新要求,也是加快构筑上海人才资源高地的重要指导思想。

* 本文系1996年8月15日上海市市长徐匡迪在“构筑上海人才资源高地对策研究”课题评审会上的讲话摘要

从科技发展的自身规律来看,产业革命以前,人类社会通常是按照生产实践→应用技术→科学这一规律发展的;而当今,特别是本世纪50年代以后,科学研究已经走在技术和生产的前面,形成了科学→技术→生产的逆向发展路线。也就是说,首先有科学的理论,然后发展出应用技术,最后进行大规模的生产。毛主席在60年代初说过,生产斗争、阶级斗争和科学实验是人类进步的三大实践。毛主席通过总结,把马克思所没有提到的科学实验放了进去,是很伟大的。

随着科学技术的发展,基础研究、应用与开发研究成为生产、技术发展的先导;掌握先进科学思想和科学方法,以及高新技术开发能力的各类人才,成为推动生产力发展的排头兵。小平同志把知识分子列为工人阶级的一部分,就是因为知识分子是生产力中最活跃的因素之一。现在劳动大军也在发生变化,广大劳动者由“体力型”、“经验型”向“智力型”、“科技型”转化。不断提高劳动者素质,加快培养科技人才,已成为时代的客观要求。

另外,从科技经济与社会发展的关系来看,随着科学技术的迅猛发展,现代科技经济与社会发展的关系越来越密切。高科技领域的一个突破就可以带动一批产业的发展,而科技进步和高科技的发展及其产业化的实现,又都离不开人才资源的开发。所以,科学技术越来越重要。而科技是以人为载体的,所以科技的竞争说到底还是人才的竞争,科技的发展说到底还是人才资源的开发。而人才资源的开发,不要局限于培养过程,关键是发挥作用的过程,推动科技进步的过程。自然科学是这样,社会科学更是这样。革命导师早就说过,没有革命的理论就没有革命的行动。如果没有马克思、恩格斯总结人类社会发展的情况,就不可能出现世界的社会主义、共产主义运动。再说得近点,如果没有小平同志高瞻远瞩地提出建设有中国特色的社会主义并提出一系列发展经济的指导思想和处理国际国内事务的大政方针,那么我国在90年代初的5年就不可能有这样快的发展,是小平同志视察南方的重要讲话

把整个国家推上了一个新的台阶。

总之,科技进步的水平已成为一个国家和地区综合实力的主要因素,成为一个国家和地区发达与否的重要标志。说到底,国家和地区的竞争是科学技术的竞争,是人才资源的竞争。因此,我们必须从“科学技术是第一生产力”的高度,来全面认识和把握人才资源的竞争,加快构筑上海人才资源高地,为未来的发展奠定基础。

二、从上海发展战略目标出发,努力构筑人才资源高地

党的十四大提出了尽快把上海建设成为“一个龙头、三个中心”的重大决策。上海要肩负起这样的历史重任,实现跨世纪的宏伟蓝图,必须率先实现经济体制和经济增长方式的两个根本性转变。实现两个转变,关键在于加快科技进步。市委、市政府在提出实施“科教兴市”战略时,就明确了上海加速科技进步的总体目标是:实现科技与经济的紧密结合,促进经济增长方式由粗放型向集约型转变;推动科技生产力有新的解放和大的发展,在世界高新技术及产业化的若干领域占有一席之地;创造可持续发展的局面,推动社会的文明和全面进步,使上海成为国家高新技术产业基地、研究开发基地、人才培养基地。科技进步在上海经济增长中的贡献率,2000年达到50%,2010年要达到60%~70%。

要实现这一目标,关键是必须加快人才的培养,加速构筑人才资源的高地。从一定意义上讲,加大科技进步对经济增长的贡献率,就是要加强上海人才资源开发的力度。科技进步主要是靠人,人才资源能被最大限度地开发,那么科技进步对经济发展的贡献也就大了。上海在这方面是有相当优势的。上海没有自然资源,但有一百多万专业技术人员。这是上海实现“三个中心”的基础条件。当然仅仅依靠现有的人才资源存量,还不足以保证上海率先实现增长方式转变。因为我们正面临产业结构的调整,这支队伍也有老化和断层的问题。因此,上海需要大力引进、培养、开发和利用好人才资源,加速构筑人才资源高地,真正形成明显的优势和

实力。

有关资料表明,发达国家在本世纪初,劳动生产率的提高有20%左右是采用新的科学技术取得的;到七八十年代,由于高科技的发展及其产业化,这个比例已上升到60%~80%。也就是说,它主要不是靠扩建新的工厂,不是靠外延式发展,不是靠投资发展,而是靠新兴产业、靠更新换代以后增加的附加值。因为高新技术产品与初级产品是不等价交换的。比如,我们的1件T恤衫只卖到几美元,而美国的1架波音747飞机卖给我们要1亿美元。可见科学技术作为第一生产力,对产业发展的影响是巨大的。上海要在新一轮竞争中后来居上,出路就在于依靠科技进步,关键是要加快技术创新。小平同志提出,我们要以世界先进的科学技术成果作为我们发展的起点。他又说,引进技术改造企业,一要学会,二要创新。这些战略思想,为我们指明了方向。联系上海实际,一、二、三产业都要加快科技进步,提高科技因素在经济增长中的含量。上海农业要通过加强农业生产设施现代化,大力推广应用现代生物技术改造传统农业,走出一条都市现代化的农业发展之路。上海工业要不断提高现有三大支柱产业的技术水平,积极发展高技术及其产业,加快高技术商品化、产业化进程,在激烈的市场竞争中立于不败之地。支柱产业不是终身制的,也要进行更新。第三产业要加快实现信息化,实施信息港工程,加强各种信息应用网络的建设,以增强经济中心城市的集聚功能和辐射发展,都需要高度重视人才资源的开发,造就一支规模宏大、结构合理、全方位适应经济和社会发展要求的人才队伍,真正把上海科技、人才优势转化为经济优势。

构筑上海人才资源高地,当前和今后最迫切的任务,就是要培养一大批多学科、多技能、跨学科、综合性的各类一流人才。上海为了建设“一个龙头,三个中心”,必然需要拥有多类型、多领域的各种顶尖人才,包括高层次的科学家、高水平的学科带头人、高精尖产品的开发人员和工程技术专家、经济学家、金融专家等,还应

该包括一大批具有战略眼光和管理才能的企业家,一大批熟悉国际惯例和经营技巧的国际贸易和国际金融人才、信息开发和咨询人才,以及各领域各层次的职业技术人才,还有文学家、艺术家、医学人才等等。总之,上海要成为一块磁铁,吸引各类人才;要成为一个舞台,让各类名角来表演;要成为国内外各类高级顶尖人才资源聚集、积累、竞争和重组之地,为全国和长江三角洲服务。

三、加快建立上海人才资源高地的新机制

上海要加快构筑人才资源高地,关键的一点,就是必须营造与市场经济体制相适应的新的人才管理开发机制。传统计划经济体制下的人才教育、人才培养、人才分配、人才使用的机制,是不可能保证上海真正构筑起富有活力和竞争力的人才资源高地的。国家人事部从两个转变出发,提出了我国人事工作的两个调整:即人才体制要从适应计划经济的人才管理体制调整到适应社会主义市场经济的人才管理体制,人事工作要从传统人事管理调整到整体性人才资源开发。围绕这个精神,课题组提出了九条实现上海人才资源高地目标的对策措施。这些都很好。这里,我从建立新机制的角度,着重强调三点:

一是加快形成人才资源的整体开发机制。整体开发就是在人才规模、层次、结构、效能这四个方面都要力争在国内保持领先地位,并跻身于国际先进行列。“九五”期间,上海要通过人才资源的积累,成为全国的人才高地和培养基地,为建设国际人才高地奠定基础;到2010年形成远东地区的人才荟萃之地,成为国际人才集聚的高地之一。具体来说,规模上,上海专业技术队伍要适应21世纪上海经济建设和改革开放的需要,还必须有一个大的发展。现在上海每万人口中专业技术人员不足1000人,这个指标远远低于日本(2000人)和香港、新加坡(1500~2000人)。层次上,按“一流城市、一流教育”的要求,必须确立与国际经济中心城市相适应的人才优势。结构上,真正把人才优势体现到产业结构优势中去,

并合理配置人才资源,优化人才结构。效能上,既要提高人才的整体素质,又要充分发挥人才的潜在能量,从构筑人才资源高地的要求出发,全面提高人才的使用效益。

二是加快形成科技经济一体化的技术创新机制。长期以来,上海科技与生产结合的问题还没有根本解决,很多方面已明显不适应新形势的需要。要进一步加快科技体制改革的试点工作,通过多种模式的探索,增强企业研究开发能力,优化科技资源配置,加强科技与经济的结合。今年打算先在汽车、宝钢、大电气等集团进行试点,率先建立技术开发中心。今后控股公司和大企业,都可以自办研究开发机构或吸纳科研院所,或把研究的触角伸到大学。如汽车公司可以把汽车用钢研究所放到上海大学,把发动机研究所放到交大,把流体力学、外形设计和环境保护等研究所放到同济大学。这样就把教育和科研结合起来,使人才资源得到充分利用。

此外,我们还在进行有利于高技术产业发展的风险投资机制的试点;盘活科技存量资产的试点;抓大放小,发展科技企业的试点等。总之,推动上海技术创新机制的形成,既出成果,又出人才。

三是加快形成各类人才的选拔培养机制。90年代以来,在市委、市政府领导下,上海在人才培养方面已经做了一系列工作,如开展“90年代上海紧缺人才培训工程”,建立了十大紧缺人才培训中心,培养了一大批金融、保险、涉外商务、高级财会、涉外法律等紧缺专业人才,为近几年上海产业结构调整和经济持续快速发展提供了人才的保证。1994年,上海又提出了“三个一工程”或叫“百、千、万工程”,计划用10年时间,培养100名高层次党政领导干部,1000名高级经营管理人才,一大批各类高级专家,为上海实现跨世纪战略目标提供人才支持。但按照加快构筑上海人才资源高地的总体目标和要求来衡量,无论在思想认识上,还是实际工作中都存在一些差距。

从思想上讲,要学习小平同志的理论、泽民同志关于建设一支高素质干部队伍 的指示,这方面我们要提高认识,加强自身觉悟。

从工作上讲,在建立新机制过程中,要把引进和培养人才作为一项经常性的工作来抓。具体来说,一是引进。要研究制定一些政策,从全国引进人才,也可以从海外引进人才。吸引海外高层次紧缺人才,可以按项目定向招聘吸引,以保证引进有真才实学的人才。二是培养。可以向高等院校、科研院所招聘高学历、高职称、有发展潜力的青年人定向培养。在这里,我还想强调一点,在人才的培养和使用上一定要引进竞争机制,通过竞争激发出一批有真才实学的优秀人才,不搞“粮票式”的分配。另外,还要不断健全和完善知识产权保护的立法和执法工作,为拥有高水平技术资源和开发能力的国内优秀人才在上海发展事业提供合法权益的保障。要舍得花精力和投资,采取更有效的措施,拓宽视野,吸引海内外自然科学、技术科学、工程技术领域带头人,以及社会科学、经营管理、国际贸易、国际金融等领域的一流人才到上海落户。对那些各学科的学术带头人,以及带着具有重大科研成果和技能来沪工作的各类人才,要给予特别的优惠和指导性政策,为他们在上海工作和生活提供良好的条件。这一点,市人事局在课题研究总的原则基础上再研究一些东西,然后给市政府,经市政府特批,这样就能够把人才吸引住。

针对研究报告中提出的对策措施,我们还要积极创造条件,进一步完善人才市场,建立“上海市人才发展基金”,通过加强组织领导,统一规划,指导、协调全市人才资源开发利用。总之,构筑上海人才资源高地新机制,不能停留在一般性的号召和议论上,应根据上海市情,制定有针对性的具体计划,全面部署,加速推进。各级政府要加强领导,切实提高对“科学技术是第一生产力”的认识,把构筑人才资源高地的工作摆上重要议事日程。要像第一把手抓第一生产力那样,全力支持和推进构筑上海人才资源高地的建设。各区、县和市有关部门都要研究采取相应的措施,加强对这项工作的领导,加强检查和督促,保证措施到位,扎扎实实,使上海尽快发展成为国内的人才资源高地。

序 二*

参加今天的课题评审会,我感到特别高兴的是,这个课题是由人事局提出并组织各方面专家进行的,而不是大学或其他研究机构提出来的。我认为,这不但是上海组织、人事部门有改革意识的表现,也有助于研究成果的实务性与可操作性。我觉得这样的研究还要继续下去,因为这是改革的难点。

我们在保证社会主义制度不变、保证党的领导、保证党管干部、保证政治方向的前提下,如何使人才活跃起来,如何使人事制度与市场经济相适应,这是放在我们面前的一个大问题。我看这个问题不解决,最终会阻碍经济体制改革的深入进行。说到底,我们的政治体制改革决不能走西方议会民主的道路,但是我们又必须要改革现有的干部人事制度,不然,我们就绝对不能保证经济持续、快速与健康发展,也不能保证改革不断深化。这次人事局组织了有关同志进行这样的课题研究,科委也把它列为市里重大的软课题研究项目,这些都是非常好的,有远见的。刚才评审组专家对它作了很高的评价。我也觉得这是个很好的研究成果,是集体智慧的结晶,是大家共同努力的结果。下面我想谈三点意见:

一、构筑上海人才资源高地的标志是什么

什么叫人才高地?刚才有位专家说,北京已经是人才高地了,因为北京高校最多,人才最多,而我们上海可能是第二。从人才统计学的角度来看这无疑是对的。但我认为,人才高地是一个动态、发展的概念,不单以绝对数量为标志。优秀的青年人才往哪个

* 本文系1998年7月23日上海市市长徐匡迪在“构筑上海人才资源高地政策体系研究”课题评审会上的讲话摘要

地方去,那个地方就可能是人才高地。如深圳和珠海,有可能是现时中国的人才高地。因为大学毕业生中有才能、敢闯一下的优等生在国内首选的就是这两个地方。我也问过一些大学生、研究生(有名的学校毕业的),我说,你为什么要到深圳去呢?他们回答,简单地说就是三个字:“机制活”。他们(指深圳)用人不拘一格,工资待遇也没有规定,各方面都比较灵活。同志们,我认为这就是吸引力,有可能建成人才高地。我们上海什么时候成为全国优秀的年轻人向往的地方,什么时候就成了人才高地。我们现在有存量的优势,科技人员总量还比较多,但是与发达国家比较一下,就没有优势了。

上海要建成人才高地,我们就要营造一个对年轻人不拘一格、人才辈出的局面。我认为这一点非常重要。过去想到上海来的人确实非常多;但是现在人才往上海集聚的吸引力已不如从前。所以,作为市长,我非常忧虑,我有这个忧患意识。上海的高楼造得再多,基础设施搞得再好,如果人才不愿意到上海来,在上海留不住,我想事情就比较难办了。因为人才是上海的第一要素、第一资源,上海没有其他的资源。

二、如何构筑上海人才高地

我觉得,研究报告是很正确的,构筑人才高地不是一个物理的概念,它不是一项土木工程(造一幢高楼),而是要营造一个优秀年轻人才脱颖而出的良好环境。就像绿化祖国山河一样,你的地方土壤肥沃、雨水充沛、气候温暖,树就自然长起来了,这个地方就成了一个森林带,而不是我们自己用土堆一个高地出来。

我为什么要特别强调营造一个使人才脱颖而出的良好环境呢?江泽民同志在最近接见中国科学院第九次院士大会和中国工程院第四次院士大会的部分院士和外籍院士的讲话中,列举了大量的事实,阐明了年轻的人才对于历史发展的巨大作用。我看了以后深有感触,感到本人也已朽朽老矣,今年超过了60岁,但我很

有决心为年轻人创造条件。为什么很多年轻人要到深圳去，而不愿意到我们一些名校、大所和大院来呢？他们觉得，10年以内，我只能在实验室里干活，所有论文，挂在第一个的都是我的祖师爷（院士），下面还有博士生导师，再下面还有教授，我可能挂到第四、第五个，我搞这5年、10年没名堂了。人才多但是组织得不好，再搞论资排辈，那就是个问题。年轻人有希望，这个地方就有希望，这个社会就有希望，这恐怕是个普遍规律。“长江后浪推前浪，世上新人赶旧人”；“雏凤胜于老凤声”。无论是科学家、艺术家，还是政治家，很多有成就的人都是在年轻的时候成才的。我们是社会主义的国家，在经济持续快速发展和科技日新月异的今天，完全应该而且可以为优秀年轻人才的脱颖而出、快速发展创造一个好的条件。要这样做，我们在人才开发的机制上，要通过这次课题研究，取得一些重大的突破。

要进一步调整和完善人才政策，想方设法把优秀的年轻人才留在上海发挥才干，开拓事业。现在形势已经有一点变化了，由于我们经济的持续发展，特别是在一些社会类的专业，包括法律、金融和管理，很多人才往回流了，或者是不出国了。因为在国外，即使读到了博士学位，到华尔街去也只能做个经纪人，做个助手，也没什么太多的责任。可是在国内，如果你是学国际金融的，在上海的公司里做，恐怕发展要比在华尔街发展快得多。

要能把人才留在上海，能让他开拓事业，首先，要在各个方面冲破论资排辈的束缚，要形成一个人才竞争机制。在人才使用上，要重水平、重能力，不搞照顾、排队；在待遇分配上，要看实绩、看贡献，不搞按资历定工资；在奖励政策上，要重效益、重导向，不要搞形式、平均主义。这次课题研究中提出了一系列好的政策建议，包括职称评聘、待遇提高等。我只有一个要求，希望这些政策在实施中要向年轻人倾斜。因为年轻人工资本身就低，还要成家，还要解决住房问题。其次，要敢于让优秀的年轻人才挑重担，承担重要的项目。现在，上海的工程建设和科技攻关的重大项目很多，很多是

属于世界前沿的。我们这些中老年人要有这个精神,管理部门要有这个意识,就是要把年轻人推到第一线去,充分发挥他们思想束缚比较少、精力充沛、善于思考、敢于创新的长处,在实践中加快他们的成长。因为选拔优秀人才不是光看考试成绩,还要看实践。这次开十五大时,上海最年轻的代表叫田赛男,是同济大学毕业的,30来岁。总书记问上海代表团中年纪谁最大?大家说是夏老,夏征农,九十四岁,走路挺好,耳朵还挺清楚,发言还自己写稿子,总书记说您不简单!又问最年轻的是谁?就是田赛男。总书记就问:“我那时候到同济大学作报告时,你在不在同济?”田赛男说“我那时候是刚进校的本科生。”“你现在干什么?”“我现在是浦东新区建局的副局长。”“你很快啊!怎么没几年你就做了副局长。”她(田赛男)汇报说,从同济研究生毕业后分到浦东主要做了两个工程:一个是杨高路,一个是徐浦大桥的工程监理和管理工作。一个女孩子,研究生毕业后就到工地的第一线去,负责重大工程的监理,做得很好,人才就脱颖而出了。我们就要有这样一种意识,把一些优秀的人才放到最困难的地方去,包括一些年轻优秀的管理人才派到困难的国有大企业去,给他压担子,也许他会另辟蹊径,把这个企业搞起来。那些搞了几十年的同志思维都固定了,可能想不出新的办法来,或者想这个办法又怕这件事,想那个办法又怕那件事。找一些年轻人去冲一冲,也许能把事情做出来。第三,要按十五大提出的既按劳分配又按生产要素分配的形式,鼓励和支持年轻的科技专门人才以知识和技术来组建一些多种所有制的企业,使他们的知识和技术能参与分配,形成新的利益机制。包括今后要建立一些无形资产评估的事务所,为科技人员以无形资产和技术入股创造条件;建立一些技术经纪行,保证技术贸易中的咨询服务合法化、规范化;建立知识产权的裁判庭,使专利保护和技术保密都成为可能,解决他们的后顾之忧。这是一方面。另外一方面要以“海纳百川”的宽广胸怀,创造吸引和集聚国内外优秀年轻人才为上海服务的一种氛围和环境。国外留学人员由于接触了

一些最先进的技术,在市场经济的大海中已经受过了一些锻炼,所以他们具有一些国内培养的人才目前暂时还没有的条件和新的技术,同时也接触了现代金融、贸易和法律等方面的信息,是我们发展经济急需的一支重要技术力量。上海在吸引国外留学人员回国和为祖国服务方面做了大量的工作,他们为祖国服务有多种形式。我们要继续完善有关的政策和规定,加大工作力度,特别是对获得学位以后、在国外工作数年、已经成为某一部门或某一方面的带头人,这样一些国内急需的高级科技人才,我们要不惜代价,千方百计地引进。要致力在他们的生活待遇、工作条件和事业发展三方面都能够创造优异的条件。

人事部门已经做了很好的工作,下一步要深化研究的是什么呢?你们要比较一下,为什么很多年轻人不愿意呆在上海?这个课题要好好研究一下,我们还有什么不足的地方?如果这方面的问题解决了,我认为,上海在中国有可能建成人才高地。当然,一方面要重视优秀年轻人才,为他们创造良好的机制和政策环境;另一方面,对老的科学家、老的工程技术人员,我们也要非常地尊重他们,尊老爱幼。你不尊敬老的,光重视年轻人,年轻人心里也寒啊,过几十年我也不被尊重了,这是不行的。所以我们要尊重老的。但是要扶持年轻的,这是我们民族的传统,也希望老科学家、老工程技术人员在为上海现代化建设贡献力量、发挥作用的同时,热情帮助提携青年人才。我觉得老科学家、老工程技术人员、老干部对社会、对上海的一个很大贡献,就是你培养了多少年轻的骨干,在你的任期里提拔、提携和发现了多少年轻的优秀人才。

三、面向新世纪,培养新一代人才

21世纪,是一个信息化的时代。知识经济对人的全面素质提出了更高的要求,从这个意义上来讲,教育是知识经济的中心。因为知识的传递是知识经济里重要的方面,知识的传授、知识的传递是这个产业的核心。

这里我想着重讲三个问题：

一是必须着眼于整个新一代素质的提高。面向新世纪，要保持上海的经济发展的后劲和竞争能力，年轻一代的知识水平和使用知识能力是衡量的重要标志。最近几年，美国大量传统的工作岗位在消失，但是又有大量的以知识为基础的新的工作岗位在产生，经过各种形式的教育和培训，就业率反而有新的增加，失业率从1992年的7.4%下降到目前的4.8%，是24年来最低的水平。而现在失业的4.8%，按克林顿给我讲的，基本上是达不到小学毕业程度的那一部分人。要切实提高我们的教育质量，办好基础教育，办好每一所中小学，尽快改变那些办学条件差、教师力量弱、管理质量低的薄弱学校面貌，就是我们讲的要解决薄弱学校工程。一个市场经济国家，政府的基本任务并不是直接去搞经济、搞投资。政府的基本任务，一个是提供就业机会，第二个是提供教育服务。如果我们不能为大量的新增就业人口提供就业机会，那就是真正的社会不稳定。如果我们不能提供很好的教育服务，那你这个地区、这个社会的未来是没有竞争力的。同时，我们也要加强职业教育和各类培训，着力培养新一代的劳动者，不断提高劳动者的技能。我非常同意刚才杨德广同志提出来的（过去吴启迪同志也提过），就是学习德国、日本的职业教育包括我们台湾省的职业教育。我们现在职业教育很大的弊端就是毕业生不能进高校，上面不沟通。我非常同意今后理工科大学相当一部分学生（哪怕1/3）要在职业学校毕业生里对口招，他有劳动技能、有实践知识，对大学中学习工程类、社会类学科大有裨益。另外还可解决大学里阴盛阳衰的问题。初中考高中，考寄宿制学校，如果严格按分数录取的话，大概女生占60%，男生占40%。同志们，这个竞争太激烈了，进不进得了这些学校，可能就是一分之差。男生比较粗心啊，差1、2分是很容易的，满分100分的话，他得了93分、94分就进不去，要95分以上才进得去。实际上，将来工作93分和95分有多少差别呢？没有多少差别，90分以上基本上是熟练程度。女孩

子成熟比较早,性情比较稳定,男孩子这时候心理状态还没有沉静下来,所以他不会认真去检查做得对不对,他急着要交卷,匆匆忙忙就过去了,但是将来工作可不一定。如果有相当一部分男生要到职业技术学校去,在职业学校中提高动手能力,等到男生想要读书的时候(17~18岁),他后劲还是有的,如果有 $1/4$ 到 $1/3$ 的职业学校优秀毕业生可以进入高校,这样职业技术教育就不是一种失败者的教育(现在是竞争失败者的教育)。将来可能有一部分家庭就选择让小孩先去读职业技术学校,3年后看看他怎么样,而不必到高中去陪着其他一部分学生念书,念完了,高考考不取,就业也不行。所以,我们上海要增加一点这方面的研究,争取上海先试点。当然,同志们刚才提到,高等教育要适当扩大,办一点民营的学校,有多种所有制,我也赞成。所谓国有民营,是指基本建设投资是社会来做,因为用学生的学费来解决学校造房子、买设备是不可能的,用学生的钱来买电脑怎么可能呢?图书馆怎么建得起来呢?也就是把学生的学费适当提高用来解决教师的工资和运转费。当然,这一类学校,要办理工科类的大概困难了,因为实验室投资实在太大了。主要是办文科、社会学的学科和应用类的社会学科,比如文秘专业、外语专业、财会专业和法律专业,主要有教室、图书馆和计算机就可以了,这种我觉得是完全可以的。

在教育方面,要特别注意学生的全面发展。这几年,我还在带研究生,我感到从77、78届以后,学生的素质并没有提高。这里指的是全面素质,并不是指外语、计算机或者数学,特别是独立工作能力在往后退。我觉得面向新的时代,人的素质非常重要,一定要有坚定的政治信念和远大的理想,良好的道德观念,为科学和社会献身的精神。要勇于拼搏,不怕困难,善于创新,我们的各类教育一定要把促进学生德智体全面发展作为根本任务。

二是要办好一批重点学校,培养一流的优秀人才。我国是一个发展中的国家,政府的财力和社会财力都是有限的。尽管上海的教育投入在全国来说是比较多的,但是,也不能平均使用。面对