

—○灵性行为丛书○—

社会格局的历史演义  
从第一次、第二次世界大战看世界  
冷战结束后的世界多极化  
美国的对华战略  
一位剑桥博士与一位企业家的对话  
心理失衡会分泌出一些什么  
对于心理平衡“度”的把握  
修身养性的重要性

○灵性行为丛书○

# 动态平衡论

dongtaipinghenglun

王颖 著

中国  
青年  
出版  
社

(京)新登字 083 号

图书在版编目 (CIP) 数据

动态平衡论/王颖著. —北京: 中国青年出版社, 1998. 9

(灵性行为丛书)

ISBN 7—5006—3212—6

I. 动… II. 王… III. 动态社会学 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 27114 号

\*

中国青年出版社出版 发行

社址: 北京东四 12 条 21 号 邮政编码: 100708

北京颐航印刷厂印刷 新华书店经销

\*

850×1092 1/32 10.25 印张 2 插页 217 千字

1998 年 9 月北京第 1 版 1998 年 9 月北京第 1 次印刷

印数 1—6,000 册 定价 16.40 元

## 总 前 言

人区别于动植物的有三大特征,即人的思想、行为和语言。在这里,思想与语言较好理解,唯独行为必须得加以解释。因为动物也有行为,而且人与动物有一部分行为是有共同点的,肚子饿了就想找食吃,天冷了就想找个暖和的地方呆一呆,遇到危险来临时就会自卫或者逃避……不过,人总还有一大部分行为是与动物不一样的,人会有思想有计划地行动,会造飞机、汽车、原子弹,会读书看报,会讲演辩论等等。我们这里是指这后一类行为。

在这三个特征中,语言是个中介体,它可以说是思想的体现,也可以称它是一种特殊的行为,属于行为的一部分,所以我们常常把这二者合为一类,称之为言行。打人杀人固然能构成犯罪,用语言伤人害人也是可以判刑的。

这样,我们就可以将人不同于动物的最主要特征归纳成两点,那就是人有思想和思想指导下的行为(言行)。

笔者曾经在解放军出版社出版过一套“开启智慧丛书”。那里面有两本书,一本叫《聪明能够再造》,另一本叫《见机应

当行动》，就是讲的思维科学与行为科学。继后，对于思维科学又写了三部著作，即《大系统思维论》、《大成功思维论》和《大解脱思维论》。现在想对行为科学做一个有深度的探讨。

人的行为有没有总的目的、原则或者叫做准则，我以为是存在的，那就是“利益原则”。有一个说法，说是第二次世界大战期间，美、英、苏三巨头在商谈开辟第二战场问题时，举行会议之暇，一起散步。斯大林说，世界上没有永恒的朋友；罗斯福就加了一句，世界上也没有永恒的敌人；丘吉尔就缀了一句结尾语，世界上有的是永恒的利益。也有的版本是说这三句话是丘吉尔或罗斯福一个人说的，但这些都无法做认真的考证了。又有资料记载，这话是英国史学家罗伯特说的，他的原话是：我们没有永恒的朋友，也没有永恒的敌人，只有永恒的利益。不管怎样说，意思是一个：世界上没有永恒的朋友，也没有永恒的敌人，只有永恒的利益。

试看当今的世界，无疑千百次证明了这话的正确性。所以迄今为止发生的战争、竞争、谈判、争吵、凶杀（包括暗杀）、竞选、体育竞技，以及什么“石油大战”、“毒品大战”、争夺水资源的战争等等，都无不是受利益所驱使。或者是为国家的利益，或者是为集团的利益，或者是为家族和个人的利益，都是以争掠利益为动力，以争掠利益为归宿的。

战国后期的哲学家荀子在《荣辱篇》就曾反复讲明了人追求利益的共同性的一面。

材性知能，君子小人一也。好荣恶辱，好利恶害，  
是君子小人之所同也。若期所以求之之道，则异也。

凡人有所一同：饥而欲食，寒而欲暖，劳而欲息，  
好利而恶害，是人之所生而有也，是无待而然者也，  
是禹、桀所同也。

夫贵为天子，富有天下，是人情之所同欲也。

这些话的意思是，不管君子或者小人，都喜爱荣誉，憎恶耻辱，都喜好利益，厌恶祸害；都希望有多余的财富积蓄起来致富，年复一年永远也不知道满足；都想像天子一样尊贵，拥有天下的财富，这些都是人人都具有的共同欲望。有所区别的只是君子和小人在追求“荣”和“利”的方法和手段上不一样。

说到这里，也许会有人站出来说：你这种说法是不全对的，固然，商人可以惟利是图，但并不是人人都见利忘义，那些先贤圣人，那些有道高僧，或者说得直白一些，像今天的雷锋、孔繁森就不是这样的人。

当我们预计到这种辩论将起时，我们提前发现了这中间存在着一个误区（或者叫做盲区）。

这个盲区在于，我们前面所说的是“利益”两个字，而反对者提出论点时则讲到了“利”而丢弃了“益”。

中国人遣字造辞时确是十分聪慧又分野鲜明的，许多词中的两个字具有着相类又不同的内涵。比如，“荣誉”、“功勋”、“仁义”等等，那里面的“荣”不等于“誉”，“功”不等于“勋”，“仁”不等于“义”。再说具体一点，我们通常所说的“英俊豪杰”，粗听起来，“英俊”与“豪杰”无异，其实不然。请看古代人对每个字的解释。汉代《素书》中有这样的定义：“如果一个人的品德足以让远方的人都慕名而来，如果他的信誉足以把

形形色色的人凝聚在一起，如果他的见识足以照鉴古人的正误，如果他的才能足以冠绝当代，这样的人就可以称作人中之英；如果一个人的理论足以成为教育世人的体系，如果他的行为足以引为道德规范，如果他的仁爱足以获得众人的拥戴，如果他的英明足以烛照下属，这样的人就是人中之俊；如果一个人的形象足可做别人的仪表，如果他的智慧足以决断疑难，如果他的操行足以警策卑鄙贪婪，如果他的信誉足以团结生活习俗不同的人们，这样的人就是人中之豪；如果一个人能恪守节操而百折不挠，如果他多有义举但受到别人的诽谤而不发怒，见到让人唾弃的人和事不苟且勉强，见到利益而不随便去获取，这样的人就是人中之杰。”可见，一个词或词组的每一个字都有其独立的意义。这里，我们也必须指出，“利益”一词中，“利”也不等于“益”。

的确，我们可以认为人类并不全部都在追逐着“利”，即功名利禄、金钱财富，他们还有另一种追求，即“益”的追求。

追求奉献给他人后自己感到幸福是一种“益”，追求从高官厚禄中全身而退去享受宁静是一种“益”，追求亏欠别人后努力补偿以得灵魂的安慰是一种“益”，追求千金散尽后再不会有强盗、窃贼来骚扰绑票而得到平安也是一种“益”，追求今生做好事来生得福同样也是一种“益”……而且，随着人类文明程度的增加，明白社会发展规律和事理的人的增加，这种追求心灵宁静、平衡、安慰的情况会越来越普遍。我们不能不承认，这种追求仍未脱开“利益论”中的第二个字。

就是在资本主义国家中，这种现象也比比皆是，一个从原始积累时在罪恶中、在掠夺中、在凶杀中、在黑道中崛起的亿万富翁，待到他年老或临死前，他开始信教，开始把钱捐赠给

慈善事业，而并不把大量的金钱留给他的儿孙。这确不是一种求“利”的行为，但却是一种求“益”的行动。

在人类的知识增长和渐趋成熟的过程中，这种由求“利”而转化为求“益”的行为，有其自觉的一面，也有其被迫的一面。我们知道一个例子。台湾有位出名的艺人叫白冰冰，她的17岁的女儿遭到绑架，绑架者狮子大开口，要500万美元，最后由于电视新闻界的干扰，以致“肉票”被撕，令这位母亲痛不欲生。我们设想，如果白冰冰是个一文不名的穷人，这种事件当然不会发生。因此，没有钱财的想得到钱财，而钱财太多了的人认为钱财多了并不是一件好事，开始了散钱消灾的行动。这是自然而然的思想变化过程。

即使没有读过太多古书的人，也知道孟子那段鱼和熊掌不能兼得的话。这段话是这样说的：

鱼，我所欲也；熊掌，亦我所欲也。二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。生，亦我所欲也；义，亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取义者也。生亦我所欲，所欲有甚于生者，故不为苟得也；死亦我所恶，所恶有甚于死者，故患有所不辟也。如使人之所欲莫甚于生，则凡可以得生者，何不用也？使人之所恶莫甚于死者，则凡可以辟患者，何不为也？由是则生而有不用也，由是则可以辟患而有不为也。

我们将这段话翻译出来，就变成了这样的意思：“鱼是我所喜欢的，熊掌也是我所喜欢的。如果二者不可兼得，那么，我只能舍弃鱼而要熊掌。生命是我所喜欢的，仁义也是我所喜欢

的。如果二者不可兼得，那我只能舍弃生命而要仁义。生命是  
我所爱惜的，但是还有比生命更让我喜欢的，因此，我决不为  
苟且偷生之事；死亡是我所厌恶的，但是还有比死亡更让我厌  
恶的，因此，即使祸患我也决不躲避。如果人们所喜欢的并不  
比生命重要，那么，所有求得生存的方法，为什么不用呢？如果  
人们所厌恶的没有比死亡更厉害的，那么，所有可以避祸患的  
事情，为什么不做呢？而有些人由此而行可生存，却不肯做，由  
此而行就可避祸，却不肯为。”

鱼和熊掌，当然是一个比喻，但是我们仔细分析，这段话  
里有两个明显的意思，也就是两个行为的准则：一、两个目标  
在前，我们要取的是利益最大的一个目标；二、志士仁人把仁  
义道德看作高于生命的东西，为了仁义可以献出自己的生命。

如果把“仁义”这个字推而广之，那么，为了“理想”、“信  
念”、“国家利益”、“自由”、“民主”就都可以不惜贡献出生命  
了。所以，裴多菲才有了这样的诗：“生命诚可贵，爱情价更高，  
若为自由故，两者皆可抛。”于是，也有了像谭嗣同那样本可以  
避开清兵的逮捕，而宁可留在京城不走，以身殉节的人在。

可见那些如孟子所说的敢于把生命抛弃的人仍是有所追  
求的，这种追求都可以划归到“益”这一个字的范畴之内。

这就是说，一个人有一个人的利益追求，一个企业有一个  
企业的利益追求，一个集团有一个集团的利益追求，一个党有  
一个党的利益追求，一个国家有一个国家的利益追求，构成了  
人类为利益而奋斗的总目的。对于这一点，我们也许都十分清  
楚。

不过，问题又来了，人类为“利益”尤其是为“利”的奋斗必  
然会产生出许许多多的争斗和摩擦，小至争吵打架，大至国与

国之间的战争，人类的数千年的战争史就是这样写下来的。我们没有做过统计，也许人类的一半或三分之一曾死于各种不同的利益的争夺之下。战死的、被凶杀的、斗殴致死的，数不胜数。为此，圣人贤人、历代历朝的统治者，就不断议定出一些什么准则来规范人类的行为。道德的规范、仁义礼智信的规范、法律的规范就此产生了。这就是不要“见利忘义”，“己所不欲勿施于人”，“君子取之有道”，人与人之间要讲“平等”、“博爱”，讲“温良恭俭让”等等。至于已经定出关于这方面的法律条文，从古至今，从中国到外国，恐怕不下于数千部，数百万条。最为有趣的，是当一个强盗也得有一定的行为规范。强盗虽然在大前提上就是杀人越货，不顾及别人的利益和生命，但为了能够抢到财富，也必须有行为的规则。这就是所谓的“盗亦有道”。

那么，盗应当有有一些什么“道”呢？

中国古代有名的大盗盗跖曾教育他的徒党说：“能够猜测室内储藏的物品，这就是圣明；冲进屋中时走在前面，这就是勇敢；退出时走在最后，这就是义；能够判断该不该下手，这就是智慧；分赃平均，这就是仁爱。这五种品德不能具备，而能成为大盗，这是天下从未有过的。”

从“盗亦有道”我们看出问题的实质来了，它的大前提是盗窃别人的财物，是损人利己的行为。但在具体的做法上，还得“冲锋在前，退却在后”，还得利益均享。不然，大家都畏缩不前，见了财物而忘了伙伴，必定会出问题，闹得财物取不到，反而自相残杀。可见，我们的一切规则，并不在于不谋取利益，而在于利益均享。这个道理，我们在日常生活中就可以碰到例子，想得明白。如果一个剧院里失火，大家不顾一切地都挤向

门边，必定冲不出去，所以要规定先后秩序；挤公共汽车也一样，有了秩序才能都挤上车，不遵守规则就谁也别想上。因此，才有了排好队上车，让老人和孩子先上，给孕妇和残疾人让座位等规定的出现。故而，一切的规则制度都是为了利益的均沾，这就是“共同利益论”。

在这个前提下，我们来讨论人的行为的具体准则，是笔者写作的课题。也就是说，人类的行为是否还有具体的准则？遵循了这些准则，我们就能达到胜利，违背了这些准则，我们就不能达到预定的目的，甚至会失败得很惨？我以为是有的。

在总利益原则下，大约有三条准则是应当遵循的：一条叫做“顺势操盘”，一条叫做“动态平衡”，另一条叫做“同轨不相容”。笔者分别把它们写成三本书，对应于三条准则，即《顺势操盘论》、《动态平衡论》与《同轨不相容论》。

“顺势操盘论”提出了这样一个观点，首先我们必须顺势而为，所谓顺势而为是沿着大小规律的周期走势而行动。在我们通常所说的顺势而为的过程中，还有一个如何操作局势这个大盘的技巧存在。人的主动权（主观能动性）就在于像下棋那样组织局势，运筹帷幄，去夺取胜利。因此，“顺势”与“逆势”、“操盘”与“放任”构成了两对矛盾，两对范畴；而“顺势”加上“操盘”构成了我们第一个胜利走向目标的准则。这里面，首先是捕捉住“顺势”这样一个周期走势，然后像船夫驾舟一样巧妙地“操盘”避开暗礁险滩。因此，“顺势”是第一位的，表现在了解和掌握时局；“操盘”是第二位的，表现为运用操作技巧。由“顺势”和“操盘”构成完整的行为准则。

“动态平衡论”提出的观点是：一个人，一个集团，甚至一个国家，他（它）与环境一起结合成一个系统，这个系统始终处

于从平衡走向不平衡,再从不平衡走向新的平衡的变动之中。当不平衡加剧到达一个阈值时,正如像热力学上的“熵”到了最大值,这个系统就有毁灭的危险。如何调节这个系统使它经常处于低熵状态,实际上是这个系统的指挥者——集团与国家的领袖最应当关心的课题。而作为一个人来说,他的工作环境和人际关系是一个系统,他的头脑(即思维区域)也是一个系统,如何掌握这两个系统的平衡态,是每个人都要重视的行为规则。

“同轨不相容(或者叫相斥)”所说明的是,在同一个能量轨道上,不可能同时存在(或安置)着两个完全等能量的人而相安无事。这是借用了量子力学中的泡利不相容原理。泡利原理指出:在微观粒子的任何集团中,容许能量的每一状态所能容纳的粒子不超过一个。其实在人的等级职务安排和人际关系中,这个原理也是适用的。如果把完全相同能量的人故意安排在同一轨道(同一等级)中,那么引起的结果必然是不相容,必然是相互排斥的。当然,我们这里指的能量是指某一个人的“综合能量”,这包括一个人的智能、体技能,以及地位、权势和所能借用到的外势的综合。

当我们站在理性的高度认清楚行为的准则后,我们可以肯定地说你做事的成功率增加了,走向你既定的目标就容易多了。但这必须得加一个说明,那就是别忘了世界上还有“混沌”这个东西存在,首先是我们对周期走势的认识和判别是极不容易准确的,因为周期走势可能有几百乃至几千个原因在发挥作用,而每一个原因都会影响周期的走势,在大波动中还有许多小的波动,有时会像股票的升降那样令人捉摸不定。其次,在一个开放性的大系统里掌握平衡极不简单,某一方面顾

及不到都会影响这一平衡。而当平衡处于最敏感的临界点上时,一个微小的力都会影响到这种平衡性。除此以外,还有一个最大的因素需要我们去考虑,那就是人不同于无意识的“粒子”。每个人都在追求利益,我们固然可以用共同利益把他们束缚在一起,但一旦到了影响他们的利益以后,如集体利益、国家利益与个人利益发生矛盾的时候,或者到了国危、家亡,整个系统发生极度紊乱之时,整个局势就难于控制了,无数个人的“分子”就会发生以个人利益为轴心的“乱动”,那么整个“系统”就无法预测也无法控制了。所以,社会的“混沌”与集团、个人的思想的“混沌”是经常存在的,不把这种“混沌”考虑进去,我们不但理解不了许多怪异的行为现象,也感到世事的难于把握。因此,笔者必须在这里作出这种声明:理解行为的规则可以增加成功的把握,可以增加胜算,但世界上绝没有算计到了第一步就可以顺利达到目的的计划,也绝没有直线性地直指目标再不会有更改的过程,而总有那么一些“人算不如天算”的意外存在。笔者以为,这个“人算不如天算”并非是“上帝”在捉弄人、在控制局势,而恰恰是随机发生的“混沌”在捉弄我们,如果硬是说有上帝存在,那么“混沌”就是“上帝”。

而这一切并不是说明规律的无用,恰恰证明的是我们对规律研究得还不够,是我们在研究人的行为时忽略了“混沌”这个最重要因素的存在。



王颖：本名王胜朝，  
1942年生于浙江省长兴  
县，1962年入伍，1980年  
加入中国作家协会。

现为解放军文艺出  
版社副社长、编审，国家  
政府特殊津贴获得者。共  
出版作品集27部。

# 王颖认识论著作

## 。开启智慧丛书。

天机可以泄露  
聪明能够再造  
万宗其实同源  
见机应当行动  
思维必须更新

## 。灵性思维丛书。

大系统思维论  
大解脱思维论  
大成功思维论

## 。灵性行为丛书。

顺势操盘论  
动态平衡论  
同轨不相容论

责任编辑/常 成

封面设计/孙凤娣

## 目 录

### 总前言

|            |                              |      |
|------------|------------------------------|------|
| <b>第一章</b> | <b>系统是一个活体</b> .....         | (1)  |
|            | 先从生物的集群说起.....               | (3)  |
|            | 为什么会有这种集群性智慧.....            | (8)  |
|            | 谈谈人生存的集体社会 .....             | (14) |
|            | 把被过去忽略的纳入研究课题 .....          | (18) |
| <b>第二章</b> | <b>人属系统的特征</b> .....         | (21) |
|            | 象棋型与围棋型结构 .....              | (21) |
|            | 系统有自组织能力 .....               | (27) |
|            | 过于活泼的“作用者” .....             | (32) |
|            | 两种超乎“作用者”的力 .....            | (37) |
| <b>第三章</b> | <b>作用者意志、领袖意志、系统意志</b> ..... | (42) |
|            | 应当作如是观 .....                 | (42) |
|            | 集群意志与“作用者”意志 .....           | (48) |

|            |                            |       |
|------------|----------------------------|-------|
|            | 系统意志与领袖意志 .....            | (54)  |
| <b>第四章</b> | <b>系统中的两个平衡态</b> .....     | (64)  |
|            | 从水的三态说起 .....              | (64)  |
|            | 复杂性理论 .....                | (67)  |
|            | 两种平衡态 .....                | (70)  |
|            | 两位哲人的抱怨 .....              | (76)  |
|            | 我们能够回复到古代的纯朴中去吗 .....      | (80)  |
| <b>第五章</b> | <b>追求平衡与追求不平衡</b> .....    | (86)  |
|            | 过程与结论 .....                | (86)  |
|            | 追求平衡 .....                 | (89)  |
|            | 追求不平衡 .....                | (99)  |
|            | 单项调节和宏观调控 .....            | (104) |
| <b>第六章</b> | <b>社会格局中的平衡之变(一)</b> ..... | (110) |
|            | 社会格局的历史演义 .....            | (110) |
|            | 势如棋局的春秋战国时代 .....          | (112) |
|            | 从春秋霸主之争中窥看到了什么 .....       | (120) |
|            | 从第一次、第二次世界大战看世界 .....      | (125) |
| <b>第七章</b> | <b>社会格局中的平衡之变(二)</b> ..... | (133) |
|            | 两大集团的冷战对峙 .....            | (133) |
|            | 冷战结束后的世界多极化 .....          | (140) |
|            | 混沌中的自相似结构 .....            | (146) |
| <b>第八章</b> | <b>从军事格局看平衡</b> .....      | (155) |
|            | 平衡避免了第三次世界大战发生 .....       | (155) |
|            | 调整会在各个领域中进行 .....          | (157) |
|            | 大国间相互制衡的势头正在生长 .....       | (161) |
|            | 六大地区的军事格局 .....            | (163) |