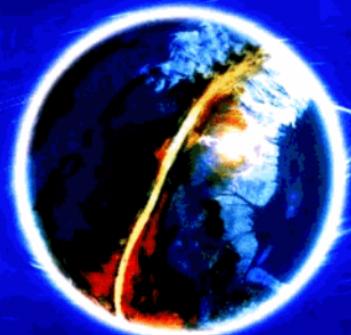


XIANDAI SIXIANG ZHENGZHI GONGZUO CHUANGXINLUN



现代思想政治工作 创新论

李瑞成

孙淑丽

齐学出版社



创新是现代思想政治工作的灵魂

引言

思想政治工作创新是江总书记提出来的，他说，面对新形势、新情况，我们的思想政治工作如何在继承和发扬优良传统的基础上，必须从内容、形式、方法、手段、机制等方面努力进行创新与改进，特别是要在增强时代感，加强针对性、时效性、主动性上下功夫，这要成为我们今后加强和改进思想政治工作的重点。思想政治工作的本质是群众工作，因此，思想政治工作者必须走在群众的前面。群众的思想是随着时代和社会的变化而变化的。这就要求我们的思想政治工作者跟上这一变化，并不断创新思想政治工作的内容和方法。思想政治工作只有创新才有生命力、战斗力和凝聚力。因此，江总书记指出，加强和改进思想政治工作的重点是创新。

《现代思想政治工作创新论》一书的作者正是抓住了创新这一重点问题，从现代思想政治工作的战略创新、内容创新、观念创新、理论创新、方法创新、制度创新等方面进行了较为系统、科学的理论阐述，说明了创新是现代思想政治工作的灵魂，是取得突破和发展，保持生机和活力的重要因素。

在改革开放和发展社会主义市场经济的条件下，思想政治工作的环境、任务、内容、渠道和对象都发生了很大变化。思想政治工作必须积极地适应这种变化，在内容、形式、方法、手段、机制等

方面努力进行创新。要紧密结合社会主义改革、建设和国际形势发展变化的新实际，紧密结合干部群众在思想认识和工作、生活中产生的新问题，紧密结合发展社会主义市场经济的新要求，紧密结合社会精神文化生活的新发展，在继承和发扬我们党优良传统的基础上，实事求是、锐意创新，把握思想政治工作的新特点、新规律，努力创新出一套行之有效的方式、方法、手段和机制。

现代思想政治工作创新的过程，是对思想政治工作的规律性进行认识和把握的过程，而思想政治工作的规律又是对过去的经验和成果进行总结、分析的结果。因此，继承优良传统是实现思想政治工作创新的基础和前提。没有这个基础和前提，思想政治工作的创新就无从谈起。思想政治工作的规律和其他规律一样，人们由于受主观和客观条件的限制，不可能穷尽对它的全部认识。所以，探求思想政治工作规律的过程，也是一个在实践中不断探索创新的过程。可见，创新贯穿于现代思想政治工作的全过程，它是思想政治工作永葆生命力的重要保证。

目前，我们正处在一个大变革、大发展的时代，国际和国内都出现了一些新情况、新问题，引起人们精神世界的深刻变化，在这种情况下，思想政治工作只是简单地重复过去的老办法、老模式是无法适应形势发展需要的，必须有所突破、有所创新，才能适应时代飞速变化发展的要求。

我认为，《现代思想政治工作创新论》一书是目前加强和创新思想政治工作的一本不可多得的参考书，值得当代思想政治工作者借鉴。当然，现代思想政治工作创新作为一个崭新的理论课题，难免会存在着一些弱点和不足，这是作者在今后的研究中应当注意逐步改进和完善的。

是为序。

2000年10月28日于泉城

目 景

现代思想政治工作创新论

序

创新是现代思想政治工作的灵魂 邵桂芳(1)

第一章 绪 论 (1)

第一节 创新概述 (2)

第二节 现代思想政治工作创新 (20)

第二章 现代思想政治工作创新是一门科学 (50)

第一节 现代思想政治工作创新是一门科学 (51)

第二节 现代思想政治工作创新与科学精神 (81)

第三章 现代思想政治工作创新与思想政治工作的地位 (96)

第一节 现代思想政治工作创新的历史渊源 (97)

第二节 现代思想政治工作创新的历史地位 (108)

第四章 现代思想政治工作创新与思想政治工作的作用 (116)

-
- 第一节 现代思想政治工作创新与实现党的基本路线 (117)
第二节 现代思想政治工作是一切经济工作的生命线 (127)

第五章 现代思想政治工作创新与思想政治工作的目的、任务 (139)

- 第一节 现代思想政治工作创新与思想政治工作的目的 (140)
第二节 现代思想政治工作创新与思想政治工作的任务 (150)

第六章 现代思想政治工作创新与思想政治工作的理论教育 (157)

- 第一节 现代思想政治工作创新与四项基本原则教育 (158)
第二节 现代思想政治工作创新与理想信念教育 (187)
第三节 现代思想政治工作创新与道德素质教育 (201)

第七章 现代思想政治工作创新与思想政治工作的基础教育 (220)

- 第一节 现代思想政治工作创新与形势任务教育 (221)
第二节 现代思想政治工作创新与艰苦奋斗精神教育 (230)
第三节 现代思想政治工作创新与科学文化知识教育 (238)

第八章 现代思想政治工作创新与思想政治工作的方针、原则 (244)

- 第一节 现代思想政治工作创新的根本方针 (245)
第二节 现代思想政治工作创新必须遵循的原则 (254)

第九章	现代思想政治教育创新与思想政治工作的方式、方法	(280)
<hr/>		
第一节	现代思想政治工作创新的基本方式	(281)
第二节	现代思想政治工作创新的基本方法	(290)
<hr/>		
第十章	现代思想政治工作创新与党的领导	(322)
<hr/>		
第一节	现代思想政治工作创新与党的领导	(323)
第二节	现代思想政治工作创新与加强党的领导的途径	(329)
<hr/>		
第十一章	现代思想政治工作创新与队伍建设	(340)
<hr/>		
第一节	现代思想政治工作创新与政工干部的素质	(341)
第二节	现代思想政治工作创新与政工队伍的素质培养	(354)
<hr/>		
第十二章	现代思想政治工作创新与群众组织	(360)
<hr/>		
第一节	现代思想政治工作创新与工会组织	(361)
第二节	现代思想政治工作创新与共青团组织	(373)
第三节	现代思想政治工作创新与妇联组织	(389)
<hr/>		
后 记		(397)
<hr/>		

第一章

绪 论

江泽民同志指出：“创新，包括理论创新、体制创新、科技创新及其他创新。马克思主义的发展史，告诉我们一个深刻的道理：社会实践是不断发展的，我们的思想认识也必须不断前进，不断根据实践的要求进行创新。”这一指示深刻地揭示了人类社会发展的规律，指明了中华民族强盛的必由之路，说明了一个社会正是由于方方面面的创新，才构成了这个社会经济、政治、思想政治工作发展的不竭动力。而现代思想政治工作创新在整个理论创新体系中占据着重要的地位。因此，要及时建立现代思想政治工作的创新体系，研究、制定和完善有关现代思想政治工作创新的理论和实践，这是21世纪中国实现伟大复兴的可靠保证。

现代思想政治工作的对象是活生生的有感情的人，这种对象的复杂性、特殊性、可变性，决定了不可能有一种一劳永逸、适应所有人的方法、方法。创新是一个民族进步的灵魂，也是现代思想政治工作的灵魂。只有坚持从实际出发，在实践中创新，才能不断加强和改进思想政治工作，以增强其针对性、有效性和主动性。

第一节 创新概述

江泽民同志强调指出,要坚持创新、创新、再创新。他说:“有没有创新能力,能不能进行创新,是当今世界范围内经济和科技竞争的决定性因素。掌握前人积累的科技成果,扬弃旧义,创立新知,并传播到社会,延续至后代,不断转化成生产力和社会财富,这是知识传承和发展的通途。”^①由此可见,创新是时代的需要,是社会发展的需要,也是现代思想政治工作发展突破的需要。

一、创新的概念

“创新”一词在国际社会中已经得到了广泛应用,无论是现代化的发达国家,还是发展中的欠发达国家,对创新的应用已经不再局限于理论界,而是广泛地拓展和延伸到一切领域。

人类的社会实践活动离不开创新,但对于创新的概念目前国内外还没有一个统一的、权威的定义,可谓众说纷纭。在英语中,创新(innovation)一词起源于拉丁语里的“innovare”,意思是更新、制造新的东西。国际上对创新的研究起源于美籍奥地利经济学家熊彼得提出的创新理论,他于1912年在《经济发展理论》中首次从经济学角度提出了“创新”的概念。按照他的定义,创新就是一种新技术在生产领域中的首次市场化应用,就是在生产体系中引进一种新的生产要素和生产条件,建立一种新的生产函数,改进投入产出比,提高经济效率,并在经济活动中引入新的思想、方法以实

^① 《人民日报》2000年6月6日,第1版。

现生产要素新的组合。后来,人们又把创新划分为制度创新和技术创新两大类型,即从熊彼得提出创新的本意来看,创新指的是一种经济活动,制度创新和技术创新都是从创新概念演化而来的,它们都是创新的重要组成部分。

不仅如此,熊彼得还在 20 世纪初把创新作为一种理论进行了系统的研究。熊彼得在其《经济发展理论》一书中,运用创新理论解释了创新的概念。他认为:“……生产意味着把我们所支配的原材料和力量组合起来。生产其他的东西,或者用不同的方法生产相同的东西,意味着以不同的方式把这些原材料和力量重新组合,只要是当‘新组合’最终可能通过小步骤地不断调整从旧组合中产生的时候,那么就肯定有变化,可能也有增长,但是却不产生新现象,也不产生我们所意味的发展。当情况不是如此,而新组合是间断地出现的时候,那么具有发展特点的现象就出现了。……当我们谈到生产手段的新组合时,我们指的只是后一种情况。因此,我们所说的发展,可以定义为执行新的组合。”^①

熊彼得所说的创新概念包括下面五种情况:一是引入一种新的产品或提供一种新产品的质量;二是采用一种新的生产方法;三是开辟一个新的市场;四是获得一种原料或半成品的新的供给来源;五是实行一种新生的企业组织形式。熊彼得认为,经济活动有两种类型:一是经济循环。在这种状态下,企业的总收入等于总支出,整个生产过程循环往复,周而复始,没有发展。另一种是经济发展,它的基本动力便是创新。创新是企业家对生产要素的新组合。对现代企业来说,其基本的问题是核心能力的形成、发展、维护、再创的问题。企业的核心能力是公司取得竞争优势的前提,而核心能力的形成、发展等都依赖于创新活动。

总之,创新已不再仅仅是一个从设计、开发、生产到市场营销

^① 熊彼得:《经济发展理论》,商务印书馆,1991 年。

的过程,而是一个战略要素(包括人才资源、信息资源、基础设施等)集成的系统创新工程。

二、国家创新系统

当代的创新首先必须尽快建构完善的国家创新系统,通过高效率和有序化的现代制度安排,将各个创新要素和子系统的创新功能有效地整合起来,在宏观的层面上参与全球化的创新浪潮。国家创新系统是一个有关创新的、属于经济范畴的系统概念,因此,必须明确国家创新系统的建设是一项涉及经济、科技等方面的系统工程。目前,对国家创新系统并没有公认的定义。自从1987年,弗里曼在研究日本的经济技术发展时率先使用了“国家创新系统”的概念后,朗德沃尔·尼尔森和卡尔逊等著名学者也使用“国家创新系统”的概念研究国家创新系统。1994年,经济合作与发展组织启动和开展了“国家创新系统项目”。弗里曼(Freeman)把国家创新看作是“公共和私人部门中的机构网络,其活动和相互作用激发、引入、改变和扩散着新技术”。朗德沃尔(Lundvall)认为,国家创新系统意味着“在生产、扩散和利用经济有效的新知识上相互作用的要素和关系,……它们处于一个国家之内或根植于一个国家之中”。到20世纪90年代中期,经济合作与发展组织(OECD)对种种定义进行比较并力图使之达到统一。1996年,OECD在关于国家创新系统研究的一份报告中认为:“国家创新系统可以定义为公共和私人部门中的组织结构网络,这些部门活动和相互作用决定着一个国家扩散知识和技术的能力,并影响着国家的创新业绩。”1997年,OECD出版的《国家创新系统》进而介绍了五种定义,其中较有代表性的提法是:“国家创新是一组独特的机构,它们分别和联合地推进新技术的发展和扩散,提供政府形成和执行关于创新的政策的框架,是创造、储存和转移知识、技能和新技术的相互联系的机构的系统。”

根据上述对国家创新系统的不同定义,可以看出,在强调不同机构和部门之间的相互作用这一点上人们是一致的。可以说,这些界定从不同角度体现着创新研究的系统模式的基本思想:创新是由不同参与者和机构的共同体大量互动作用的结果,因此,理解创新中行动者之间的相互作用对于改进创新绩效是关键性的。创新和技术进步是行动者在生产、分配和应用种种知识中的复杂的相互关系的产物。创新绩效在很大程度上取决于这些行动者作为要素在系统中的相互作用。由此可见,国家创新系统无论在理论上还是在实践上都涵括着下述三个相互依赖和依次推进的构成要件:一是高新知识生产供给的发现发明体系;二是高新知识流通辐射的传播扩散体系;三是高新知识社会消费的开发应用体系。

促进创新系统中不同行动者之间的相互作用,意味着实现技术创新、制度创新和知识创新之间的整合与互动。在 80 年代中期,缪尔塞(R. Mueser)曾就技术创新概念的定义上的重要观点和表述进行过较系统的整理分析。他认为在其所搜集的三百余篇论文中,约有 3/4 的论文对技术创新的界定接近于如下表述:当一种新思想和非连续性的技术活动,经过一段时间后,发展到实际和成功应用的程序,就是技术创新。制度指约束人们社会、政治和经济行为的一系列规则,制度创新则被理解为对一种更有效益的制度的生产过程。如果把技术创新和制度创新从本质上视为综合运用已有的各种知识的过程,那么,所谓知识创新,指的是通过特定的认识活动(主要指实验性的 R&D 活动,同时也包括经验性的实践)增进技术创新和制度创新所需要的知识的过程。这种创新既涉及到提出新的判断或总结,也涉及到对旧的判断或总结的新认识和新提法。上述各创新活动之间存在着复杂的交互利用。比如,知识创新新增进作为技术创新基础的知识存量,技术创新反过来又拓展了知识创新的问题域,并为知识创新提供必要的资金和技术支持;制度创新为知识和技术创新提供激励和环境,但同时,知

识和技术创新也构成制度创新的必要条件。

面对国际社会中日新月异的全球化创新浪潮，当代的创新首先必须定位于国家创新系统的宏观层面。虽然以人为本的现代化要求绝大多数国民素质和现代人格的创新，经济技术现代化要求企业创新，但个人和企业微观层面的分散创新都不具有系统整合的巨大功能，而且市场系统失灵的负效应也会在一定程度上冲减个人和企业的创新功能。为此，必须尽快建构完善的国家创新系统，只有国家政府才有能力通过高效率和有序化的现代制度安排，将各个创新要素和子系统的创新功能有效地系统整合起来，在国家和民族的宏观层面上参与全球化的创新浪潮。

当代中国的创新系统在实践上还仅仅处在逐步形成的初级阶段，不仅要素和子系统的创新功能较差，而且国家创新系统的社会整合能力也较弱，经济与科技的相关度较弱，中介机构和服务体系缺乏配套，技术和管理的引进与创新脱节、技术创新与制度创新不能同步推进。为此，必须坚持以国民素质创新为本位，以企业创新为主体，以国家创新为主导，以制度和技术同步创新为机制，尽快建构起成熟、完善和高效率的国家创新系统。

三、创新理论研究的内容

理论不仅来源于实践，而且对实践具有巨大的指导作用。理论一经掌握群众，就会变成巨大的物质力量。实践是丰富多彩的，也是不断发展变化的。所以，只有不断创新的理论，才对实践具有现实的指导意义。在很多情况下，有人通常将“创新”仅仅理解为科技人才研究发明的个人行为和企业行为，但随着理论研究的深化和实践活动的拓展，创新活动具有了与日俱增的丰富内涵。

首先，创新并不是在市场供求关系的随机牵引下在技术领域中被动而单纯的应变过程，而是以大规模的基础科学的研究为起点的自觉推进趋势；其次，创新并不仅仅只是微观层面的个人行为和

企业行为,而是日益表现为宏观层面的国家行为和微观层面的国际行为;再次,创新并不仅仅只是经济技术领域的生产力发展,而是同时还涵括制度嬗变这一社会发展的构成要件;最后,创新也并不是阶段性的自在自发过程,而是全局性、整体性和长远性的自觉自为的可持续过程。因此,创新绝不是单要素的孤立行为,而是多要素整合的系统运行状态,并由此而形成当代国际社会中普遍流行的“国家创新系统”的理论概念和现代化浪潮。

总之,创新理论研究的内容主要有以下几个方面:

(一)创新活动。这主要是指创新心理、创新意识、创新思维、创新方法等。

(二)创新过程。创新活动中具体的思维过程和实践过程所构成的创新过程有多种模式,研究这些创新过程的模式及这些模式在各个阶段创新中的作用,是创新理论的重要内容。

(三)创新环境。研究创新、创新者与环境的关系,环境在创新活动中的作用以及如何优化创新环境等问题。

(四)创新者的人格和心理品质。这主要是研究创新者应具备什么样的心理品质才更有利于创新,创新者应如何培养自己的创新人格和心理品质。

(五)创新力及其开发。是指研究创新力及其特征,创新力的普遍存在性和可开发性。

(六)创新型人才的培养。研究创新型人才的培养目标、条件、原则和方法等。

四、创新理论的结构

创新是由具有复杂结构的多因素组成的,概括起来主要有:

(一)知识结构。知识是构成创新能力的关键因素,尤其是在知识经济时代,知识成为经济发展的基础。从创新过程来看,知识有以下几个方面的作用:

1. 通过对知识的分割和组合,促使新的创新设想形成。或者说,新的创新设想是在问题意识的刺激下,对已有知识的灵活使用和将已有知识组合成新知识的成果。

2. 在创新过程中,知识可以帮助人们通过对设想的简化、转化和分解,对价值的判断和可行性分析,正确理解自己提出的设想。凭借知识的定向作用和对原有知识框架及概念的突破,确定解题思路,寻找捷径,确定合理、恰当的方法。

3. 运用知识可以作理论上的证明和对创新物价值的预测、评估以及对所设想的解决方案进行检验,同时运用实验、实践手段对方案的实际可行程度做最后的验证。

(二)智能结构。创新智能是多种智力和能力的结合,其中包括一般性智能。它们没有独特的引发创新设想的作用,但它们是创新的基本智能。这自然还包括创新性思维能力,有人认为它是创新智能的核心因素。

1. 一般性智能。包括观察力、注意力、记忆力等一般思维能力,有时还包括操作能力。其中,观察能力决定一个人的感知水平和深度。观察力强的人可以觉察别人注意不到的事物,发现别人易忽略的事实。注意力是表现人们观察、记忆、思维的潜心程度的能力。感觉器官和思维过程的倾向性和选择性决定了注意力的方向和品质。记忆力是人脑储存和重现过去经验的能力,创新有赖于记忆,记忆促进了创新。

2. 创新性思维能力。这是指人们在进行创新性思维时所体现出来的心理活动水平,主要包括创新性的想象能力、直觉能力、猜测能力、预见能力及捕捉机遇的能力等。其中,最主要的是想象能力和直觉能力。没有想象能力和直觉能力的人是很难进行创新性思维活动的。由此可见,创新性思维能力是一种较高水平的思维能力,是创新能力的核心。

3. 创新性工程能力。创新的各种方法和手段,现在已达到数

百种之多。创新性工程能力一般是指掌握和运用这类创新原理、技巧和方法的能力。

(三)个性结构。这主要是指创新风格和有利于创新的非智力因素。

1. 创新风格，主要包括认知风格和工作作风。风格包含有作风、品质、特征等涵义，有时也包括某些非能力因素。认知风格是指个体在信息加工过程中表现在认知组织和认知功能方面的持久一贯的特有风格，它可反映在知觉、记忆、思维、动机和能力等诸多方面。其特征是：能够打破感觉定势，从不同角度、不同侧面感知对象；能够打破思维定势，多方向、多角度、多侧面地思考问题，随时放弃不成功的设想和思路，保持思路灵活，不受已有计划的束缚等等。

工作作风的特点是能够长时间地集中注意力，善于“建设性”遗忘，即对失败的尝试和棘手的问题暂时遗忘，等时机成熟时再解决，在困难面前能坚持到底。

2. 非智力因素。这是指动机、兴趣、情感和性格等内容，不属于创新性品质因素和状态因素。品质因素较为内在和稳定，状态因素常受外部因素影响，并不够稳定，非智力因素在创新活动中起支持、定向和强化作用，千万不能忽视。

五、创新的基本特征

创新与其他的人类活动相比，具有自己的本质特征，为了更准确地把握创新的涵义，有必要对这些特征加以归纳和总结。

(一) 主体性。创新的主体必须是现实的人，即现实的个人、群体和全人类。而人是自然界长期进化的高级动物，只有人能根据自己的需要积极地改变自然界，这就是人的主体能动性，而不是上帝(神)观念或别的什么东西。自然界变化的结果是不属于创新的。

(二)可持续性。传统的创新是以新的科学研究作为开始,接着是产品的改进、生产和营销,以新产品、新工艺和新的服务销售作为结束,科研和生产部门是互相分离的两张皮,各部门之间缺乏在创新上的有效合作。因此,这种创新是间断的,不连续的。

知识创新体系是由生产科研、教学和信息部门紧密连结在一起形成网络。在科学和技术的发展过程中,网络的各个环节协同互动,相互联系和交流。网络的联系、知识和技术的传播能力既影响体系的创新行为,也影响着体系经济的发展。因此,知识创新体系创新无论是组织结构还是创新行为,始终是可持续的、循环的。

创新是一切社会进步的促进因素中起决定作用的力量,是现代化进程可持续性推进的杠杆和支点,一切可持续性的核心要义只能是创新的可持续性,绝不能把可持续性认定为在传统基础上的简单重复过程。只有把创新作为系统来对待,并把创新作为可持续运动状态的核心构成要件,才能真正形成一种有别于任何单项突进的崭新的社会发展观,才能促使国家政府着眼于制定全局和长远的现代化战略。可持续性发展是可持续性创新的后果和形式,而可持续性创新则是可持续性发展的原因和前提。可持续性创新实现的条件是国家创新系统三个有机构成部分之间在空间上同时并存,并在时间上依次继起。这两个条件必须同时满足,才能形成永续性的国家创新流,从而使创新具有较高的速度、较大的力度和较强的程度。无论是对于企业还是对于国家,无论是经济技术进步还是社会全面发展,其终极性的决定因素只能是创新的速度、力度和程度,说到底,就是现代化进程中的可持续性创新问题。

当今国际社会中既有先发展和内源型的现代化发达国家,也有更多的后发展和外源型的发展中国家。但无论是已经实现现代化的发达国家保持其现代化的国际地位,还是发展中国家力图实现现代化的发展进程,其内在的本质规定都只能是可持续性创新。发达国家正是依靠可持续性创新才得以成为现代化国家,并不是

因为现代化而创新,而是因为创新才实现了现代化。发展中国家之所以落后就是因为缺乏创新,不是因为落后而缺乏创新,而是因为缺乏创新而落后。如果说工业社会中是局部的阶段性创新模式,那么,在知识社会中则是全局性的可持续性创新系统。可持续性创新已成为当今世界各国提高国际竞争力的根本动力和主导战略,其可持续创新发展速度、推进力度和普及程度,已被普遍地用作各国综合国力和可持续发展潜力的根本标志。

(三)新颖性。创新贵在“新”,新就是超前于社会的认识、超前于社会的创造,超前于时代的发明。如果跟在别人后面亦步亦趋,跟得再紧,也无法创造出属于自己的东西,只有以其超前性才能屹立于世界先进民族之林。这是创新的最主要的特点。创新既不是复制老祖宗的东西,也不是搞舶来品一味地模仿,而必须是继承创新,搞出前所未有的新成果。

(四)普遍性。创新存在于人类活动的一切领域,从经济基础到上层建筑,从衣食住行到科学发明,从宇宙飞的到地上跑的等等,都离不开创新。

(五)目的性。创新是主体有目的地控制、调节客体的一种活动,是主体为实现自身的目標而使活动作用于自身客体、自然客体和社会客体,并在创新活动中有效地进行信息、物质和能量的交换。人的创新目标是在创新活动开始时就存在于自己的观念之中的,创新不是盲目的。

(六)社会性。创新包括创新设想与实施创新两个部分,实施创新离不开社会。另外,创新的目标也联系着一定的社会效果,因此,即便是自然科学创新,也是离不开社会的。

(七)基础性。我们必须认识到,创新精神具有基础性作用。种种研究表明,技术创新是创新的结果,思想与方法创新是创新的手段,使创新活动获益以及为创新活动直接提供各种帮助的制度安排是创新的条件。但是,所有这些的产生都不是偶然的,在背后