

傅振伦

孫臞兵法譯注

己卯
吉
辰

孙膑兵法译注

傅振伦



巴蜀书社

特约编辑：王淡芳
责任编辑：邓南
封面设计：朱德群

孙膑兵法译注 傅振伦

巴蜀书社出版 (成都盐道街三号)
四川省新华书店发行 巴蜀印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张5插页1字数70千
1986年10月第一版 1986年10月第一次印刷
印数：1—11,790册

书号：11329·21 定价：1.00元

小 引

(一)

孙膑是战国中期齐国的著名军事家。他是春秋时期军事家孙武的后代，生于阿鄄之间（今山东阳谷、鄄城一带），大约与商鞅、孟轲同时。魏国将军庞涓曾和他同学，嫉妒他的才能，召到魏国，处以膑刑（割去膝盖骨），因此人称孙膑。后来，他借齐国使臣的帮助逃到齐国。齐国将军田忌推荐给齐威王，受任为军师，曾协同田忌打了几次胜仗。最著名的一次是在公元前353年“围魏救赵”的桂陵（今河南长垣西北，一说在山东菏泽东北）战役；一次是在公元前341年魏、赵攻韩，齐败魏军于马陵（今山东范县西南，一说在鄄城东北）庞涓自杀之役。两次战役取得突出成就，从此孙膑“名显天下，世传其兵法”（见《史记·孙子吴起列传》）。

马陵战后，田忌受齐相邹忌的排斥，逃到楚国，孙膑也走了。宣王即位，召回田忌，孙膑也回来了。其后不知所终。

孙膑所处的时代，正是我国历史上从奴隶制向封建制过

渡的社会大变革时期。他的军事思想受到时代的影响，反映了新兴地主阶级的进步观点。司马迁说：“秦用商君，富国强兵。楚魏用吴起，战胜弱敌，齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐”（《史记·孟子荀卿列传》）。把他和法家的商鞅、吴起并列，是有道理的。孙膑死后，他的弟子整理其军事论说和事迹，写成《孙膑兵法》（一名《齐孙子》）八十九篇，图四卷（见《汉书·艺文志》），东汉末年失传。1972年山东临沂银雀山西汉墓中发现竹书《孙膑兵法》三十篇，存万余字。这部珍贵的民族文化遗产，在失传一千七百多年以后，今天重见天日，不能不说是一件大幸事。

（二）

《孙膑兵法》是孙膑总结前人和自己的军事实践而成，它是一部先秦有关战略战术的重要典籍。战争是政治的继续，孙膑明确指出：“战胜而强立”，朴素地提出以战争解决问题的思想。此书阐述了有关军事的客观规律和指导战争的认识规律，有以下几个主要论点：

孙武“知彼知己，百战不殆”的学说，今天看来仍是科学的真理。孙膑也主张在进行战争之前，首先要调查研究，“上知天之道，下知地之理，内得其民之心，外知敌之情。”“料敌计险，必察远近。”在检查自己实力和了解敌情之后，经过全面估计、分析研究，再制定作战方案。他尊重客

观事实，具有朴素的唯物论思想。

方案既定，就要作充分的物质和精神准备，“事备而后动。”“因地之利，用八阵之宜”造成气势，“便势利地”，这样就能掌握作战的主动权。吕不韦说：“孙膑贵势，王廖贵先，儿良贵后”（见《吕氏春秋·慎势》）。实在讲来，气势是首要的。

孙武时的战争，以车战为主。到孙膑时候由于生产的发展，军队装备日趋复杂，战场上除了用车兵、徒兵外，还有新起的弩兵、骑兵。在兵器的运用上，阵地的形式和规模上，孙膑比孙武、吴起又有了新发展。他对威王和田忌根据不同情况所提出的各种问题，以及“交合而舍”的不同情况，怎样打法，都作了具体而明确的回答和阐述。这说明了他“胜不可一”的机动灵活的战略战术。他主张争取主动，“必攻不守”，要调动敌人，使其疲于奔命。或用“赞师”，或用“让威”。或“营而离之，并卒而击之”，以实击虚。或“攻其无备，出其不意”，要“见胜而战，弗见而静（静）。”打击敌人的方法是因时、势、地、人的不同而变化多端，不拘一格的。

在朴素唯物论的基础上，孙膑认识到人的能动作用。他说：“间于天地之间，莫贵于人。”“富未居安也，贫未居危也，众未居胜也，少〔未居败也〕。”“甲坚兵利不得以为强，士有勇不得以卫其将。”军事胜负，全在于人的安排与努力。若人事不当，必遭失败，《将败》、《将失》两篇中，总结出五十二条致败原因，他认为都是人事不当的过

失。他以为要得到胜利，除客观物质条件外，还要加上人的主观能动作用，注意了解和掌握战争规律，执行正确路线。他的军事思想反对机械唯物论，有着朴素的辩证法思想。

《兵失》篇谈到起道、止道。“行止道者，天地弗能兴也。”必须实行起道、才能“贪而廉，龙（宠）而敬，弱而强，柔而〔刚〕”。他主张人们要主动积极，以发挥人的能动作用。发挥了能动性，就能分人之兵，能按人之兵，调动敌人而不为敌人所制，因而能“以寡胜众，以弱胜强。”这和孟子所说：“小固不可以敌大，寡固不可以胜众，弱固不可以敌强。”（见《孟子·梁惠王上》）的看法显然有所不同。

战国中期，在奴隶和平民反抗奴隶主的阶级斗争的基础上，新兴地主阶级的政治代表在各国推行“变法”，进行了程度不同的社会改革，促进了社会经济的初步发展。铁工具的大量应用也促进了生产的发展，因而城邑增多，形成重要的经济、政治和文化的中心。从前孙武所认为“其下攻城”的攻城是下策的观点，这时却应当改变为把城邑作为军事争夺的重点了。孙膑也认识到攻城的必要，他区别城邑为易攻的牝城、虚城和难攻的雄城。在这个问题上他比孙武是有所发展的。

（三）

孙膑的军事理论，具有朴素的唯物论和辩证法观点。

孙膑重视人的主观能动性，是从辩证法观点出发的，已如以上所述。他论“形”与“名”的关系，也是符合唯物论观点的。他说“形定则有名”，形是第一性，名是由形派生的。他说“有形之徒莫不可名”，具有形质的事物，都可用一定的概念来表述。“有名之徒莫不可胜”，有名的具体事物可以由另一种具体事物去克服和战胜。战争是“以形相胜”的斗争，“其胜不屈。”掌握“形胜之变”就可制胜。“善战者，见敌之所长，则知己所短。见敌之所不足，则知其所有余。”全面衡量，不限一偏，这就是自发的唯物论辩证法的观点。

孙膑自发的朴素的辩证法的思想，充满了《孙膑兵法》。如《善者》篇说：“进，动也；退，动也；左，动也；右，动也；默然而处，亦动也。”在《积疏》篇孙膑更阐述积疏、盈虚、径行、疾徐、众寡、佚劳战争中六对矛盾的相互关系，相互消长和转化。他提出要主动地打破平衡，避免敌我僵持。要从绝对中看到相对，又要从相对中看到绝对。善战者只要了解敌我情况的变化，善于掌握战争规律，积极创造利于我不利于敌的条件，就一定能取得胜利。孙膑辩证地对待战争的胜败关系，这也是继承并发展了《孙子兵法》和《吴子》等法家军事著作的思想。

孙膑代表着进步的法家思想，是属于唯物论阵营。儒家主张“率天下以仁”，“仁者无敌”，“以礼治军”，而孙膑则主张以兵绳暴乱，还说：“兵之胜，其勇在于制（法治）。”奴隶制任官选将是由“世卿世禄”而来，而孙膑则

以为“立官则以身宜。”他主张挑选有勇有谋有指挥才能的人担任将帅，这是一条任人唯贤的路线。他既然强调人在战争中的能动作用，所以他反对“天命论”。《见威王》篇说“战胜则所以在（存）亡国而继绝世也，战不胜则所以削地而易危社稷也。”

（四）

孙膑是封建地主阶级的军事家，他的军事思想无疑打上了阶级烙印，是有局限性的。他所说的义、仁、德、信都是些封建道德标准。他所说的严威以及赏、罚是统治士兵的手段。强调了圣人、明主、贤将的片面作用，以为唯有他们才能“广万乘王，全万乘之民命，”而忽视了群众的力量。

初期的五行学说基本上还是有唯物主义思想的。他们以为五行关系是木克土（青胜黄），土克水（黄胜黑），火克金（赤胜白），金克木（白胜青），是五行相胜的一种格式。战国以后则又形成了阴阳迷信的形而上学，造成一套机械循环学说，成为封建统治者的历史观。孙武虽然也讲过“五行无常胜”，但孙膑仍然说五壤之胜，青胜黄、黄胜黑、黑胜赤、赤胜白、白胜青”，不免有些神学玄妙的味道。

诸如此类，都是他阶级的、历史的局限性，是其糟粕所在。但就《孙膑兵法》主流而论，它在我国战术史上是有其崇高地位的，值得我们珍视和研究。

本书先列《孙膑兵法》原文，次为译文，又次为注释。力

求简要易懂，原文以银雀山汉墓竹简整理小组所编《孙膑兵法》（1975年文物出版社出版）为根据。惟《强兵》篇移在《见威王》篇之后。通用、借用字于〔 〕中注明今文。〔 〕内是补充文字。……是脱漏的字。口是无法辨认的字。

傅振伦

1984年冬书于北京

目 录

小引.....	(1)
擒庞涓.....	(1)
见威王.....	(7)
威王问.....	(12)
强兵.....	(27)
陈忌问垒.....	(29)
篡卒.....	(35)
月战.....	(39)
八阵.....	(42)
地葆.....	(47)
势备.....	(54)
兵情.....	(59)
行篡.....	(63)
杀士.....	(66)
延气.....	(67)
官篇.....	(70)

十阵	(80)
十问	(90)
略甲	(98)
客主人分	(100)
善者	(107)
五名五恭	(112)
兵失	(116)
将义	(120)
将德	(123)
将败	(126)
将失	(128)
雄牝城	(132)
五度九夺	(135)
积疏	(138)
奇正	(142)

擒 庞 涓

毛泽东同志在《抗日游击战争的战略问题》中肯定了孙膑“围魏救赵”的打法。本篇记述孙膑这次战役用避实击虚，“攻其必救”战术在桂陵大破魏军，活捉庞涓。这是孙膑用他的军事思想取得胜利的一个著名战例。此篇四百又六字，今存三百一十五字，脱落六简。

正文：

昔者梁（梁）君将攻邯郸①，使将军庞涓②带甲八万至
羽（于）莘丘。

译文：

过去梁国国王要攻邯郸，曾派将军庞涓领兵八万到了莘丘。

注释：

①昔者，往日。梁君，指梁惠王（公元前370至319年在

位）。魏惠王31年（前340年）由国都安邑迁都大梁（今河南开封），所以魏又称梁。邯郸，赵国都城，今河北邯郸市。②庞涓，战国时人，早年与孙膑同学兵法，后被魏惠王任为将军，本篇称为庞子。带甲，穿着铠甲的战士，这里指军队。莘丘，地名，所在不详。

正文：

齐君③闻之，使将军忌子④，带甲八万至……竟（境）。

译文：

齐国国王得到消息，派将军忌子领兵八万到达……国境。

注释：

③齐君，指齐威王（前356到320年在位）。④忌子，田忌，即《陈忌问垒》的陈忌，陈是原姓。他是齐国将军，曾荐孙膑于齐威王。

正文：

庞子攻卫⑤□□□，将军忌（子）……卫□□，救与……曰：“若不救卫，将何为？”孙子曰：“请南攻平陵，其城小而县大，人众甲兵盛，东阳战邑，难攻也⑥。吾将示之疑。吾攻平陵，南有宋，北有卫，当涂（途）有市（市）丘⑦是吾粮涂（途）绝也。吾将示之不智（知）事。”于是徙舍而走平陵。

译文：

庞子攻卫……。田忌说：“若不救卫怎么办？”孙子

说：“请向卫国以南的平陵进攻。平陵城池虽小，可是它是个大地方，那里人多兵强，是东阳一带兵家必争的城邑，是不容易攻破的。我们要布置迷惑他们的局势。平陵南面有宋国，北面有卫国，当中的大道上有市丘，可以切断我们的粮草的运输路线。现在我们向平陵进攻，他们必然以为我们是愚蠢的。”因此，齐军拔营竟向平陵快速进军。

注释：

⑤子，古时对人的尊称。卫，国名，原建都朝歌（今河南淇县），春秋时迁都帝丘（今河南濮阳）。⑥平陵，宋、卫两国间的地名。东阳，地区名。⑦市丘，魏国地名。⑧智，聪明。⑨徙舍，拔营。舍，宿舍。走，急趋。

正文：

……陵，忌子召孙子而问曰：“事将何为？”孙子曰：“都大夫孰为不识事⑩？”曰：“齐城高唐⑪。”

译文：

……忌子召见孙子，问他说：“事情又当怎么办？”孙子说：“都大夫们谁是素日不识大体的？”忌子回答说：“齐城、高唐的都大夫。”

注释：

⑩都，齐十州为都，是大城邑。都大夫，治理都的长官。这里指跟从田忌参加战争的都大夫。孰，谁。不识事，不识大体，糊涂。⑪

齐城、高唐，齐国二地名。

正文：

孙子曰：“请取所……二大夫□以□□□減□□都橫卷四达环涂□横卷所□阵也。环涂破甲^②之所处也。吾末甲劲，本甲不断。环涂击彼其后，二大夫可杀也^③。”

译文：

孙子说：“……我方前锋精壮，后续部队源源而来。环涂在后冲杀，二大夫可以牺牲。”

注释：

②环涂，魏将军名。轼，战车，这里疑借用为彼此之彼字。③末甲，前锋。本甲，后队。破，疑借为破。孙膑的意思似是要牺牲“不识事”的二大夫，使魏军产生齐军软弱无能的错觉。

正文：

于是段^④齐城、高唐为两，直将蚁傅（附）^⑤平陵。挟世（莘）^⑥环涂夹击其后，齐城、高唐，当术^⑦而大败。

译文：

因此把齐城、高唐的队伍分为两部，大军直象蚂蚁一样爬城攻平陵。齐城、高唐队伍遭到挟莘环涂夹击，惨败在大道上。

注释：

⑭段，借为断，分之为二。⑮蚁傅，蚁附，指攻城，形容大军象蚂蚁一般地附壁爬上。⑯挟莘（叶？），魏国将领名。⑰术，邑中的大道。

正文：

将军忌子召孙子问曰：“吾攻平陵不得，而亡齐城、高唐，当术而厥（蹶）⑯，事将何为？”

译文：

将军忌子召见孙子问道：“我们进击平陵，没有得到手，失了齐城、高唐，他们的部队已在大道上崩溃了，这又怎么办呢？”

注释：

⑯厥（音绝），借为蹶，摔倒，败，崩溃。

正文：

孙子曰：“请遣轻车⑰西驰梁（梁）郊，以怒其气。分卒而纵之，示之寡。”

译文：

孙子说：“请你派遣轻快车兵，向西直奔魏国大梁城郊。激发其士气。我军分批出发，向敌人表示我人数不多，（兵力、薄弱）。”

注释：

⑰轻车，轻快的车兵。