

冷成金 著



六部

下

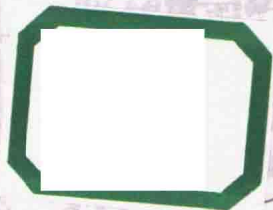
舉出仕	白丁	童生	案首	監生	生員	廩生	貢生	舉人	解元	進士	二甲
-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

俱送禮

读史有 学问

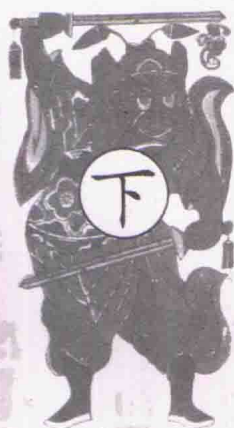


中国历史研究院院长李海山
中国历史研究院副院长李海山



有月 读史 学 问

冷成金 著



南海出版公司



谈
史
有
学
问

责任编辑 / 刘一民
策 划 / 李 伟
装帧设计 / 袁 芳
吴 进

第三编 看待政治与道德的学问

美人自刎乌江岸，烽火曾烧赤壁山，
将军空老玉门关。伤心秦汉，生灵涂炭，
读书人一声长叹！

【元】张可久《卖花声·怀古》

1. 文人与侠客/3

文人自感无用而祈求侠客、创造侠客，侠客的长剑实在无法替文人开辟出一片净土。文人做不成侠客梦，侠客做不成桃园梦，文人与侠客，实是一对孪生的难兄难弟，也正是这对患难兄弟的无数次的殉难，才使漫长的中国历史不至沉落。

2. 法家·学者·政治家/19

真正的读书人永远成不了到家的权谋家，因为在他们的内心深处，总有一丝正义和善良不绝如缕，就是这一丝善良和正义，就足以使他们从封建官场上败退下来！

3. 不战而胜/31

战争中的最高境界，是不用动刀枪就能使对方投降，实际上就是没有战争。从这一点看来，孙子虽是大军事家，但他的根本目的是消除战争，否定战争。这的确充满了古代人文主义色彩，听起来是十分动人的，但真正能达到这一境界的又有多少呢？





4. 仁者无敌/41

故明君贤将，所以动而胜人，成功出于众者，先知也。先知者不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度，必取于人，知敌之情者也。

5. 艺术家与政治家/51

政治家与艺术家是否可以统一，政治和艺术是否相容？艺术家能否当好政治家？中国几千年的历史给予了否定的回答。

6. 书生与政治/65

晁错的悲剧也是由他的性格所致。只知忠诚，却不知忠须有道；只知为国家着想却不知自谋生路。锋芒太露，不知迂徐婉转；触人太多，不知多结善缘。如果不改其性，即便当时不死，也决不会长期立于汉廷，因为只靠一个人一时的信任实在是很不牢靠的！

7. 忠国与忠君 75

国与君是不同的，在封建社会里，虽然理论上把君、国看作一体，把国看作君的一家之产业，而实际上并非如此。如果你损害了君的一己之私欲而为国谋福利，你必定会大倒其霉。高调唱得好听，其实也只是为了使自己的私欲合理化而已。如果真是君、国等同，那中国历史上也就不会走马灯般地改朝换代了。

8. 自古文人多强项/87

自秦始皇“焚书坑儒”，直到清朝“戊戌变法”的失败，中国历代封建统治者对官僚文人的迫害始终没有停止过。不论是宦官势力、外戚势力还是所谓正统的皇权势力，大都对官僚文人和书生学子觉得讨厌，甚至进行迫害，只是方法不像秦始皇和汉代的宦官集团那样露骨，而是变得更加精致巧妙，例如风行近两千年的文字狱，就是其代表。

9. 巧忠良臣魏征/103

在中国历史上，有一些所谓的忠臣，往往是诸葛亮所说的“下笔虽有千言，胸中实无一策”，没有什么经世济时的实际本领，但他们思想迂腐，要沽名钓誉，于是便想出“文死谏”的招来。然而，并不是所有的忠臣都是如此，他们变愚忠为巧忠，忠之有道，忠之有术，忠之有效。

10. 不通权术的千古名人/119

苏轼绝非一个死板迂腐的学究，对于世态人情，乃至从世态人情上引申出深刻的哲理，苏轼是深有心得的。因此，当苏轼踏上官场以后，他不是不懂“为官之道”，而是把官场看得太透，把那些争名逐利之辈看得太透，他们的一举一动乃至微妙心态苏轼都能看得一清二楚，但只有一点，就是苏轼决不同他们同流合污，只是为国为民着想，为正义着想，而不去屈就阿附。

11. 政坛上的奇人逸士/137

奇人之奇，就在于无世俗之累，入世可经天纬地，出世可“与天地精神独往来”，不为穷困所忧，不为闻达而喜，不论穷困还是闻达，均无所累，常得率性而为。借用今天时髦的话说，那才真叫“潇洒走一回”！

12. 谦让致胜的政治家/151

谦让往往和虚伪相纠结，有时很难分清哪是谦让，哪是虚伪，或是真诚的谦让被人有意无意地看作虚伪，虚伪的推辞也会被看作是真诚的谦让。



13. 曾国藩的奥秘/161

名、利往往是粘结在一起的，所以，在图得官位、名誉的同时，往往就有了实利，像孔圣人那样一生穷困潦倒、惶惶然如丧家之犬的情形毕竟是个别的，而中了状元，做了大官，发了大财的情形才是普遍的，所以，中国人往往把名、利看作一回事。但毕竟还是有区别的。商人赚钱，还是为传统观念所鄙视，土地主有钱，也为城里的人看不起，因此，像曾国藩那样，既是晚清统治集团中最大的实力派，是名震中外的“圣相”，还是学术界的领袖，是“帝王师”，把官、权、名、利结合得十分完美，就成了传统的中国人的理想的形象。

第四编 谄熟通权达变的学问

胜败兵家事不期，包羞忍耻是男儿。

江东子弟多才俊，卷土重来未可知！

【唐】杜牧《题乌江亭》

1. 千古第一反间计/175

猜疑、嫉妒、武断恐怕是人类的本性之一，明智的人稍不注意都可能犯这种错误，何况历代君主多是昏庸暗昧之人呢？因此，古往今来的反间计均有很大的市场。

2. 急难从权/187

在中国历史上有许多急难从权的典范，他们为了国家，或是为了“正义”，往往假冒君主名义，有的甚至采取欺骗、胁迫的手段，他们的行为方式虽不为“正人君子”所称道，但因其内在的合理性而流传下来，受到百姓的赞扬。

3. 吕不韦以政为商/197

吕不韦对待异人的方法在现代也还屡有应用，称之为“烧冷灶”。频繁的政治运动使很多干部朝不保夕，说不定哪一天就会被下放到山沟，关进牛棚，这就为某些有心人提供了机会。他们借机接近、关心乃至保护这些“落难者”，算准了他们一定会东山再起，就是东山不起，他们自己也损失不了什么。在这些“落难者”如日中天的时候，就好像一座烧得热火朝天的锅灶，大家都来添柴，自己根本无缘接近；现在灰灭灶凉，正是烧灶的好时候，万一烧准一个，那就后福无穷。据说，此法颇为灵验，好多人还真因此而平步青云。当然，这只是指那些为数不多的政治投机分子。

4. 唐朝的宦官/207

宦官是中国历史造就的一个特殊的群落，认真地研究一下历代宦官，对我们了解中国文化很有好处，尤其是宦官专权现象可以帮助我们了解中国古代政权的运作方式，对我们鉴古知今不无好处！

5. 官场不倒翁/231

在封建社会的官场上，做官是门极其高深的艺术。这艺术看起来神秘，其实只隔一层纸。官场不倒的秘诀有二：一是不辨是非，良心丧尽；二是见风使舵，善投新主。

6. 秦桧的纵奸术/241

秦桧是一代奸臣，且纵奸有术，正因为他有术，才成为千古大奸。他被永远钉在了历史的耻辱柱上，这是中华民族所作出的最公正的裁决。中华民族虽历遭磨难，也有许多昏君奸相当道，但其正义感始终不灭，正是因为有这不灭的正义感在支撑着我们，这座民族的大厦才能久经风雨雷霆而不坍塌。

7. 龙蛇之蛰，以求存也 / 259

俗语说，是福不是祸，是祸躲不过。中国人相信命运、相信报应乃至相信轮回，这是事实；但不能因为有这么一方面的就抹杀了另一方面的：中国人又不相信命运和报应，有时又十分强调人的主观能动的作用，所谓“非唯天时，抑亦人谋”说透了这个意思。

8. 特务太监汪直 / 273

中国的封建集权统治似乎有这样一条规律：文治不奏效，施以武治，武治再不奏效，就用特务统治。如果特务统治再不奏效，那就只好不治了。由此看来，特务统治是政治腐败、统治无力、自信心不强的集中表现。

9. “立地皇帝”刘瑾 / 283

传统中国人对待实权是极其崇拜的，只要管我不着，就是皇帝老子也不理。明朝的宦官刘瑾，只因掌有实权，时人称之为“立地皇帝”，大概是现任皇帝、执行皇帝的意思吧，大家都畏之如虎，至于那个真的皇帝，大家反而不怎么理他。

10. 迎合有术、蒙蔽有方的为奸之道 / 295

真所谓“江山代有才人出，各领风骚数百年”，严嵩的为奸之道除了具有前人的一般特点之外，他还根据明世宗的性格，善于具体情况具体分析，摸索出适合于世宗的一套奉迎方法，使得他入阁二十年，擅权二十载，直到八十七岁高龄才因病死去，虽不能说寿终正寝，好歹也还得保首领。他最后虽遭罢官，但总地说来，他是一个“成功”的官场经营者。

11. 中国历史上最大的阉党/309

拜死人而不拜活人，这也是中国的传统之一。

拜古人自然并不奇怪，也许是因为后人终于发现了古人的价值，也许是因为古人不再会犯错误，也许是因为古人随你怎么说他也不会争论，更重要的也许是因为推崇古人对自己的地位、名誉不会有害，所以要拜古人。

但今人不能拜。为什么呢？一是因为今人未死，谁知他犯不犯错误，今日拜了，明天犯了错误怎么办？还是等盖棺论定再说为好。二是因为今人太近，看不清楚，若拜错了，岂不荒唐。三是因为拜了今人，岂不贬了自己，这妒嫉心一起，就拜不成了。

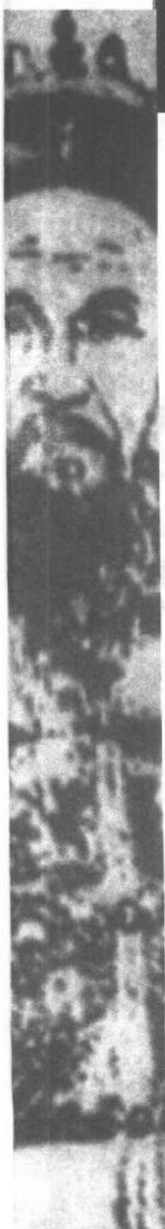
12. 李莲英专宠之谜/325

李莲英可谓是一个“成功”的太监，他既有权、有钱，罪恶昭彰，又能得以善终，在中国历代太监中，实属少见。其实，他的秘诀就在谨慎和奉迎两点上。奉迎使他发迹，谨慎使他长保富贵，尤其在经营道路上，他和以往的权监都不相同。李莲英实在是一个大宫廷内部能够游刃有余的人。

第三编

看待政治与道德的学问

美人自刎乌江岸 烽火曾烧赤壁山
将军空老玉门关 伤心秦汉
生灵涂炭 读书人一声长叹







1. 文人与侠客



在中国历史上，存在着一种十分奇异的人格，即侠客人格。中国的文人最为敏感，也许是由于侠客与文人表面上相距千里而实质上却一脉相通的缘故吧，中国的文人对侠客最为向往，如唐朝诗人贾岛就这样说过：

十年磨一剑，霜刃未曾试，
今日把示君，谁有不平事？

不过，这是在冒虚火，看上去豪情万丈，实则气球一只，顶不了事，真有急难，千万不要要求这种人。

文人之无用，历史上的文人自己就看得很清楚。“百无一用是书生”，“万言不值一杯

折戟沉沙铁未销 自将磨洗认前朝
东风不与周郎便 铜雀春深锁二乔
唐 / 杜牧 / 赤壁

水”，“宁为百夫长，胜做一书生”等话，说得可谓痛彻肺腑。每当国家有难的时候，投笔从戎者总是少数，多数是在加油鼓劲。令人敬仰的大诗人苏轼就曾高唱：“会挽雕弓如满月，西北望，射天狼。”豪言壮语，流泽至今，但苏轼一生也未亲临过战场。当然也不能一概而论，宋代著名词人辛弃疾就是一员勇将，组织义军抗金，闯军营擒叛徒如入无人之境。唐代大诗文学家皮日休也曾参加过黄巢起义。据说梁山泊义军的创建者之一白衣秀士王伦也是秀才出身。看来，文人要有用，就须弃文从武或是弃文从政，至少也应是亦文亦武或亦文亦政。

但话又说回来，要求文人做武将的事、做侠客的事，甚至代替官吏，这本来就不合理。文人本是一个道德形象，传统的社会心理对这种道德寄予了过多的希望和要求，仿佛社会上的一切事情都应当由他们去包揽，一旦有做不到的地方，社会就会表示不满，文人自己也会有强烈的失落感。在这里，社会把文人当作了侠客，而且是为整个社会抱打不平的侠客。文人的使命如此重大，几千年来被压得喘不过气来，要么慨叹、要么退缩、要么改行，纯粹以“文”为职业的文人，在中国历史上并不多见。

其实，文人的作用仅限于“吏之师”而已，说得好听一点，是“帝王师”，至于老师说的话学生听与不听，

无权无钱的老师实在是无能为力，这一点与侠客相比，实有太大的不如之处。侠客一怒之下，可以取人首级，如果老师惹怒了学生，不仅没有饭碗，甚恐有性命之虞。所以文人往往一肚子美政理想，却总是无所施其计，文人之向往侠客，那是势在必然的。

“空有相怜意，却无相怜计”，固然是文人所处的历史窘境，但文人的意义也就在这里。每当政治腐败、社会动乱的时候，文人往往起而批评之，以至殒身而不恤。对于社会的不平，侠客用剑，文人用舌、用笔，况且文人还要从根本上去铲除不平。从这一意义上讲，文人也是侠客，而且是更高层次上的精神侠客。虽然始终不能根除不平，但正是



因为有这样一大批精神侠客在，中华民族才得以延续和发展。

文人做不到的事情希望侠客来救补，侠客也只有具备了文人的品格才能上档次。真正的文人和侠客，都是现实的批判者和矫正者，他们本有着相通的地方，所以，既做文人，又做侠客，便成了几千年来的人格理想。远古时代的墨家学派就不必说了，现在一般认为侠即出于墨家，就是讲究修身养性的儒家，也不乏勇武之人。据说孔子的得意门生子路就是好剑之徒，在攻城掠地方面，颇有建树。至于历代文人，想做侠客的

东汉武氏墓群石刻 / 专诸刺王僚

匣中盘剑装蜡鱼 闲在腰间未用渠 且将换酒与君醉 醉归托宿吴专诸
唐 / 李白 / 醉后赠从甥高镇

就更多了，曹植、陶潜、李白、陆游等，不绝如缕。至龚自珍，则感叹侠风衰微：“吟到恩仇心事涌，江湖侠骨已无多”，但其后谭嗣同、秋谨以及南社的许多诗人都倡侠行侠，甚至以“侠”自名，以示任侠的决心，一时间侠风复炽。看来，对“儒侠”人格的向往实在是一个深厚的传统。

正是因为书生(文人)和侠客总是走在社会现实的前面，才有了永恒的魅力，文人和侠客才成为人们持久追慕的人格榜样(人们羡慕做官，愿意做官，但又从心底里透着对官的反感与批判，其道理也正在这里)。尤其能够兼侠客、文人二任于一身，那就更为令人尊崇，概因“儒侠”既克服了文人的文弱无力，又弥补了侠客的粗疏鲁莽，实在是最为健全的人格。

文人无用，古已有之，于今为烈；祈求侠客，古已有之，亦于今为烈。文人有用则侠客少，文人无用则侠客多，文人与侠客的消长关系，是十分有趣的历史现象。

春秋战国时期是中国侠客的滥觞阶段，也是中国侠客的兴盛时期，那正是礼崩乐坏，文人无用而武力大盛的阶段。

专诸是春秋时期的著名刺客之一。当时，吴国的公子光想刺杀吴王僚，理由是什么呢？原来，公子光的父亲是吴王诸樊，诸樊有三个弟弟，二弟余祭，三弟夷昧，四弟季子札。诸樊知道季子札很贤能，就想把王位传给他，没有把自己的亲生儿子