

現代修正主義者的 “理論”和實踐

——比利時共產黨中央委員會書記
雅克·格里巴同志在中共中央
高級黨校的報告

世界知識出版社

現代修正主義者的 “理論”和實踐

——比利時共產黨中央委員會書記
雅克·格里巴同志在中共中央
高級黨校的報告

世界知識出版社

1964年·北京

**“THEORIES” ET PRATIQUES
DES REVISIONISTES MODERNES**

Conférence faite par le camarade Jacques Grippa,
Secrétaire du Comité Central du Parti Communiste
de Belgique, à l'Ecole Supérieure du
Parti Communiste Chinois

Documents, supplément à «La Voix du Peuple»

N°26 du 26 juin 1964

根据比利时共产党机关报《人民之声》1964年
6月26日第26期增刊译出

現代修正主義者的“理論”和實踐

——比利时共产党中央委员会書記
雅克·格里巴同志在中共中央
高級党校的报告

世界知識出版社出版

(北京后圓恩寺3号)

北京市书刊出版业营业許可证出字第101号

北京新华印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价 (三) 0.20 元

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 1 $\frac{3}{8}$ · 字数 29,000

1964年8月第一版 1964年8月北京第一次印刷

統一书号 3003·736

統一書號：3003·736

定 价： 0.20 元

目 录

修正主义的叛变·····	1
馬克思列宁主义者的团結·····	2
現代修正主义的实质·····	3
帝国主义陣营与社会主义陣营之間的矛盾·····	5
被压迫民族与帝国主义之間的矛盾·····	5
无产階級与資产階級之間的矛盾·····	8
資产階級国有化·····	11
資产階級专政和現代修正主义·····	13
修正主义内部的矛盾·····	16
当前权利要求和社会主义革命·····	18
修正主义反对无产階級专政·····	19
帝国主义之間、垄断組織之間的矛盾·····	21
爭取民族独立的斗争·····	23
修正主义者和美帝国主义·····	24
修正主义者进行核訛詐和反对进行防止 世界大战的有效斗争·····	25
修正主义者对馬克思列宁主义者和各国人民的仇恨攻击·····	28
比利时的修正主义·····	28
比利时共产党正在馬克思列宁主义的基础上重新建立起来·····	34
馬克思列宁主义者，联合起来！·····	37

現代修正主義者的“理論”和實踐

——比利時共產黨中央委員會書記

雅克·格里巴同志在中共中央

高級黨校的報告

(1964年6月10日)

同志們，

讓我向你們致以比利時共產黨人的兄弟般的問候，並轉達他們向在為你們的國家建設社會主義的鬥爭中，在為徹底進行社會主義革命，在反對帝國主義侵略和反革命的輸出以及防止世界戰爭的鬥爭中起着模範作用的堅定不移的中國共產黨致敬，

——向在實行積極的無產階級國際主義，在揭發當前國際共產主義運動內部的主要危險現代修正主義方面起模範作用的堅定不移的中國共產黨致敬，

——向在我們這個時代的具體條件下英明地運用馬克思列寧主義的中國共產黨致敬。

比利時共產黨人對中國共產黨在思想上對所有國家的馬克思列寧主義者和國際共產主義運動的幫助，予以高度的評價。

修正主義的叛變

國際形勢對於革命力量說來是非常有利的。資本主義的總危機日益加深。但同時，帝國主義的侵略性、陰謀詭計、為非作歹和罪惡行為也在增加。

在这种情况下，修正主义者当了帝国主义的帮凶。

他們加紧在社会主义陣营中、在国际共产主义运动中和在各国共产党中阴谋制造分裂。

他們蓄意扼杀民族解放的革命运动。

他們试图瓦解資本主义国家工人阶级的斗争意志，把他們拖到新改良主义的泥沼里。

他們要制止无产阶级去完成推翻資本主义社会秩序和实现社会主义革命的历史使命。

他們要粉碎无产阶级国际主义。他們特別要使資本主义国家的工人阶级同帝国主义合作，首先同当前殖民主义的主要堡垒美帝国主义合作，使他們同被压迫人民与民族的解放革命斗争对立起来。

他們就这样沿着阶级合作的斜坡滑下去，一直堕落到种族主义！

他們蜕化变质得这样迅速，正是資本主义总危机加深的反映。

馬克思列宁主义者的团结

然而，世界各大洲的馬克思列宁主义者加强了他們在思想上的一致，加强了他們反对帝国主义及其代理人的战斗力。他們像一只手的五个手指头一样团结一致。

我們应中国共产党中央委员会的邀请来到这里，这件事本身就是个证明——这当然是一个不大的事件，但意义是深远的。

我們和你們党的好几位领导同志举行的会談，使我們能够对我們的共同斗争的各个不同方面进行了十分深刻的討論。这些会談对我們說来是非常有益的并且充滿了教益。会談证明我們双方之間的观点完全一致。

現代修正主义的实质

不对改良主义和修正主义新改良主义进行揭露并把它們击败，就不能进行反对帝国主义的有效斗争。

列宁曾指出修正主义的“含糊的、不明确的和捉摸不清的”东西。我們已熟知修正主义者的那些晦澀和混乱的言論，他們那些装腔作势的空洞辞句，他們那些对事实的歪曲和謊言以及对我們的污蔑，但我們要揭开他們的“理論”和实践的内容。

現代修正主义的本质，是同改良主义和古典修正主义的本质一样的：就是階級合作的理論和实践。

它的特点之一，它在当前表現形式中的一个重要方面，表現在赫魯曉夫修正主义集团的对内和对外政策上。

赫魯曉夫认为，一切都要圍繞着以階級合作为基础的这样的一个荒謬的結構行事；这个結構的支柱之一是对社会主义国家、对全世界革命的人民和階級实行大国沙文主义。另一个支柱是同美帝国主义——这个最大的国际剝削者、侵略和战争的主要力量——的“全面合作”。

横穿这个結構的大梁就是进行核讹詐。

現代修正主义同一切以階級合作理論为基础的政治观念一样，反对人类社会的历史发展。因此，現代修正主义就必须否定事实，否定客观现实。

對我們馬克思列宁主义者說来，我們的世界观和研究、認識問題的方法是辯证唯物主义；而修正主义者的却是主观唯心主义和折衷主义。他們采用实用主义，他們的特点是出尔反尔。

因此，跟着指揮棒走的人就倒霉了。他們不顾一切地为他們的头子出尔反尔背信弃义辯护，使自己在群众中信誉扫地。

1963年关于核垄断的莫斯科三国条约被吹嘘为和平的伟大胜利，而就是在几个星期以前，这个美英方案还被正确地揭露。

美帝国主义者一再进行地下试验，不断加强了它的核武器库。

可是当受到威胁的中国和其他社会主义国家准备掌握它们自己的防御力量时，那就是罪恶！

好几次，特别是在1961年末，柏林问题还应该不惜一切代价地在几个星期以内解决。但是从那时以后，就一点也不着急了。

赫鲁晓夫集团在古巴设置导弹——马克思列宁主义者并没有要求他们这样做。后来他们又撤走了这些导弹——对这件事马克思列宁主义者也没有反对。但修正主义者却把这看做是丰功伟绩，把企图侵犯古巴主权、把企图将古巴变为刚果第二说成是伟大的胜利！

若干年来，他们扬言他们在农业方面的“天才”计策将会产生奇迹，今天，修正主义者在他们自己国家里所造成的农业灾祸面前，又在吹嘘资本主义剥削制度下的美国在农村的方法了！

还在1960年的时候，赫鲁晓夫在八十一个共产党和工人党声明上签了字。八十一个党在声明里一致谴责南斯拉夫修正主义说：

“各国共产党一致谴责国际机会主义的南斯拉夫变种——现代修正主义者的‘理论’的集中表现。南斯拉夫共产主义者联盟的领导人背叛了马克思列宁主义，宣布马克思列宁主义已经过时，用自己的反列宁主义的修正主义纲领同1957年宣言相对抗，把南斯拉夫共产主义者联盟同整个国际共产主义运动对立起来，使自己的国家脱离了社会主义阵营，使它依赖美国帝国主义者和其他帝国主义者的所谓‘援助’，从而使南斯拉夫人民的英勇斗争所取得的革命成果有失去的危险。南斯拉夫修正主义者进行着反对社会主义阵营和世界共产主义运动的破坏工作。他们以非集团政策为借口，进行着有害于一切爱好和平力量和国家的团结的活动。逃

一步揭露南斯拉夫修正主義者的領導人，為了使共產主義運動和工人運動不受南斯拉夫修正主義者的反列寧主義思想的影響而積極鬥爭，仍然是各國馬克思列寧主義政黨的一項必要任務”。

從那時起，南斯拉夫修正主義者堅持走叛變的道路，並且在這條道路上愈走愈遠，而赫魯曉夫及其追隨者們竟然公開站到鐵托集團的立場上來。他們為此而歌唱，百般頌揚。而始終認為“進一步揭露南斯拉夫修正主義者的領導人仍然是一項必要任務”的馬克思列寧主義者，卻被他們指責為違反八十一個黨的聲明。

帝國主義陣營與社會主義陣營之間的矛盾

讓我們再來仔細看一看現代修正主義者的“思想”體系。

他們認為，當代世界的基本矛盾只能歸結為一個，即社會主義陣營與帝國主義陣營之間的矛盾，而這個矛盾只有、並且只能有和平競賽這一個方面。

對於修正主義者來說，這個矛盾必須通過“全面合作”來消除和解決，從而失去了一切階級內容。

由於他們妄自認為什麼人類命運要通過兩個“既掌握大權而又明智和通情達理的”人物之間的協議來解決，這兩個人物，一個就是世界人民的敵人美帝國主義的代表，另一個是赫魯曉夫，所以這種在國際範圍內實行階級合作的理論，達到了荒謬絕倫的地步。

被壓迫民族與帝國主義之間的矛盾

馬克思列寧主義者認為，被壓迫民族與帝國主義之間的矛盾，是當代世界的基本矛盾之一。我們認為，亞洲、非洲和拉丁美洲的民族民主革命是世界無產階級革命的不可分割的一部分，它直接

沉重地打击着帝国主义，从而表明了今天风起云涌的革命风暴的主要地区在什么地方。

我們馬克思列宁主义者认为，压迫另一国家人民的人民本身不可能是自由的。

因此，帝国主义国家的工人阶级和劳动群众对民族解放革命运动采取积极的无产阶级国际主义立场，是一项与争取自身解放的斗争不可分割的、必须长期担当起来的义务。

现代修正主义者硬说殖民主义实际上已经被消灭了，故意装作不知道新殖民主义所扮演的角色，一心想抹煞被压迫民族与帝国主义之间的矛盾。

修正主义者想抽掉这个矛盾的革命内容，把它说成是“先进”国家和“不发达”国家之间发展水平的不同，而这个差距将通过在同帝国主义全面合作范围内所给予的所谓物质“援助”来消灭。

但是，事实表明，在新老殖民主义枷锁下呻吟的国家中，不发达状况正在日趋严重。

修正主义者們充其量只允许给这些国家展示一个资产阶级专政的前景，他們厌恶地谴责必不可少的武装革命斗争。

他們企图把高度工业化国家的工人阶级变成帝国主义的助手，他們无耻地篡改了列宁关于工人阶级必须掌握民族民主革命的领导权以便把革命进行到底、使之走上社会主义道路的理论。

他們一方面认为这个领导权只能属于工业发达的资本主义国家的工人阶级。

另一方面，他們擅自认为自己同古典改良主义者都代表这个无产阶级；而现代修正主义和改良主义却是资产阶级在工人阶级中的代理人。

因此，他們反对高度工业化国家的工人阶级革命运动同民族解放革命运动的任何互相声援。

实际上，这正是通过他們想强令人們接受的現代修正主义和改良主义来扼杀一切革命运动。

在这种情况下，修正主义者培育殖民主义沙文主义，声称阿尔及利亚战争是法国的内政，他們以“法兰西联邦”的倡导者自居，并且他們在比利时說什么“比利时和刚果利益相同”，这一切就都不奇怪了。

苏斯洛夫在最近所作的报告中引用了下面的一段列宁的話，来支持他的修正主义的論点。

“……各民族的相互关系、全世界国家体系，将取决于少数帝国主义国家反对苏維埃运动和以苏維埃俄国为首的各个苏維埃国家的斗争。如果忽略了这一点，我們就不能正确地提出任何民族和殖民地問題，哪怕这个問題談的是世界上某个最遙远的角落。無論是文明国家的共产党，还是落后国家的共产党，都只有从这种观点出发，才能正确地提出和解决各种政治問題。”①

但是，苏斯洛夫隱藏了列宁在共产国际第二次代表大会上所作的报告（1920年7月26日）中这句话的前半句，这前半句話是：

“我們提綱中的第二个指导思想就是，在目前的世界形势下，在帝国主义大战以后，各民族之間的相互关系、……”②

他为什么隱藏这半句話呢？因为，恰恰有一个最重要最基本的思想是苏斯洛夫所要掩盖起来的，这个思想对他的修正主义是一种无情的駁斥。

单凭这种手法就足以判断这个人和他所維護的論点如何了。讓我們再引列宁的話：

“第一、我們的提綱中最重要最基本的思想是什么呢？就是被

① 列宁：《共产国际第二次代表大会》，參見《列宁全集》第31卷人民出版社1960年版第210—211頁。——譯者

② 同上书，第210頁。——譯者

压迫民族和压迫民族之間的区别。同第二国际和资产阶级民主派相反，我們强调这种区别。在帝国主义时代，对于无产阶级和共产国际来说，特别重要的是弄清具体的经济事实；在解决一切殖民地和民族问题时，不要从抽象的原理出发，而要从具体的现实的各种现象出发。

“我們看到，帝国主义的特点就是全世界已经划分为两部分，一部分是人数众多的被压迫民族，另一部分是人数甚少的、拥有巨量财富和强大军事实力的压迫民族。世界人口的大多数，有十亿以上，都是被压迫民族，他們的总数大概是十二亿五千万。我們把世界总人口算作十七亿五千万，他們就占世界人口的70%左右，他們有些是处于直接的殖民地附属关系中，有些是像波斯、土耳其、中国这一类的半殖民地国家，还有一些则是被某个帝国主义大国的军队打败，由于签订了和约而深深地陷于对该国的附属关系中。把各民族区别、划分为压迫民族和被压迫民族的这个思想贯穿着整个提纲，不仅由我署名的、以前发表过的第一个提纲是这样，罗易同志的提纲也是这样的。后一个提纲主要是根据印度和亚洲其他受英国压迫的大民族的情况写成的，因此，对我们有十分重大的意义。”①

列宁紧接着在第三点又谈到了民族革命运动问题。

恰恰是列宁谈到的第二个指导思想，说明了民族解放革命运动是当代无产阶级世界革命的一个组成部分。

无产阶级与资产阶级之间的矛盾

修正主义者对资本主义国家内无产阶级与资产阶级之间的矛盾

① 列宁：《共产国际第二次代表大会》，参見《列宁全集》第31卷人民出版社1960年版第210页。——譯者

盾，采取什么态度呢？或者更确切地说，他们试图怎样来把他们在国际范围内实行阶级合作的理论与实践，同这个客观矛盾调和起来呢？

他们通过抛弃无产阶级革命、社会主义革命这一战略目标来这样作。

他们用资产阶级和平主义、所谓结构改革、资产阶级民主制等口号，来代替这个目标。

至于修正主义者大谈特谈的和平，我们在下面将会看到，这是与反对帝国主义侵略、保卫世界和平的一贯斗争的策略性目标毫不相干的。

修正主义者抛弃无产阶级革命的任务，实际上是否认无产阶级与资产阶级之间的矛盾不可调和性。

他们关于从资本主义和平过渡、和平演变到社会主义的主观主义的论断，是他们对马克思列宁主义进行修正的一个组成部分。

马克思列宁主义在这个问题上的立场是众所周知的：工人阶级当然愿意和平过渡到社会主义，它不应该放过任何可能这样作的机会。但是，如果同其他劳动人民阶层结成联盟的工人阶级，在实力上，包括在武力较量方面，没有对资产阶级取得压倒的优势，怎能设想这种极不大可能的可能性呢？何况直到今天为止，还没有任何足以证实这种可能性的先例。

这就意味着，在决定性的时刻，工人阶级及其先锋队的革命政党必须在思想上、政治上和组织上能够胜利地进行武装斗争；只有在这种唯一的情况下，资产阶级才有可能被迫投降。

只有那些有意“无视”资产阶级及其国家机器掌握着随时准备拿来镇压的武装力量这一事实的人，才会“忘记”这一点！

如果像修正主义者所说的那样，实际上只需考虑和平过渡的可能性——同时为了做做样子而提到另一种可能性，那就是抛弃

无产階級革命——不管是和平的还是非和平的革命。

修正主义者走得更远：他們借口考虑暴力革命的可能性会危害和平过渡，于是就譴責暴力革命。从而企图捆住工人階級的手脚，从思想上，政治上和組織上解除他們的武装，任凭資产階級宰割。

还不止此，在这种情况下，修正主义者已到了参加到資产階級一边进行反革命鎮压的地步；而在这方面，社会民主党領導机构的反革命叛徒諾斯克和謝德曼早在他們之前便表明改良主义会走到什么地步。

列宁所认为的极其罕見的和平过渡到社会主义的可能性，被修正主义者說成是可以說是現今的一个法則了。这种說法的根据是什么呢？

在資本主义国家里，每年都有一些工人在罢工运动和和平示威中遭枪杀殞命，而这些罢工和示威却是毫不危及資产階級的政权和他們的特权的。

資产階級一直在加强国家用来进行鎮压的軍火庫、警察和軍隊。

人們怎能設想資产階級会完全心甘情願地放弃使用这些武装力量呢？！

总之，修正主义者在資产階級的影响下，在資本和帝国主义的壓力下，在他們的威胁和訛詐面前投降了。

就这样，他們抛弃了任何革命前景，而資产階級却恰恰在加强自己的国家机器，以便应付資本主义世界不断增长的困难和日益增多的矛盾。这些矛盾将来势必发展到頂点，以致造成革命形势。

修正主义者把所謂的和平过渡也应用到法西斯的西班牙去了，他們在那里宣揚所謂“民族和解”政策。人們还能找到比这再好的例子来证明修正主义立場的荒謬与投降主义嗎？

我們比以往任何时候都更應該牢牢記住列宁的这个遺訓：

“必須不斷教育群眾，使他們這樣來認識暴力革命，而且只能這樣來認識暴力革命，這正是馬克思和恩格斯全部學說的基礎。現在占統治地位的社会沙文主义和考茨基主义流派对馬克思和恩格斯學說的背叛，最突出地表現在這兩個流派都把這方面的宣传和鼓動忘記了。”①

“我們常常說（在第二次代表大會上也說過），革命是要有犧牲的。有的同志在宣傳時這樣來論證：我們是準備革命的，但革命不應過於艱苦。如果我沒有弄錯的話，那麼，什麥拉里同志在捷克斯洛伐克黨代表大會上就說過這樣的話。……但是，我必須說，如果什麥拉里確實說過那樣的話，那他就錯誤了。在那次代表大會上，繼什麥拉里之後發言的一些人曾說：‘對，我們同意什麥拉里的說法，因為這樣我們就可以避免內戰’。假如這一切都是真的，那我就必須說，這樣的鼓動，不是共產主義的，不是革命的。”②

資產階級國有化

現代修正主義者干脆从社会民主党故弄玄虛的思想寶囊里重新拾起了所謂結構改革論。

這種理論的概要是眾所周知的，即从資本主義到社會主義的和平演變，將通過所謂以和平方式取得政權來實現，也就是要實現議會多數，並通過所謂國有化取得經濟權力。

在第一點上，這是否定資產階級國家及其裝飾品——議會的階級性，否定摧毀這個資產階級國家機器的必要性，從而否定建立

① 列寧：《國家與革命》，見《列寧全集》第25卷人民出版社1960年版第388頁。——譯者

② 列寧：《共產國際第三次代表大會》，參見《列寧全集》第32卷人民出版社1961年版第475頁。——譯者

无产阶级专政的必要性。

关于第二点，这是否定国有化的性质——是资产阶级性还是社会主义性——完全取决于国家的性质。

社会主义的国有化是社会主义革命的产物，是在工人阶级及其同盟者所创造的条件下、在无产阶级专政条件下进行的国有化。社会主义国有化实现“剥夺有产者的财产”，通过这种剥夺，生产资料变成了全民所有。

资本主义制度范围内的国有化，永远是资产阶级的国有化，也就是国家垄断资本主义的进一步加强，即资本主义与国家机器进一步合并为加重剥削与压迫的统一机构。

英国、意大利、法国、德国和荷兰的例子，清楚地表明了资产阶级国有化的真正内容与涵义。

列宁也曾指出过：

“国家垄断资本主义是社会主义的最完备的物质准备，是社会主义的入口，是历史阶梯上的一级，从这一级就上升到叫做社会主义的那一级，没有任何中间级。”^①

换句话说，国家垄断资本主义的加强，使生产社会化发展到资本主义制度所能达到的最高点，因而为社会主义革命创造了比较有利的客观条件。但这绝对不是标志着由资本主义社会转变为社会主义社会的阶段。

列宁早已严厉地揭发了这种欺骗性的说法，他说：

“目前最普遍的一种错误就是根据资产阶级改良主义的观点来断定，垄断资本主义或国家垄断资本主义已经不是资本主义，已经可以称为‘国家社会主义’等等。……”^②

① 列宁：《大难临头，出路何在？》，见《列宁全集》第25卷人民出版社1960年版第349页。——译者

② 列宁：《国家与革命》，见《列宁全集》第25卷人民出版社1960年版第429页。

——译者