

戰後殖民地問題

時事問題叢書

林雲編

戰後殖民地問題

山東新華書店出版

戰後殖民地問題

民國三十五年九月出版

每冊北幣一元

出版者
發行所

林雲

山東新華書店

山東新華書店

總店：臨沂東大街

分店：濰縣、昌樂、壽光、昌南

分店：膠縣、滄口、昌南

分店：膠縣、滄口、昌南

分店：膠縣、滄口、昌南

分店：膠縣、滄口、昌南

分店：膠縣、滄口、昌南

分店：膠縣、滄口、昌南

分店：膠縣、滄口、昌南

目次

東歐段的殖民地問題	蘇·王·朱可夫 (一)
菲律賓的所謂「獨立」	新華社 (一〇)
印度問題	美·費雪 (一五)
印度形勢	林 (一九)
英印談判	西 (二一)
越南民族解放鬥爭	文·安德葉·紐斯 (二六)
越南獨立運動與國共衝突的背景	新華社 (三一)
印度尼西亞民族獨立運動的過去和現在	胡德之 (三三)
馬來亞的今日與明日	新華社 (五九)
阿拉伯聯邦問題	英·杜德 (六二)
解決巴勒斯坦問題的途徑	蘇·阿爾古斯 (六六)
敘利亞與黎巴嫩的獨立鬥爭	(七一)
埃及人民的獨立鬥爭	(七四)

現階段的殖民地問題

蘇·E·朱可夫

由於對戰後各種問題的關切的增高，民主國家的輿論界對於殖民地問題，也開始予以很大的注意。殖民地的命運、殖民地政治、經濟與文化發展的前途，在戰後利用殖民地國家的天然資源問題，關於殖民地的行政管理問題，以及最後對於殖民地解放的展望——所有這一切問題，在各國不同的社會階層中，都正被廣泛的討論着。

在研究戰後各種問題時，殖民地問題之所以特別被注意，是由於兩個原因：第一、有許多大小國家和民族的殖民地的現狀，經常是充滿着國際糾葛和紛爭的。正因為這個原因，很多外國觀察家都認為解決甚或是部分調整複雜的殖民地問題，是保證鞏固和平的一個最重要的條件；第二、在這次世界大戰的過程中，很多的殖民地國家在經濟和政治方面，都發生了重大的變化。從這個規模出發，很多人就認為在這次戰爭結束之後，殖民地的現狀是應有一個相當的變動的。

殖民地及附屬國家的絕大多數的人民，他們表示出他們和正在進行反希特勒主義戰爭的各民族國家，是有着熱切的聯系。德國和日本的問題，希望他們在反對屬於民主陣營的殖民地宗主國家的鬥爭中能得到殖民地人民的援助，可是他們的這些企圖都完全失敗了。殖民地國家的人民，對於侵略者的這一套虛偽的允諾，是完全置若罔聞的。殖民地的人民，他們雖知道自身所處的情況很複雜，但是他們感覺到他們自己是愛好和平國家的偉大集團的參加者。他們深知法西斯殖民地者的勝利，并不能帶給他們民族獨立，只有完全粉碎法西斯主義，才能使得他們民族獨立的日子

子更加逼近。法西斯主義是一種最恐怖的迫害一切壓迫的制度，其中在侵略戰爭爆發時，其壓迫更趨於極度。毫無疑問的，它引起了殖民地及附屬國家的人民的必然的憤慨。因此，殖民地人民的反抗，對於反對法西斯侵略勢力的共同鬥爭事業，在過去曾經作了一定的貢獻。這完全是極其自然的。

當戰爭期間，很多的殖民地國家裏都興建了工業，培植出產業無產階級和資產階級。在殖民地經濟的某些部門中的產量也增加了。但同時許多客觀的經濟家的證明，在這次世界大戰中，殖民地的制度整個的說起來，是暴露了許多最嚴重的缺點。在反對侵略的鬥爭中利用殖民地的龐大物資與人力的資源的任務，是遭到了各種阻礙，而這些阻礙正反映殖民地現狀的實質。事實所產生的。戰爭在很多地方都暴露了殖民地與宗主國之間的關係的真實性質。

這個情況，就成了目前報章刊物批評目前殖民地制度的一個起點。例如美國的「幸福」雜誌，在一九四四年十月間總結戰爭的經驗時，曾這樣寫道：

「在這次戰爭期間，殖民地帝國的破產，已表示出這些帝國不能保障殖民地，而殖民地的人民也不能保障他們自己不遭外來的侵略。」

甚至，假如說「幸福」雜誌對於殖民地帝國的破壞的這種斷然的肯定，是帶着某種程度的誇張，但是這個雜誌所指出的，說由於殖民地人民的現狀，使得他們自己不能保證自己不受外國的侵略，這是應該認為是一個無可爭論的事實。

因此，在殖民地與附屬國家的現狀問題上，必須而且必不可避免要從事激烈的改革的觀念，甚至已經深入到同盟國家某些最保守的政治階層人士的意識中去，是毫不值得奇怪的。

在討論戰後的前途時，大家常常表示要「重新安排世界」，或必須根據一九四一年八月十四日的大西洋憲章的精神，來重新考慮殖民地問題。可是，大家都知道，大西洋憲章中並沒有包含任何解決殖民地問題的確定方式。在某種程度上，它們是可以應用到附屬國及殖民地國家的，但是這些原

則的一般性質，反而爲各種不同的解釋開了一個方便之門。而實際上，這些原則是被各國的僑務人士作過各種不同的解釋的。

假如，美國、英國和荷蘭當局，他們都同樣引用太平洋憲章的原則，但是我們立刻就可以看出他們對於殖民地問題的看法的差別。美國人首先認爲殖民地現狀的這種改變，可以使得殖民地成爲大國資本無阻礙投資的勢力範圍和成爲美國商品的一個銷售市場。

美國的「外交政策報告」曾經這樣表示大西洋彼岸的共和國（即指美國）對於殖民地問題的意見：

「毫無疑問地，我們的國家非常關心一件事，就是廢除在殖民地的獨佔貿易，和獨佔資本的制度，其中也包括殖民地的亞洲」。

無疑地，從這裏我們就可以找出一把瞭解美國政界與商界對於殖民地國家的命運，特別是對戰後印度的前途的增高關切的鎖鑰。從另一方面講，印度的某些人士，他們希望能利用美國資本的趨向，來打破英國在殖民地的經濟獨佔。近幾年來，美國想參加解決印度問題的聯繫，是特別的增長了。這特別是因爲美國人希望在對日作戰中能有可能盡量地利用印度的資源。美國某些著名的人士的批評，都認爲英國的政策是阻礙着爲了同盟國的軍事努力而利用印度的資源的資源。同時美國的實業家和商界，正在擬製戰爭擴大美國與印度的貿易往來的途徑。當然是不會得到英國的同意的。在印度德里出版的一「阿爾密奈·巴九爾·巴特尼」報上，不久之前曾經說，印度駐美國的商務代表團的團長馬漢得拉已被召回，據華盛頓所傳出的消息，這是因爲印度總督不贊成他所擬定的戰後擴大印美貿易計劃。

在英國，大家時常提起這樣一件事實，說在戰爭期間（從一九三九年起），印度不僅價值趨，了他對於宗主國的大部分債務，并且由於倫敦的作戰費用的結果，印度在實際上已成了英國的將

近五萬萬金鎊的債權人。可是這種情況，并不能改變這一事實，就是印度始終還是在英國的政治與經濟完全管制之下的一個殖民地國家，我們前面引用過的「外交政策報告」，曾經這樣說道：「我們的一切根據，認為印度在目前也正像戰前一樣，是全世界所有殖民地中一個最有價值的殖民地。」

美國對英國的殖民地制度的批評，時常是遭到英國方面的反駁的。舉如在去年初美國的「新共和」雜誌上，曾經登了一篇英國自由主義的政論家朱里·赫胥黎的文章，他熱切的證明出英國的殖民地制度，并不是最壞的制度，并且除去英國的殖民地之外，在世界上還有法國、荷蘭、比利時、葡萄牙、意大利、西班牙及其他國家的殖民地。赫胥黎更進而寫道：「對於大英帝國的批評家們，他們經常忘掉了一件事實，就是一經濟的和社會的發展上，有時要比政治上的獨立自主還具有更重大的意義。他在此地就舉黑人共和國里比尼爾來做例子。」

「這個共和國是『自由的』，但在實際上這種自由造成了這樣的情形：就是大部分的黑人是被解放了的奴隸中的少數無能與墮落的人所統治着，而站在他們背後的，就是白種人的企業。」

從另一方面講，美國的輿論界時常對一件事表示不滿，就是殖民地機關都認為在太平洋對日作戰的美國，是一個要將被日本人暫時所佔領的殖民地歸還給它們原主的力量。美國的一位新聞記者哈里斯在「新共和」雜誌上所發表的「英國及其殖民地」一文中寫道：

「由於日本人代替而確立的一種更壞的帝國主義形式的這一事實，不但不能使得土著人民想重新回到他們白種的統治者那兒去，相反地，却刺激了他們的民族主義的增長。」

在目前已經提出的可能的解決方法，或者是立即宣佈為敵人所佔領的殖民地國家有獨立自主權，或者就是在戰後建立一種附有練達的專家機構的國際管理制度，來管理舊有的殖民地，并準備他們將來的解放。可是這種意見并不能得到英國、荷蘭、法國及其他等殖民地強國方面的贊成。

。而同時殖民地在此後必須實行嚴格的改革，甚至必須整個地根本來研究殖民地問題，在民主國家的輿論界（其中也包括英國）是得到相當廣泛的承認的。

爲了和建立統一的管理殖民地的國際行政機構的計劃相對立，在英國的人士中間，就提出了一種國際區域管理組織的辦法，這些組織能在某種程度上管制宗主國與殖民地之間相互關係。他們提議在這些組織的組成份子裏，應該有當事的殖民地強國，土著民族和來自其他獨立國家的第三方面的代表人十參加。他們的權利，是應該爲了發展殖民地的自治，而擬定出一條經濟與社會政策的總路線來。這種區域組織，同樣地也要做各種調查之類的工作的。

管理殖民地的這種國際區域託治委員會制度，是特別得到英國某些自由主義者的熱烈支持的，他們在這個辦法中，看出了一個更嚴美對於殖民地的分歧意見的方法。像爲了協調英美兩國在加勒比安海區域中的領地的利益而成立的所謂加勒比安託治委員會的活動，正是在這一方面的一个具體的例子。

英國自由黨的報紙「曼徹斯特導報」，曾經這樣指出上面所提議的區域託治委員會的性質：「這些委員會不僅僅要包括在區域中擁有殖民地領土的國家，還要包括其他那些在同一區域中有重大戰略意義或經濟利益的國家。」

照這個報紙的意見，區域託治委員會的任務，是在於要將大英帝國和美國相對分開的「心理壁壘取消掉」。這個報紙繼續寫道：

「除掉讓美國人和殖民地政府間，有所接觸，並鼓勵他們參加和他們所負的責任相關聯的工作之外，並沒有其他更好的辦法的。」

在美國某些人士中間，建立區域託治委員會的意見，是得到贊成的。據美國人士的意見，美國和其他國家參加區域託治委員會，不僅僅應該要負在英、法、荷蘭、比利時等國的殖民戰爭中參

民族的命運的這義上的責任，還要在實際上參加管理殖民地。可是同時，英國一位對於殖民地問題的確威海萊爵士的「未來的殖民地各民族」一書中所表示，從英國的觀點看，區域託治委員會不應該擁有執行權，并且他們的任務，應該只歸於磋商和利用專家諮詢的辦法來使得總的政策「達到一致」。

海萊爵士堅決反對建立國際機關來負起直接管理殖民的任何計劃。他認為英國殖民地發展的最理想的途徑，并不在於建立一種國際管治制度或者是給殖民地獨立自主權，而只是希望它們能逐漸形成爲自治領。海萊爵士這樣寫道：

「允許參加各自由民族的大英聯邦組織的前途，應該成爲英國各殖民地的一個理想，這個理想可以鼓勵他們發展到某種程度，足以使接受人大英各民族人民的大家庭。」

英國殖民地大臣史丹萊今年一月初在美國外交政策協會之前，曾經發揮了同一個思想。他贊成組織區域託治委員會的意見，并着重指出：「英國不能和其他的國家共享行政責任，它只能單獨地負起自己殖民地的行政責任」。史丹萊曾指出英國殖民地政策的特徵，說它是一種趨向更可能的殖民地完全自治的願望，——但這只限於大英帝國之內。

英國殖民地大臣的這個發言，曾經引起美國方面熱烈反應。其中最典型的，就是華盛頓郵報觀察家林德華的發言，他着重指出美國對於解決太平洋殖民地的特別關心。他這樣寫道：

「甚至在許多殖民地要遠遠它們原有的殖民地領主的條件下，看起來，美國希望在解決管理這些地區的問題上，能更多傾聽美國的意見。」

不久之前，在溫泉所舉行的太平洋學會的定期會議上，曾經擬定了一個特別在太平洋地區中建立區域託治委員會的計劃。顯而易見的，就是這個計劃的起草人，是想使得美英在這個問題上達到相當的協調。這個計劃建議提供區域託治委員會以足夠的寬大的全權，但同時在管理殖民地時

并不剝奪殖民地各國來考慮管理殖民地的具體步驟的責任。這個計劃特別考慮要給與區域委員會以權利，「能使得殖民地當局在該區域中作各種政治決定，來發展在他們管治之下的地區中的自治權」，同時并給與他們權利，能「使得在這個區域中的任何殖民地國家，爲了改善殖民地人民的幸福而作經濟與社會的一般決定。」

美國的遠東問題專家奧文·拉鐵摩爾，在他不久之前所出版的一本「亞洲問題之決策」的新書中，向美國建議要完全和其他同盟國的殖民地政策區分開來，并且決不在任何形式之下利用美國在遠東的軍隊來恢復戰時殖民地制度。拉鐵摩爾證明出：其是依賴於無視各民族平等的互利的殖民地政策，而保證「資本主義民主」國家（他是這樣稱呼英國與美國）在亞洲的影響，這都是無益的。

很明確的，英國在考慮到這些批評的意見時，在「恢復」英屬殖民地政策中就採取了相當的步驟。今年二月間英國的下議院中關於政府的「殖民地發展與幸福」的法律草案的辯論，是具有極端的象徵意味的。英國的殖民地大臣史丹萊指出，這個計劃是「想提高殖民地人民的生計水平，擴大購買力和建立新的市場」，「無疑地，英國人一定會得到益處的」。

至於講到附加的經費用到什麼地方去，史丹萊認爲必須用於將來組織和重新訓練殖民地軍隊的士兵。除擴展土著人民的技術裝備之外，史丹萊還又指出必須建立飛機場和發展殖民地內空運事業。

獨立黨的議員布蘭在辯論中會說，他不相信這個法律草案會使得英國能解決殖民地問題。布蘭着重指出必須重新研究對於這個問題的整個態度，并且表示出這樣一種懷疑：就是根據英國爲了殖民地人民的利益能够像殖民地的人民自己處理得一樣好或者還更好的說法，認爲英國有不能因此「就證明地球上四分之一的土地應是英帝國領地的。」

保守黨的議員文泰爾頓爵士，認為這個法律草案是「一個有遠見的政策」的起點，「這個政策應該洗刷掉英國政策的聲譽上的一個可恥的污點，而大英帝國爲了這個政策，好多年以來都是留在停滯與緩慢發展的情況中的」。

在作辯論的結論時，英國的殖民地大臣史丹萊表示他所提出的這個法律草案，並不是對於殖民地問題的一個法案，僅僅可以視爲是向着這個方向所作的一小步前進。

在英國對於殖民地問題必須「改革」的原則上的承認，有時候就引起了各式各樣的草案與計劃的出現，但是這些草案與計劃，和對於殖民地問題的顯然陳腐了的觀點的再評價，還是相距非常之遠的。例如一九四四年八月間英國「國民評論」雜誌上所發表的一篇R·史托克斯的文章，就總結了殖民地發展的各種不同的計劃。在他所列舉的許多計劃之中的一個所謂「殖民地發展的建設性的計劃」，可以說是對殖民地問題最反動的固執觀點的一個顯明的證明。例如在這個「建設性的計劃」中，有一點是建議不要讓英屬非洲的居民受現代化的教育，因爲他們「沒有一種確定的宗教基礎，因此這種教育帶給他們的會是害處多於益處」。

天主教派的領導人士，也提出了對於殖民地問題的類似的觀點。天主教「國際和平協會」的代表人卡羅爾，曾引用過羅馬教皇在一九二八年秋天所作的一個指令，說：「真正的殖民地政策的第一個任務，就是去開化劣等才能的種族。」

從此可以看出，對於落後的與附屬國家的人民的這種充滿了種族的、優越的和殖民地者的精神看法，還是相當頑固的。這種精神也滲透在許多關於殖民地問題的演講中與發言中。有時他們時常準備一種對於許多國家的殖民地現狀改革的世界輿論，可是這種改變只限於是外形的，而不是政治經濟關係的本質的。這就可以證明關心保存自己在殖民地國家中的地位，以及永久保存殖民地制度的許多強有力的影響的所達到的程度。

毫無緩地，這些力量對於取消或者甚至緩和殖民地壓迫的任何肯定的步驟，一定要作頑強的抵抗。但是同時也可以看出，就奴役千百萬人民的殖民地制度，是全世界社會進步道路上的一个特別危險的障礙和反動影響的策源。取消這個障礙，就是符合大國家和住居在這些國家裏的人民，同列於世界經濟、政治、文化發展的一條共同的河流中的必要條件。

(一九四五年九月十一日解放日報)

菲律賓的所謂「獨立」

新華社

今天（七月四日）菲律賓被宣佈給予「獨立」了，這次菲律賓的「獨立」究竟是怎樣一回事呢？

四十六年前的事

本來菲律賓的獨立問題來歷已久，早在一八九八年以前，菲律賓人民在同當時統治他們的西班牙人進行獨立革命時，其事尚先經黎薩氏曾以爲富於民主傳統的美利堅可以幫助菲島獨立的，他曾奔走呼號，繼請美國援手。一八九六年美國果然對西班牙宣戰，菲律賓人以爲美軍真的幫助他們獨立了，但是同年十二月，美西訂巴黎和約時，急於追求殖民地的美國帝國主義者，却把菲律賓的獨立要求忘得乾乾淨淨，而甲兩千萬美金把菲島買爲自己的殖民地，並在此後十一年內，殘暴的把菲律賓向美國宣佈的獨立戰爭壓下去。

一八九九年，美國第五十六屆國會辯論佔領菲律賓問題時，共和黨議員伯利說：「東方是銷絕美國每一磅剩餘麵粉、玉米和棉花的市場……現在已不難預料，馬尼刺即可成爲美國在東方的商業首府。今後我們應在中國進行最大量的貿易，中國是我們天然的顧客，太平洋是我們的海洋，菲律賓是我們東方的據點，可成爲東方貿易的樞紐。」寥寥數語，把美國對菲律賓政策完全概括出，而且四十六年後的今日，依然代表着美國的政策。

太平洋戰爭爆發後，美軍很快的就從菲島撤退了，菲律賓人民遂淪入日寇的鐵蹄下，菲律賓人民不甘被奴役。他們挺身起來反抗，他們組織了人民抗日軍，爲菲律賓獨立解放事業戰鬥了三年。這支武裝，是一九四二年三月由一些工人領袖、共產黨人、社會主義者及農民領袖組織起來的，在中部呂宋的農業區發動游擊戰爭，它擁有三萬正規軍和五萬名後備隊。在三年戰爭期間，它與敵偽作戰一千二百次，斃傷敵人估計有二萬五千名之多，此外它還收了與日本合作的地主的土地，把它分配給農民，民選的地方議會建立起來了，地方政權也形成了，在奧斯威納政府回到菲律賓以前，它管理着人民抗日軍所解放的地區。美國部隊在仁牙因灣登陸以後，所以能容易地向馬尼刺推進，也是由於它的行動主要是在人民抗日軍的解放區內。美第六軍的克魯克將軍論及人民抗日軍的功績時稱讚道：「我所知的隊伍中間，人民抗日軍是一個最好的戰鬥部隊。」

美軍撤退以後

一九四四年十月美軍在菲律賓登陸，菲律賓人以爲他們的光明時期已到臨，他們以鮮花和熱淚來歡迎他們，人民抗日軍積極配合作戰使美軍減少許多犧牲。

但是美國反動派怎樣報告菲律賓人民的鮮花、熱淚和戰鬥呢？去年十一月美亞雜誌說道：「美軍進來後所採取的第一個步驟，便是疏散人民抗日軍，要他們繳出武裝，那怕當時對日戰爭尚在進行中，人民抗日軍解放區的絕大多數民選地方官均被橫加撤職，人民抗日軍的正副指揮官達拉克與阿里安蒂諾於一九四五年四月被殺入監牢裏。」一九四五年七月美國「民族雜誌」發表一文，坦率地說：「駐菲美國指揮官明白表示，這種鎮壓的動機，是由於恐懼人民抗日軍所主張的

土地改革。」

菲人民期望美軍來後，那些賣國賊及法西斯份子能得到清算，但是美國反動派的態度怎樣呢？上述美亞雜誌說：「當美軍抵達菲島後，羅哈斯從日本統治下被『解放』出來了，並且在麥克阿瑟個人担保下他卸下了與日本合作所應負的責任，隨着他被委任為麥克阿瑟部下的旅長。在這種有力的支持下，羅哈斯就任菲律賓參院議長，並成為掌握大權的參院任命委員會的主席，羅哈斯的助手朱烈達也被選為衆院議長。」

附：敵份子的天堂。

麥克阿瑟還幫助羅哈斯積極清洗政府中的抗日份子，羅哈斯在政府中僅有的敵人便是兩個抗日領袖——內政部長康費斯與國防部長加比里，羅哈斯以其任命委員會主席的權力，迫使康、加二人去職。當時奧斯敏納總統屈服了，顯然這是由於麥克阿瑟勸告的結果。這樣一來，菲政府便成了清一色的菲奸和法西斯份子的政府，而菲國會的九十五個議員中，落水份子便佔了七十個。他們第一件工作便是袖領過去三年議員的津貼，一時全菲譁然。

美亞雜誌說：「自菲律賓解放以來，在那裏所發生的每一件事，都顯示美國的權勢是被用來加強舊的統治集團，以便致力於鎮壓人民的力量。」這句話確切地道出了菲律賓的實際情況。無怪乎菲進步議員比利美夏斯沉痛地說：「解放後的菲律賓，是附敵份子的天堂。」

羅哈斯的罪行。

今年四月，菲奸羅哈斯由參院議長一躍而為總統，這是曠古未聞的怪事，頗出一般人意料之外，因為羅哈斯這人投敵證據確鑿，根據美國報章雜誌列舉的罪狀，主要便有下列數點：（一）

戰爭時期即投降敵軍，並幫助日本進攻菲律賓；（二）寫信勸游擊隊投降，將奧斯敏納政府國防部長加里就接到通他的信；（三）任僞「獨立預備會議委員」，起草傀儡政府憲法；（四）一九四四年任繼列爾德僑政府的經濟計劃主席，不久又任不管部長；（五）搜刮糧食，供給日寇，並統率游擊隊對糧食的封鎖。這次當選爲副總統的季里諾亞，是個頭等奸細份子，在巴坦半島與敵方商討時，也曾自繕降書，以後又出任僞國務委員。羅哈斯的罪跡至爲明顯，但還是當選總統了。

羅哈斯當選總統後，美駐菲高級專員麥克納特立即赴其私邸拜訪，嘉獎備至，旋邀他赴美參見美總統杜魯門，麥克阿瑟復替他洗刷奸細罪名，以個人人格担保羅哈斯爲「愛國者」，杜魯門亦曾聲明說：「羅哈斯將軍一如奧斯敏納總統，將獲美政府與菲關係上的全力合作。」美國「強力把羅哈斯扶權上台，使羅哈斯在菲律賓人民頭上，其目的是由於麥克納特圖能延長時間，不給菲律賓人民真正的獨立，如羅哈斯成功，他是會報告美國所贈恩惠的。」菲民主領袖之一哥洛賓在今年一月馬尼拉的復員集會上這樣告訴聽衆。

獨立的枷鎖

美國所要羅哈斯報答的是什麼呢？這就是接受所謂卑爾法案和簽一菲島獨立××法案，這些法案的主要內容爲：在經濟上菲律賓應給美國以若干貿易上的獨佔權，類似英國的帝國優先權，自菲律賓的主要貿易貨物糖、椰乾、椰油、煙草等超過一定限額，則須禁止。美國商人可以在菲律賓地置產，經營一切工商業，享受與菲人同等權利，但菲律賓商人在美國則不能享有同等的權利。在軍事上，應允許美國在菲保有軍事基地。

五月下旬，羅哈斯自美返菲時，與美國簽訂了價值五美元的貸款協定，同時美駐菲專員麥克