

地理学的理论问题

〔苏联〕B·A·阿努钦 著

商务印书馆

57.1
282

地理学的理论问题

〔苏联〕B. A. 阿努钦 著

李德美 包森铭 译

商 务 印 书 馆

1994 年 · 北京

00399

B. A. Анучин
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИИ

Географгиз, Москва, 1960

(根据莫斯科国家地理文献出版社 1960 年版本译出)

DILXOE-DE-LYON-WENT

地理学的理论问题

〔苏联〕B. A. 安努欣 著

李德美 包燕铭 译

商务印书馆出版

(北京王府井大街 25 号, 邮政编码 100710)

新华书店总店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

ISBN 7-100-01381-X/K·284

1994 年 4 月第 1 版

开本 850×1168 1/32

1994 年 4 月北京第 1 次印刷

字数 209 千

印数 1 000 册

印张 8 1/4

定价: 8.40 元

29200

出版说明

早在本世纪 30 年代,苏联学者在地理学研究中曾出现了“二元论”思想,即认为自然地理学和经济地理学是两门属性根本不同的学科。第二次世界大战以后,苏联曾把人文地理学批判为唯心主义的伪科学,把经济地理学看作是政治经济学的一个分支,从而滋长了割裂自然地理学与经济地理学内在联系的地理学二元论的发展。直到 1960 年,苏联年青的地理学家 B. A. 阿努钦在向列宁格勒大学提交的博士论文《地理学的理论问题》中,抨击了“非人文”的自然地理学和“非自然”的经济地理学,他把割裂自然地理与经济地理的二元论称之为唯心主义的“非决定论”,强调统一地理学的观点。他明确指出:“地理学是关于地理环境地域综合体的科学”,地理环境既包括自然要素也包括人文要素。1960 年,《地理学的理论问题》一书出版后,在苏联地理学界引起了强烈反响,并展开了激烈的争论。直到 1965 年阿努钦的博士论文才得以通过,从此纠正了苏联把地理学限于自然地理学的偏见,统一地理学在苏联得到了重新肯定。因此有人把阿努钦的这一著作称之为苏联划时代的地理著作;是一颗重磅炸弹,炸开了分裂地理学、搞二元论的苏联传统。

新中国成立后,苏联地理学曾对我国地理学的发展起着一定的促进作用。但与此同时,地理学二元论也给我国地理学的发展带来了消极影响。现在,我国地理学的水平已大大提高,理论研究正在逐步深入。在这样的时刻,我们把《地理学的理论问题》一书翻译出版,无论是对于地理学的理论研究,还是对苏联地理学发展

道路的认识,我们相信,都会起到积极的作用。

本书全文照译,注释也全部译出,书后附有参考书目。原书仅有插图两幅,因印刷不清而删去,不影响对内容的理解。书中俄文版出版前言、作者前言以及第一至第五章由李德美翻译,第六、七两章由包森铭翻译,全书由李德美统校。

1991年11月

目 录

俄文版出版前言	1
作者前言	3
第一章 古代社会地理学的产生及其两个发展方向。具体研究不充分情况下的综合及其与实践的联系	6
第二章 经验主义发展时期。在资产阶级哲学基础上建立地理学理论概念初探。18 世纪到 19 世纪的地理决定论	25
第三章 康德和黑格尔哲学对地理学的影响。A. 洪堡和 K. 李特尔。地理学中的自发唯物主义和辩证唯心主义。地缘政治起源。赫特纳的理论	49
第四章 在综合不足的情况下强化经验主义。B. B. 道库恰耶夫和 Д. Н. 阿努钦的著作对地理综合的意义。地理学中的经验主义。大学地理人才的培养	84
第五章 景观与地理环境。统一地理学对象的实质。地理环境对社会生活的影响。辩证思维的决定论	113
第六章 统一地理学的方法论实质。区划是地理方法的具体形式。地区分工。经济地理学与经济科学。社会生产配置和经济地理学对象的“配置”定义	160

第七章 地理分析和地理综合的界线。地理学研究的范围。地志学是地理学的一部分。地理学中总体和局部问题。地理学的理论问题和实践·····	201
参考文献·····	242

俄文版出版前言

B. A. 阿努钦所著《地理学的理论问题》是有争议的一本书。作者的观点是,地理学是整体的综合性学科,具有共同的研究客体。然而作者并不排除,相反,甚至确认地理学内部分为自然地理和经济地理两部分。不过这种划分具有相对性,作者更加强调的是把这两个分支联结为统一体的那些共同性。为了论证自己的观点,作者详细地阐述了地理学的一些理论要点(如地理环境概念,它的成分和结构,它与社会的相互关系,地方志的内容和任务,及其在地理学中的地位等等)。为此,书中还对不同时期构成地理学理论中决定论和无定论概念的那些哲学理论作了简要的历史回顾。

作者十分重视对经济地理有特殊意义的问题。特别是,他在书中详细地分析了现有的关于经济地理的定义,它的研究对象和方法,以及它与整个经济科学的相互关系。

作者认为,当前地理学两大分支——自然地理和经济地理间尖锐的分离是由地理学发展的片面性(只有分化,综合研究发展不够)和地理人才培养的片面性所致(专业面太窄)。

作者担心,这种分离会妨碍社会主义经济建设的发展。在当前建立共产主义物质—技术基础的时期,除部门研究以外,还特别需要地理环境与生产力方面的综合研究,揭示它们的密切联系和相互依赖性。从这一前提出发,作者特别重视地方志工作,然而他对自己在这个问题上所持立场的论证显得不够完整和充分。

作者称综合地理的观点是一元论,自然地理和经济地理两者都是独立学科的观点是二元论。把这个有严格规定含义的哲学术

语搬到地理学中是欠妥的,收效不大的。作者对这些术语的理解与哲学概念完全不同。

出版社认为,B. A. 阿努钦在本书中涉及的主要论点和建议具有一定的理论和实际意义,因此决定予以出版。

本书适宜于各类专业的地理学家、哲学家、历史学家、经济学家和自然史学家。

作者前言

作者撰写本书的意图是论证地理学的唯物主义一元论观点。为此必须了解从地理学诞生至今决定地理学发展方向的主要思想史。

前三章的内容是介绍地理学思想史。作者在这三章中并不想详细而系统地阐述地理学中广为流传的理论和_{方法}论概念,只是作一简要的回顾并适当列举地理学思想史中的一些事例,目的是为说明地理学理论发展中主要的对立方向,说明地理学内部不同意见争论的“前沿”。其他各章则阐述了作者对地理学的一系列观点,以及当前表现出来的主要意见分歧。

书中较少涉及同地理学理论中某一派代表人物的论战。书中没有对这些学派的详细的批评性剖析。书中的批评并不是针对别人的意见(包括他们的代表人物),而完全是针对反对统一地理科学这一观念。对个别著作的批评也只是为了列举实证把问题说清楚。

地理学缺乏一元论理论。地理界只有“纯”自然地理,或“纯”社会地理这种概念限制了综合研究的发展;否定地方志的科学内容和意义,认为它不属于地理学范围;把整个地理学看成是自然科学,以上这些观点都是否定地理学的统一性,否定把地理环境作为整体来认识。

然而在社会主义国家,由于具有新的更高层次的社会经济形式,也就对地理环境的利用产生了新的要求。新的社会关系能实现地理环境的综合利用,为进一步提高生产力开辟了更广阔的前

景。所以,社会主义国家的社会实践在更大程度上要求地理研究具有综合性,要求阐明某一地区的自然和经济条件。这就使地理学,包括社会地理学在内的多学科综合研究更具有实际价值。

作者多年从事综合性地理研究,力图在此基础上编撰具体的地方志(或者普通地理)著作。个人经验证实,地理学缺乏一元论大大妨碍了地理学发展,妨碍它的成果运用到实践之中。作者个人的经验还证实,在对地理学统一性错误认识广泛流传的情况下,不可能有效开展普通地理研究工作。

很显然,现在地理学家必须从地理学进一步发展的两个方向作出选择。

要么认为,地理学不是整体学科,由于不断分化,它现在只有部门地理(两种或更多),它们作为相邻,但是不同的学科而发展。由此得出结论——否定普通地理性质的研究工作。

要么承认分化只是地理学发展的一个方面,它并没有取消地理学的统一。这样就应当承认,地理学的一些分支学科属社会科学性质,另一些分支学科属自然科学。

地理学缺乏经过充分研究的理论概念是地理学发展道路上的障碍,这一点已成为公认的事实。所以近年来苏联地理学家对理论研究的兴趣明显增高,理论性著作纷纷涌现,这决不是偶然的。我们认为,Н. Н. 巴朗斯基、Н. Н. 科洛索夫斯基、И. С. 休金、Ю. Г. 萨乌什金、В. Н. 谢缅托夫斯基等人的著作对建立地理学的一元论观念具有特别重大的意义。

作者并不妄图解决现代地理学的主要理论问题,只希望本书能对建立地理科学的一元论观念聊尽绵薄之力。

书中阐述的很多理论和方法论原理已在一些文章中谈到过,其中一部分列举在本书参考文献中。

最后还必须指出,如果没有莫斯科大学的地理学家经常给作

者以大力帮助,这本书是不可能出版的,他们多次对本书的一些章节开展讨论,作者在此对他们谨致谢意。同时还要对导师H. H. 巴朗斯基致以特别深切的谢意,他通览了全书手稿,提出了很多重要的建议和意见。

作者十分感谢苏联地理学会莫斯科分会的同仁们,他们在经济地理部和自然地理部的联席会议上认真讨论了本书手稿,并建议出版。

第 一 章

古代社会地理学的产生及其两个发展方向。具体研究不充分情况下的综合及其与实践的联系

人类从远古时期，奴隶制还没产生以前就开始掌握地理知识，因为没有地理知识就不可能从事哪怕是最原始的经济活动。那时尽管不同部落和民族的地理概念不一样，但仍可看到一些重要的共同点。远古时代处于世界中心的部落和民族思考的是自己的栖息地，自己的国土（准确地讲是栖息地）。他们具体的地理知识具有地域上的局限性。原始民族熟知他们为生存而斗争的所在地区和条件，却很少知道自己栖息地以外的地区。

原始民族观察自然环境只注重判别一些个别事实，而不去阐明该地区的普遍特征。因此按我们现在的理解，他们的认识缺乏地理性。对自然界发生的一些过程他们理解为是神灵和魔鬼的安排。与此同时古代的人在奴隶制产生以前就已经积累了关于石头、植物、动物、风、海流等的知识。经济生活的需要、部落间的商品交换、征收贡品，所有这一切及其他等等都需要积累具体的地理知识。

众所周知，游牧式的猎人已能绘制较为准确的简略地图。古代半商半盗的航海者和玻利尼西亚人能绘制地图，并根据星星完

成远航。他们对海流、信风和海岸形状进行了充分研究。还有加拿大拉布拉多半岛上的印第安人在皮革上绘制的地图,爱斯基摩人绘制的海岸图等等。因此地理学和其他科学一样是由于实际需要而产生的,并且是局部性地产生的。

研究地理学的历史不能不回顾它在古代社会的发展,因为正是在那个时候提出了现代地理学的一些基本原则。

在奴隶制时代地理学取得了飞跃的发展,因为正是在奴隶制度下划分开脑力劳动和体力劳动,产生了职业分工和地区分工。

在最古老的奴隶制国家地理学已有重大发展。例如,埃及在公元前 1300 年就开始使用地图。远在第一批欧洲人出现在美洲大陆以前,古代奴隶制的墨西哥居民已能绘制地图。古代中国的地理学和历史学是最古老的学科部门之一。地理学在中国的发展首先是出于发展灌溉事业的需要。居住在中国河流谷地的居民如不具备一定的地理知识是不可能发展古老的农业的。这些地区后来都建立了封建制国家。最后还必须指出,在奴隶制时代产生的天体演化理论,尽管它是在自然哲学概念体系下发展的,但其中含有地理科学这一人类知识特殊部门的萌芽。从这时起就开始探索地理现象的理论认识。

在一些奴隶制国家(埃及,巴比伦,中国等)经常对环境的认识进行科学探讨。人们试图对地球和地球表面有科学的概念,而且很多哲学家都是从存在物质本原这一假说出发。当然,如果从现代科学观点看这些假说,它们是很朴素幼稚的。

最初的地理理论概念产生于唯物主义的天体演化假说,包含在奴隶社会的哲学家学说中。从远古时代开始的唯物主义与唯心主义的斗争就反映在对地球的认识上,反映在地理概念上。

* * *

在古代有一批地中海国家,那里的奴隶制生产方式已很成

熟，科学文化的发展虽然比一些东方国家起步晚，业已达到很高的水平。地理因素、自然条件的分异推动这些国家成为最发达的国家，它们在人类历史发展的最初阶段就对社会发展起重要作用。

地中海一带系3个大陆交接处，肥沃的河谷和干旱沙漠相交错，海岸线时而深入大陆中，形成众多的海湾，时而平直无弯曲，环绕着滨海沼泽地。地中海的部分水域分布有众多的岛屿，它们构成的群岛充当大陆之间的桥梁，另一部分水域彼此间被海岸相隔。丰富的山区矿产资源有的逼近海岸，有的深藏大陆腹地，而沿海则是一带平原。这里沙漠低地与覆盖着茂密森林的山地相间。一句话，在世界上任何地方都找不到另一个地理差异程度如此之大的地区。所以毫不奇怪，正是在地中海地区产生了古代最重要的文化中心，生产力的发展也十分多样化。

这里的情况完全适用于马克思的以下论断：“……不是土壤的绝对肥力，而是它的差异性和它的自然产品的多样性，形成社会分工的自然基础，并且通过人所处的自然环境的变化，促使他们自己的需要、能力、劳动资料和劳动方式趋于多样化”。^①

古希腊继承了地中海人民的多方面成就，文化高度发展。希腊人曾试图认识周围的环境，以及它与社会生活的联系，并对当时已有的具体地理知识进行系统整理。希腊人的很多知识特别是地理知识都是从东方民族沿袭而来，因为东方民族的文化发展要比他们早。例如，腓尼基文化就对希腊人有很大影响。腓尼基位处地中海东部狭窄的沿岸带。由于土壤不肥沃，缺乏大片土地，不能全面发展农业。该国农业主要只限于种植橄榄树和海枣。居民最初主要从事捕鱼业，而后是海外贸易，这主要是由于一些国家，首先是埃及和巴比伦经济已很发达，他们主要从事灌溉农业。

古腓尼基是一些奴隶制城市国家的组合，它们以自己的殖民

① 马克思：《资本论》第1卷第561页，人民出版社，1975年版。

城市为驻点逐步席卷了大部分地中海沿岸地区。每一个殖民城必须有在当时算是优良设防的港湾。其中具有十分重要意义的是卡尔伐根(Карфаген)。

腓尼基人把海域作为人民间交流的手段,他们从事贸易(包括奴隶买卖),并经常把商业活动和海盗袭击结合起来,其主要目的在俘获奴隶。腓尼基人乘自己的大帆船^①航行到西班牙和法国的西海岸,并且作为首批地中海航海家与大不列颠建立了联系,甚至在那里组织过锡矿开采。腓尼基人还航行到北海,很可能抵达过波罗的海沿岸一带^②。他们很可能穿过赤道,向南远及非洲西部沿岸。从腓尼基人的航行中得到了有关印度的报导。

希腊文化在很大程度上是建立在腓尼基人的成就基础上。希腊人从腓尼基人那里引来了与航海、贸易、手工业、农业等有关的大量词汇和字母^③。产生于生产力发展一定阶段的希腊奴隶制社会组织本身也很类似腓尼基人过去的组织形式。例如,希腊也象腓尼基一样(同时也象其他很多奴隶制国家一样)很长时间是一些城市国家的组合^④。希腊人也象腓尼基人一样,把“过剩的”自由民派去航海从事商业和掠夺。这样他们在远离自己国土的地方又建立了一批新的沿海殖民城市^⑤。

腓尼基及后来的希腊奴隶社会的这种组织形式,无疑能促进

① 腓尼基船队是由奴隶划桨行进的,大帆船(галера)一词即来自腓尼基语。

② 不管怎么说,腓尼基人在地中海各国从事琥珀贸易,而琥珀是从北欧运来的。

③ 卡尔·李特尔(Карл Риттер)确信,甚至“大洋”一词也出自腓尼基文的“оген”,意即“包容一切”。

④ 所有这些国家在文化上有一定的共同点,在发展中有密切的联系,这就有根据认为希腊社会是一个统一体。

⑤ 希腊位于东地中海的中部,古代文明发展中心,它的地理位置有利于其向外推进。海岸切割度大也具有重要意义。一些海湾就象独特平静的湖泊,有一狭窄出口通向海外。从海洋成为人民间联系的主要手段那时起,拥有天然海湾的海岸线就能大大促进经济的发展。希腊的商业、航海及在地中海、黑海沿岸建立殖民地,这些都对地理学发展有积极的作用。

地理知识的积累,腓尼基人和后来的希腊人对地中海及其沿岸地区有较准确的报导和正确的概念。沿海殖民城市也具备位处大陆深处国土及其人民的知识^①。

最终使脑力劳动与体力劳动分离的是公元前6世纪在希腊发生了一次政治变革,由此奠定了奴隶制度。应当记住,古希腊经济文化发展盼望已久的奴隶制度在当时是新的更高级的社会发展阶段。它促进了商品生产、农业、畜牧业、手工业,以及商业的增长。奴隶制国家建立了商船队和海外贸易。发展了商品—货币关系。建立了作为经济、政治和文化中心的城市。受到残酷剥削的奴隶生产出产品和商品,促进了城市财富的积累,加强了那里发展文化的物质基础,为产生和发展哲学,自然科学和艺术创造了条件。

奴隶主阶级先进的思想家在确定了自己的政治统治以后,关心生产力的发展,便着手研究自然,力图认识自然规律。很多古希腊唯物主义思想家与从氏族社会沿袭而来的神话般宇宙观展开了斗争,并建立了自然科学性质的天体起源假说。这一假说奠定了地理学是研究地球表面的科学这一初步概念的基础。

在唯物史观的发展过程中米利都学派哲学家们的学说起了很大的作用。可以认为,这个学派的哲学家泰勒斯(Фалес)、阿那克西曼德(Анаксимандр)和阿那克西米尼(Анаксимен)建立了地理学的初步概念,他们对地理学形成为一门整体学科起了重大的作用。

泰勒斯(公元前624~前547年)可能是依赖一些科学知识萌芽,提出诸如“地球由什么构成”,“它真正的本原是什么样的”等问

① 有关地理知识的报导可在古希腊史诗,如荷马的不朽巨著《伊利亚特》和《奥德赛》中找到。这些诗篇描绘了古代社会多采的画面,同时也证明当时对整个地球的神话般的概念。