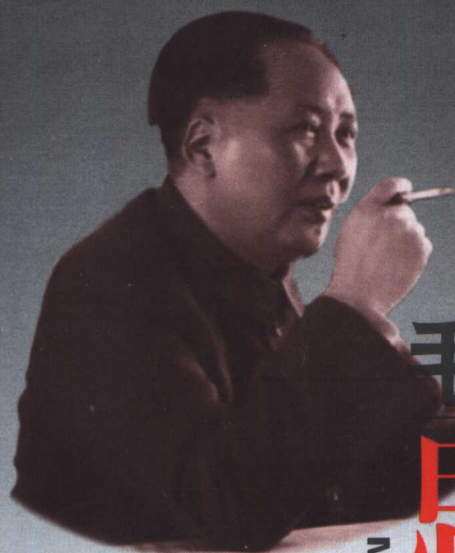


■ 蔡灿津 著

如果说，毛泽东的实践震撼着当代中国的历史，那么，也可以说毛泽东的思维方式震撼着当代中国的思维世界。
而他震撼历史的实践却是与他震撼人们心灵的思维密不可分地结合在一起。
要了解毛泽东为什么能有扭转历史的作用，就不能不从深层探索他究竟是怎样思维的。

毛泽东的 思维方式

MAO ZE DONG DE
SI WEI FANG SHI



毛泽东的思维方式

蔡灿津 著

2010/12

新疆人民出版社

责任编辑：鹿 坤

责任校对：刘 星 马永民

封面设计：李晓瑜

毛泽东的思维方式

蔡灿津 著

新疆人民出版社出版发行

(乌鲁木齐市解放南路348号 邮政编码830001)

新疆农业大学印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8.125印张 200千字

1998年12月第1版 1998年12月第1次印刷

印数：1—1000

ISBN7-228-04836-9/A·15 定价：18.00元

内 容 提 要

本书是对毛泽东思想作深层研究的学术专著。全书立足于现时代中国历史巨变的广阔背景，从现代思维科学的视角出发，对毛泽东的思维方式作了系统的研究。提出毛泽东思维方式是以实践观点、群众观点、调查研究观点为主要建构框架，具有一条实事求是的思维路线，形成两点论的思维方法模式，并有着一系列思维特点的、充满着中国特色的马克思主义思维方式。本书的这种基本观点，或许会引起学者与读者的兴趣。

引 言

毛泽东是震撼世界的伟大历史人物。在他毕生的革命实践与理论创造生涯中，包含着 he 特有的思维方式。他之所以能给马克思主义理论宝库增添新的东西，他之所以能使中国的历史命运发生翻天覆地的巨变，这与他的思维方式是息息相关的。他的一生，无论是得与失，都与他的思索问题的方式紧相关联。他的思维方式，也已经深深印入中国心灵的深处。如果说，毛泽东的实践震撼着当代中国的历史，那么，也可以说毛泽东的思维方式震撼着当代中国的思维世界。而他震撼历史的实践却是与他震撼人们心灵的思维密不可分地结合在一起的。虽则人的思想、思维都来自于实践，但实践却又都是在一定思想、思维指导下的实践。因之，要了解毛泽东为什么能有扭转历史的作用，就不能不从深层探索他究竟是怎样思维的。若能透过他的实践，窥见他如何思索摆在他面前堆积如山、一个紧接着一个的时代课题，其意义将不亚于弄清他由思考的结果而作出的一项又一项的重要决策、采取的一次又一次的重大行动。

那么，他的思维方式是什么？让我们尽力地作一番研究吧。

目 录

第一章 概论：思维方式的时代性	(1)
一、思维方式是“实践——认识”的结晶	(1)
二、思维方式的历史演进	(7)
三、思维方式的具体性	(16)
第二章 毛泽东思维方式的现实依据和思想渊源	(22)
一、马克思主义思维方式的直接继续	(23)
二、中国传统思维方式的扬弃与升华	(26)
三、现时代中国历史巨变的思维成果	(34)
四、巨大人物特有素质的产物	(39)
第三章 建构毛泽东思维框架的三要素	(47)
一、实践的观点	(48)
二、群众的观点	(57)
三、调查研究观点	(63)
第四章 毛泽东思维活动的规律性过程——实事求是	(73)
一、作为思维过程的实事求是	(73)
二、实事求是思维过程的理论根据	(77)
三、实事求是思维过程的三个环节	(81)
四、实事求是思维理论的提出	(88)
五、实事求是思维理论的展开与运用	(96)
第五章 毛泽东思维方法的基本模式——两点论	(106)
一、两点论思维方法的提出及其思想溯源	(106)
二、两点论的实质	(117)

三、毛泽东展现的诸主要两点论范畴·····	(134)
四、两点论的战争论·····	(147)
五、《论十大关系》与社会主义建设中的两点论·····	(163)
第六章 毛泽东思维方式的特色·····	(175)
一、思维逻辑与方法论、认识论、宇宙观的统一·····	(175)
二、解放思想，批判继承已有思维成果·····	(179)
三、视野开阔·····	(183)
四、多谋善断·····	(187)
五、胸中有数·····	(191)
六、确定性与灵活性·····	(195)
七、洞察力·····	(199)
八、预见性·····	(203)
九、对比思维·····	(208)
十、材料和观点的统一·····	(213)
第七章 毛泽东晚年的失误与晚年的思维·····	(218)
一、探索与失误交织的曲折历程·····	(219)
二、主观性与片面性互为因果的结局·····	(227)
三、历史的根源何在·····	(240)

第一章 概论：思维方式的时代性

首先，我们必须对思维和思维方式中的一般性问题，作些简略的说明。

一、思维方式是“实践——认识”的结晶

在汉语中，思维一词是多义的。有时是用它来泛指与物质相对立的精神世界，如“思维与存在关系”中的思维就是这样。有时指的是整个认识，这是在广义上说的。就严格意义上来说，思维指的是理性的认识活动。它是人脑对客观事物的间接的、概括的反映。其特点是运用概念、借助于逻辑规则进行判断、推理等一系列的推导，从而把握事物的内在实质。

按照毛泽东的观点，认识是一个实践、认识、再实践、再认识，循环往复以至无穷的过程。整个认识，区分为感性认识与理性认识两个阶段。感性认识的特性，在于它是“感性的”；理性认识的特性，则在于它是“论理的”。论理即逻辑。感性的认识阶段，也可以说就是“感觉和印象”的阶段，是凭借感官对事物的反映。在认识的这个阶段中，还不能造成深刻的概念，不能作出合乎论理的结论。理性的认识阶段是论理的，是在感性认识基础上产生的，是认识中的“概念、判断和推理的阶段”。理性的、论理的认识不同于感性的认识，它是“到达了事物的全体的、本质的、内部联系的东西”，造成了概念的结论。这种概念的、论理的认识，也就是思维。“认识的真正任务在于经过感觉而到达于思维。”^①由

^① 《毛泽东选集》第1卷，第286页，人民出版社1991年第2版。

此看来,借助于概念进行逻辑推导的理性认识活动过程就是思维。理性认识的成果则是由概念构成的理论结论。

人们进行思维并不是随便的、任意的。总有一定的方式或样式。人们进行思维活动的方式或样式可简称之为思维方式。思维方式具体指的是什么?怎样加以界定?现时人们的说法很不一样。按照毛泽东的观点,人的认识活动是能动的,自觉的能动性是人之所以区别于物的特点。因之,人的理性思维活动并不是消极的,头脑作为思维的器官,并不是一片空白,它能动地摄取感性材料、能动地加以加工、改造、制作,从而能动地实现由感性认识到理性认识的飞跃,得出理论的结论。在理性认识的思维活动过程中,总有一定的程序、方法、结构、模式,由此形成思维操作、加工的现实过程。主观精神世界的各种因素,都对这种思维活动的现实过程,发挥着极其活跃的能动作用,施加各自一定的影响,如思维定势、心态倾向、已有习惯等,莫不构成思维方式中的一些的素质。马克思说过,观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。头脑的这种“改造”作用,便都是按照一定方式进行的。加工改造的具体内容,因对象而各不相同。但任何对象,大脑却都必须加以加工改造,从而才能形成论理的、概念的结论,这点却是共同的。这种大脑对感性材料进行加工改造的共同的、一般的方式,就是思维方式。所以,我们可以说,思维方式就是人脑进行理论思维活动时,由一定的思维方法、程序、结构、定势、过程等所形成的一般的思维模式。它是主体摄取、加工、输出信息的方式。

思维方式从何而来?按照毛泽东的观点,人的思想并非从天上掉下来的,亦非头脑中固有的。同样,我们也可以说,人的思维方式并非天上掉下来的,并非人脑中固有的,它绝不是某种先验的东西。

毛泽东认为,人们是在改造世界的实践中认识世界的。实践

是认识的基础和源泉，认识一点也离不开实践；反之，实践又总是在一定认识指导下的实践，不存在绝对没有意识的、动物式的“实践”，实践同样离不开认识。因之，人的改造与认识世界的行动，实际上是一个“实践——认识”的活动系统。在这一活动系统中，存在着由实践到认识、由认识到实践的双向运动，不是单向运动；是“实践→认识”和“认识→实践”的统一，而不是只是前半或只是后半。联系起来考察，就是我们所熟悉的“实践——认识——实践”。如果简化一点，也可表述为“实践⇌认识”的结构式。当然，就中实践是基础，二者的地位与作用不是平列的。但从人的活动链条过程来看，二者之间的作用又是相互的。因之，在这种实践与认识的双向运动过程中，我们又看到实践与认识之间的关系是双重的。一重是，认识依赖于实践，认识以实践为基础；另一重是，实践依赖于认识，实践以认识为指导。

实践与认识的双重关系、双向运动所产生的结果也是双重的。一重是，在思想意识的内容上，获得了理论的、论理的认识成果。人的种种思想、理论、观点，都是这样来的。另一重是，在思想意识的建构手段上，获得了思维方式和思维能力。思维能力是主体能够从事思维活动的内在素质。思维能力的高低，是思维发展程度的标志。人脑运用自身具有的思维能力，按照一定的思维方式，才能从事思维活动，摄取、加工感性材料，形成一定的理论性结论。但思维能力和思维方式又都是在“实践——认识”的过程中形成的。

人在“实践——认识”的能动活动过程中，反映客观事物，由表及里，这就产生了思想、理论。但这个反映的过程是极其复杂而曲折的，这种加工的过程是能动的过程。现时代的科学发展水平，还不足以完全揭开思维过程的秘密，但已给我们揭示了某些端倪。脑科学的研究表明，大脑有三个机能系统：感觉机能系统、

运动机能系统、联合机能系统。联合机能系统即脑的机能联合区，它与思维的关系最密切，占整个大脑皮层的80%左右。机能联合系统又划分为三个基本的机能联合区，即第一机能联合区、第二机能联合区和第三机能联合区。第一机能联合区又分为上网状系统和下网状系统。它能够传入微弱的兴奋，使大脑维持觉醒状态，并调节脊髓的反射活动。第一机能联合区是心理和意识活动的必要条件。第二机能联合区能够接受外界和内部的感觉信息，对信息进行加工、储存，能够进行分析、综合，进行编码。第二机能区又分成第一级皮层区、第二级皮层区、第三级皮层区，其功能一级比一级复杂、优越。第三机能联合区能够控制、调节、规划心理活动和行为，使主体产生动机，形成行为程序，修正活动中的行为。总之，人脑的三个基本机能区组成脑神经网络系统，人的思维的活动就是在这三个基本机能区的有机结合下进行的。就中第一机能联合区使脑保持觉醒，第二机能联合区对各种信息进行加工，第三机能联合区使思维的活动纳入意志过程。既然如此，大脑在进行这一系列极为复杂的思维活动过程时，必然有一定的格式，有其应有的程序、过程，有一定的方式，即必定要形成一定的思维方式。

思维活动的一定方式，是以大脑的生理机制为物质基础的，但又不是纯生理的过程，而是在反映客观外界事物的过程中逐步形成的。客观事物要凭借大脑的物质器官，反映、加工成主观的精神产品，这是一个由客观到主观的飞跃。为此，就必须要有一定的程序、方式。这种方式起初是不自觉的、不明晰的、不定型的，它大致是循着一定的轨迹进行。随着“实践——认识”的不断反复，一次又一次，以至于无数次，渐次而形成、确定下来。而在人类的一代又一代的更迭中，由于生物大分子中有着遗传密码，从而使思维方式、思维能力的素质能够遗传下来，累积起来。这样，才逐步形成了人的一定的确定思维方式。列宁说：“人的实践经过

千百万次的重复，它在人的意识中以逻辑的格固定下来。这些格正是（而且只是）由于千百万次的重复才有着先入之见的巩固性和公理的性质。”^①列宁在这里是就逻辑的格来说的。但整个思维过程的逻辑框架、思维方式，实际上也同此理。列宁此话的精神，实际上也为我们探讨思维方式的来源指明了方向，说明思维方式正是在“实践——认识”的千百万次重复过程中逐步形成的。

思维方式一旦形成，它就以相对确定的状态比较牢固地潜存于主体的思维器官之中。当人们进行思维活动时，便能能动地发挥其对认识的建构作用。

相对的确定性是思维方式的一大特点。认识、知识的内容是较多变的。对不同事物，人们自然会形成不同认识。同一事物，随着认识的深化，其结论也在不断变动。但同一人、同一群体或同一时代，人们一旦形成了一定的思维方式，它就相对地固定下来，而不是经常变动不定的。而且，对不同的事物，在认识过程中所运用的思维方式，都是同一的，不会因事之异而异，不会对不同认识运用不同的思维方式。

不过，这种确定性、固定性也只是相对的，思维方式也不是绝对地不变。由于思维方式本来是在“实践——认识”的过程中形成的，因而必然要随“实践——认识”的发展，随着“实践——认识”过程沉积到思维能力之中因素的变动而有所变动和发展。有时只是思维方式中某一方面、某一因素有所变动、调整。而有时也可能导致整个思维方式的重大变更，甚至整个思维方式发生根本性的改变。因之，思维方式既有确定性的一面，又有变动性的一面。它是确定性与变动性的统一。就中，确定性是主要的方面。既然如此，任何思维方式都有可能被固定化、凝固化、僵化，从而难于适应“实践——认识”的发展而作必要的调整，这就会导

^① 列宁：《哲学笔记》（大字本），第270页。

致对正常的、正确的思维活动的妨碍。

由于任何的思维，都必须以一定的思维方式进行。思维方式是思维活动得以进行的依托。因而思维方式对思维活动有着积极的能动作用。对于感性材料如何摄取、如何加工，这些材料将建构成什么样的论理结论，这都是在思维方式的能动制作过程中实现的。因之，思维方式对于思维、认识的重要性，是不言而喻的。对于同一类客观事物的理性把握，如果思维方式是相同的，其论理的结论必然大体上也是同一的。如果思维方式不同，因其摄取的感性材料不同、加工制作的情况也不同，因而结论亦将不同，甚或大相径庭。若要有科学的论理结论，就必须有科学的思维方式。若思维方式有误，论理的结论也必有误。思维方式科学性的程度，是与论理结论的正确性程度成正比的。因之，用科学的思维方式武装头脑，是极端重要的。人在思维、认识、实践过程中的失误，究其根源，往往与思维方式失误有关。

我们不能无视思维方式在论理认识建构中的重大作用，那样可能导致对思维问题的消极、机械的观点。但同时又必须看到思维方式和思维能力、思维过程及其结果，又都是建立在实践基础上的，是“实践——认识”运动的结果。看不到这点，否定思维方式的实践根源，就有导致对思维方式及其作用的先验主义解释的危险。康德的先验主义，认为时间、空间等就是一种先天存在于意识中、而能把感觉质料安排在一定形式里使之成为感觉的先验感性形式，认为在知性中先验地存在着一种“原始的统觉”，它是知性本身先天的联结能力，这种原始的统觉使概念独立于感性之外而主动地产生出来。这种先验主义观点的一个重要的认识论根源，就是抹杀了思维方式、思维形式的实践根源，而把它本身当作认识、思维活动的最终根源。

二、思维方式的历史演进

恩格斯说：“每一时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。”^① 这就是说，思维以及思维内容、形式都是时代的产物，都具有历史性。同样，我们也可以说，思维方式也是时代的产物，也具有历史性。

思维方式之所以具有时代性，是因为产生思维方式的“实践——认识”活动本身就是时代性的。在“实践——认识”的过程中，基础是实践，实践决定着认识，有什么样的实践就形成什么样的认识。而实践是历史的发展过程。不同的时代，实践的方式、内容、水平、手段等是大不相同的。从茹毛饮血的原始人的实践活动，到漫长的奴隶社会、封建社会手工耕织等古朴的实践活动，到近现代信息社会的“现代化”实践活动，虽则都是实践，但显然已有天壤之别，实在难于同日而语。就中，前前后后又经历了不知有多少的变化。可见，实践本身确有时代性，不同时代的实践是各不相同的。由此，基于实践基础上的认识不可避免地也具有时代性。不同的时代，人们所产生的认识也是各不相同的。古代人的认识，怎会与现代人一样呢？那么，在“实践——认识”过程中，把认识所遵循的轨迹内化到思维能力之中，从而形成的一定的思维方式，也就必然具有时代性了。不同时代的人们，其实践、认识的方式不同，他们的思维方式也就不同。不同时代的人们，其思维的方式，是不可能完全如一的。人们怎样实践、怎样认识，久而久之，积淀下来，也就形成怎样的思维方式。在同一时代，在大致相同的“实践——认识”环境中，则形成大致相同的思维方式。从而同一时代就必然有某种居于统治地位的思维方

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第65页。

式。虽则就中也会有种种差别，也会有违背共同的思维方式者。但就宏观而论，却大体上是如此。

既然思维方式是时代的产物，具有时代性，那么，随着历史的发展，思维方式便具有历史性。每一思维方式都是适合于一定历史时代而形成、而存在、而发挥作用。随着产生它的历史时代的结束，它也就会逐渐消失或退居次要地位，不可能永远地成为占据支配地位的思维方式。而既然每一时代都有自己占支配地位的思维方式，因而不同历史时代，占据支配地位的思维方式也就不相同，不会永久不变。

思维方式在历史地变化中有其突出的特点。一是，这种变化是渐进的。它不会突如其来、一朝一夕即发生根本性的突变，而总是渐次演变的。因为思维方式是积淀于思维能力深层的，具有极为牢固的稳定结构。二是，这种变化是相当缓慢的。一种思维方式可能发挥作用的时代是非常长久的。它不像具体的思想内容那样，随着时代的变迁而变化，甚至不因社会制度的变化而随之变化。三是，这种变化是一种历史演进的过程。所谓演进，是指后一种思维方式往往是在前一种思维方式基础上的推进，它往往把前次已有的思维方式的成果摄取在自身之中，而不是对以前思维方式的简单的、完全的否定，不是简单的一个取代另一个，而是演变、推进。四是，这种变化包含着不同思维方式的交叉并存。不同思维方式之间是有更替的，但同时又会并存，一个时代的思维方式也不只是一种。

在人类思维方式的历史演进过程中，情况是异常复杂的。对于思维方式也可以有不同的划分，可以从不同侧面加以解剖研究。我们这里，姑且把人类的思维方式分为形象思维方式、抽象思维方式和辩证思维方式三大类型。

1. 形象思维方式

形象思维方式是指借助于形象而思维的思维方式。

思维是人类所特有的。动物只有思维的萌芽。思维能力是建立在感性认识能力的基础上的。由动物反映到人类意识的发展过程，是一个在感性反映的基础上逐步产生理性认识的过程。感性认识的特点在于它的具体性、形象性。由此，从感性直观认识的基础上逐步形成的理性思维活动，最初也很自然地借助于具体的形象，把具体的形象联系起来，进行人类最初所可能有的初步的思考，从中推出一定的认识。由此看来，形象思维方式便是人类形成的头一个思维方式。钱学森说：“人认识客观世界首先是用形象思维，而不是用抽象思维。”^①

如何理解形象思维方式，各家说法不尽一致。别林斯基可以说是最先明确提出来形象思维概念的人。他说：“诗人用形象来思考。”^②高尔基认为，想象“主要是用形象来思维”^③。法捷耶夫认为：“科学家用概念来思考，而艺术家则用形象来思考。”^④朱光潜更明确地提出：“形象思维就是用形象来思维。”^⑤他们都是从文艺的角度来论述问题的，但都肯定形象思维是用形象来思维。

原始社会比其他别的社会形态都要漫长得多。在原始社会，人们所可能有的基本思维方式，大概就是形象思维方式。人类个体的初期，也是先借助于形象来进行童稚的思维的。儿童思维的能力在逐步发展着，他能有自己的识别、判断能力，但起先往往是借助于形象来进行的。比如对车辆的识别，如果成人向他指点过若干有轮子的车辆，并告诉他这是车辆后，对于别的车辆，他也能自行喃喃地说，这是车辆。这就说明，他是在借助形象对事物

① 《谈谈思维科学》，《思维科学通讯》1984年第1期。

② 《别林斯基选集》第2卷，第14页，上海文艺出版社1963年版。

③ 《论文学》第160页，人民文学出版社1978年版。

④ 《古典文艺理论译丛》第11册，第153页，人民文学出版社1966年版。

⑤ 《形象思维在文艺中的作用和思想性》，《中国社会科学》1980年第2期。

作出一定的推断。拉法格曾经对思维的起源作过大量的研究。他发现，野蛮人起初是没有抽象概念的，他们多半是借助具体的形象来推断、认识和表达。如厄瓜多尔一个印第安女人的新生儿死了，她怎样伤心地哭泣呢？她哭诉道，我的心肝儿子啊，为什么你离开了我，你爱玩的这乳房每天都为你充满了热乎乎的、甜蜜蜜的乳汁，再有谁来解除我被乳汁挤压的乳房呀。这完全是用形象来叙述和表达。在野蛮人的语言中，有分别表示各种具体事物的语词，却没有揭示同类事物共性的一般抽象概念。他们形容人的勇敢，就说像一头狮子；形容目光锐利，就说像鹰一样；为了表达已经忘记了屈辱，就说把它埋入地下了等等。最初的文字是象形文字，这就相当有力地说明，最初的思维，是和具体形象联系在一起的。若没有具体的形象，思维就难于起步。

不过，形象思维方式并不只存在于原始社会。它被人类继承下来。在整个古代社会中，人们的思维方式带有朴素的性质，因而在相当的程度上还是运用形象思维方式的。在现代，形象思维方式仍然是人们思维时不可缺少的重要手段。因而形象思维的意义和作用普遍的，它广泛地存在于人们的思维过程中。毛泽东在1965年7月21日给陈毅关于诗的一封信中，也对形象思维给予充分肯定。

为什么形象思维方式能够有普遍性？脑科学的研究表明，大脑两半球有着不同的功能。左半球主要有逻辑的、连续的和计算的能力，具有抽象思维的特征，是语言的中枢。右半球则具有音乐和几何、美术的鉴别能力，具有直觉的、形象的特征。因而在大脑的构造上，就具有从事形象思维的物质基础。巴甫洛夫认为，人有不同类型，有的是逻辑型的，以逻辑思维为擅长；有的是艺术型的，以形象思维为擅长；有的则介于二者之间。我国有的学