

322539

成都工学院图书馆

基本馆藏 15503

中国古代歌謠散論

天 鷹 著



古典文学出版社

論散謠古代中國

天 鷹 著

古典文學出版社

一九五八·上海

內 容 提 要

本書包括五篇論文，對我國古代的主要幾個時期的歌謠，作了概要的介紹與論證。其中“詩經時代的民歌”、“樂府時代的民歌”和“明清時代的民歌”，對各該時代的民歌概況，作了較有系統的論述；“中國古代民謠”一文，則對我國歷史上各個時期的歌謠，作了全面的探索；附錄一篇“第二次國內戰爭時期的革命民歌”，則是根據解放後搜集起來的革命老根據地當時流行的歌謠寫成的，論述了在特殊環境中產生的歌謠的獨特現象。

本書寫得較通俗，可供一般愛好歌謠的讀者和教育工作者的參考。

中國古代歌謠散論

天 廬 著

*

古典文學出版社出版

(上海康平路152弄18號)

上海市書刊出版業營業許可証出086號

大東集成聯合印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書號 140

開本 787×1092 1/32 印張 3.5/16 字數 64,000

1957年9月第1版

1958年5月第2次印刷

印數 20,001—21,200 定價 (7) 0.30元

目 錄

詩經時代的民歌.....	1
樂府時代的民歌.....	22
明清時代的民歌.....	56
中國古代民謠.....	72
附錄:	
第二次國內革命戰爭時期的革命民歌.....	91

詩經时代的民歌

我國古代民歌的採集和編定

歌謠的历史是和人类劳动的历史，同时开始的，那时代是十分久远的。“杭唷！杭唷！”时代的歌謠，我們当然无缘拜識；“葛天氏之乐”，也只听得傳說；黃帝时有所謂“彈歌”，其詞曰：“斷竹，續竹；飛土，逐尖（古肉字）。”但黃帝时离开有文字的时代也很远，这是后来的人記下来的，其真实性也大有問題。总之，从人类开始成为人，到发明了文字这一工具，其間一段非常漫长的时期，歌謠是怎样随着人类的劳动和語言的发展而发展的，現在是无法再具体追查的了。在这方面目前我們所能做到的，只有从世界各国的社会学家、人种学家和文学史家們在近代的野蛮人中所采集来的片断的音調、詞句中，以及我們对于人类和人类社会发展的—般知識中，来研究和推断原始时代歌舞的一般形态了。

我国民間歌謠的真正的历史，是从周代开始的。在周易中已有原始的歌謠記錄，但周易是一部卜筮的書，当时的歌謠还与筮术結合得很紧密，大都是人們在祭祀祈禱和祝捷时用的。这些歌謠又大多經過筮卜之流編纂过的，从文学艺术上看，还是一种不完整的東西。

詩經才是我国第一部文艺作品，詩經中的歌謠，无论从它的数量上看，或者从它的艺术价值上看，都說明我国的民間歌謠，到了这时已經发展到很高的階段。詩經这部作品，是在二千五百多年前編纂起来的，其中收集的作品包括了从周初到春秋中期(紀元前七世紀)五百多年的時間。全部作品有风、雅、頌三体，頌是对統治階級的歌功頌德之詞；雅有大雅小雅之分，除小雅中有一部分是民歌外，大部分也都是公卿大夫之作；风則絕大部分是民間歌謠。詩經全書共有詩三〇五篇，計风詩一六〇篇，小雅七十四篇(尚有六篇有目无詩，这里不計在內)，大雅三十一篇，頌四十篇。可見詩經中，民間歌謠占到很大的数字。

当我们說到詩經这部書，和書中記錄了这么多古代的歌謠的时候，不免会产生这样兩個問題：一是这些歌謠怎样在古代社会里采集起来的，当时为什么要采集歌謠？一是这些歌謠又是怎样被保存下来的，是誰把它編定的？

关于第一个問題，古代有所謂采詩之說。采詩的說法是根据三条历史記載，那就是：禮記王制篇的“天子五年一巡狩，岁二月东巡狩……命太师陈詩以觀民风。”汉書食貨志的“孟冬之月，群居者將散，行人振木鐸徇于路以采詩，比其音律，以聞天子。”何休公羊傳註的“男年六十，女年五十无子者，官衣食之，使之民間求詩。乡移于邑，邑移于国，国以聞天子。”

但历史上也有不少人是反对采詩說的，他們怀疑或者不相信上述記載的历史真实性。当然这种爭論，因为所据材料的不足，直到近世也还没有解决。

这些記載与当时的历史事实是否完全符合，当然是一个問題，特别是后二个記載，頗有近于夸大之处，是很难叫人相信的。但另一方面当时有大量的歌謠被采集，也确系事实。这样多量的歌謠采集，这些歌謠采集的地域的广（詩經中有十五国风，包括現今的陝西、山西、河南、河北、山东、湖北等省），决非少数人之力所能及，說国家有类似这样一种制度也未必可以多加怀疑的。而且从当时的社会情况看，有这种制度也是完全可能的。当时殷以違背民情，荒淫无道而喪国，以小国而灭大国的周皇朝，一方面因为殷鑒不遠，另一方面因为統治着数量众多的异国人民，是不能不多体察民情而定統治方略的；再加当时疆域辽闊，分封众多，周初有国八百个，封建皇朝要考察这么多封国的“政治得失”、“俗尚美惡”，是大不容易的。而在当时的社会情况下，人民的口头詩歌創作最能反映人民的思想願望，一个民族在文字文学未发达以前，人民的口头創作是特別繁荣的。

关于第二个問題，历史上有孔子刪詩之說。那根据是出于史記：“古者詩三千余篇，及至孔子，去其重，取可施于礼义，上采契后稷，中述殷周之盛，至幽厉之缺。”汉書也据史記而說：“孔子純取周詩，上采殷，下取魯，凡三百五篇。”对这个問題历史上爭論得更多更激烈，有贊成刪詩之說的，有否定刪詩之說的，这里不去贅述。但从总的方面看，詩經之所以成为詩經，是一定經人刪定的。从当时采詩的規模看，采得的歌謠也决不会只有一百几十首之数的。那末誰刪定的呢？据历史記載，詩三百篇的大数在孔子之前似乎就已定了的，左傳載吳

公子季札聘魯，觀周樂，為他所歌之詩，其次序與今存詩經之次序，大致是相同的。而吳公子季札聘魯是在襄二十九年的事，當時孔子尚在幼年。所以詩三百篇大概是經過周太史多次鑑定，在孔子之前已經大体成形了的。但雖然如此，孔子在詩經的編定上，仍有他不可磨滅之功。詩經的最后編定，必出孔子之手。孔子之前，詩三百篇大体已成，這並不是說孔子在整理時就不能作進一步的增刪了。大概在孔子之前，詩三百篇的編排次序还是不很嚴整的，其中雅頌混雜。所以孔子說：“吾自衛反魯，雅頌各得其所。”正因為是孔子所編定的，也才能使詩經中的詩在當時社會中這樣普遍地被使用着，“不學詩，無以言”，詩被當作了外交辭令和表情達志的工具。本來是男女互相道情致意的里巷歌謠，後來被歪曲了原意，斷章取義地用來作外交席上辯論的根據，而且足以摧折對方的氣焰。本來和封建意識多么不相容的桑間濮上之辭，用作為溫柔敦厚的詩教。其用途之大是無與倫比的。詩大序說：“……先王以是經夫婦，成孝道，厚人倫，美教化，移風俗。”所以詩三百篇在春秋戰國時代，在社會各階層中都背誦得很純熟，以至雖遭秦火而全，前漢書藝文志說：“詩三百篇，遭秦火而全者，以其諷誦，不獨在竹帛也。”續列女傳中有一篇叫辯女的，是寫一個民間采桑婦女向晉大夫誦詩辯難的故事：“辯女者，陳國采桑之女也。晉大夫解居甫使于宋，道過陳，遇采桑之女，止而戲之曰：‘汝為我歌，我將舍汝。’采桑女為之歌曰：‘墓門有棘，斧以斯之；夫也不良，國人知之。知而不已，誰肯然矣。’大夫又曰：‘為我歌其二。’女曰：‘墓門有梅，有鴟萃止；夫也不良，

歌以訊之。訊予不顧，顛倒思予。’大夫曰：‘其梅則有，其鵲安在？’女曰：‘陳，小國也，攝乎大國之間，因之以飢饉，加之以師旅，其人且亡，而況鵲乎？’大夫乃服而釋之。”

到了漢朝，更加之以“經”名，成了讀書人不能不讀的一本經書。後儒紛紛為之傳疏，附以美刺之說，更把詩的本來意義穿凿盡了。明明是一首民間情歌，說成是刺某人刺某事的作品。他們不相信聖人在編詩的時候，会把“淫詩”編在里面，流毒後世。但也正由於這個原因，才使得這麼美妙的古代情歌，經歷了漫長的封建黑暗統治而傳到今世，這到可說是一樁幸事，也要歸功於孔子的。詩經傳到宋朝，就有人懷疑到前面這種說法的正確性，而把有些詩直指為“淫詩”。詩的真面目既被指明，于是就有人提出要刪詩，把那些顯然是男女贈答之詩，從詩經中刪去，虧得這種廢經的思想，在當時尊經的社會里是通不過的，否則又會使珍貴的古代文化遭到一次浩劫。

古代歌謠的內容

一時代的民歌，就其內容來說，都是一時代現實生活的反映。在國風中的一百幾十首民歌中，占最多數的是情歌，所以朱熹說：風詩“多出于里巷歌謠之作，所謂男女相與詠歌，多言其情者也。”把愛情歌當作民間歌謠唯一的內容，當然是說得不够完備的，但情歌在民間歌謠中也確實是為數最多的。國風中的這一部分歌，內容很豐富，有的互相期約，有的相與戲謔，有的信誓旦旦，有的切切思念。這部分歌，大多是寫得很好的，不但語言生動多采，形聲繪色，而且感情真切，健康。

要把国风中的情歌一一列举出来是不可能的，下面只举少数几首为例，加以简单的说明，以见大致的轮廓。象邶风“静女”篇：

静女其姝，俟我于城隅。爱而不見，搔首踟蹰。

静女其變，貽我彤管。彤管有輝，說懣女笑。

自牧归荑，詢美且异。匪女之为美，美人之貽。

这首诗中一个男子在城边等着他的情人，情人迟迟不来，他焦急非常。终于等到了，情人送给他彤管，他高兴得什么似的，一个普通的彤管，在他看来是那么不平常的灿烂耀目的异宝。但他自己也知道，这是爱情使它变得光辉了，所以他自言自语地对彤管说：“不是你真有什么了不得的美，是因为美人儿送给我的啊！”这首诗描写热恋中的情人的心情，是很逼真的。

诗经所反映的时代，是一个初期的封建社会，所以男女之间的关系，尚有某些古代的遗风，在婚姻问题上还有一定程度的自由，在封建意识尚未深入民间的地区，自由恋爱的气氛还是相当浓的。男女之间不但互相约会，而且有公开的赠答、唱和、谐游、戏谑。如郑风的“溱洧”篇：

溱与洧，方渙渙兮；士与女，方秉鬯兮。女曰：观乎？士曰：“既且。”“且往观乎！洧之外，洵訏且乐。”维士与女，伊其相谑，赠之以勺药。

溱与洧，瀏其清矣；士与女，殷其盈矣。女曰：“观乎？”士曰：“既且。”“且往观乎！洧之外，洵訏且乐。”维士与女，伊其将谑，赠之以勺药。

诗中的男女这样公然互相邀约共游，而且调戏笑谑，最后

还“贈之以勺藥”。这在后来的中期后期的封建社会中，除了歌人妓女之外，一般所谓“良家女子”是不允许这样做的了。这首诗是三百篇中对男女调笑的情致描写得最为露骨的一篇，方玉润说是“在三百篇中别为一种开后世冶遊艳诗之祖。”

陈风的“东门之池”篇中还有因飞歌答唱，而渐入于喁喁谈情的：

东门之池，可以沤麻。彼美淑姬，可与晤歌。

东门之池，可以沤紵。彼美淑姬，可与晤语。

东门之池，可以沤菅。彼美淑姬，可与晤言。

在我们的兄弟民族中，现在也还有这种情况，歌唱是一种社交工具，是一种婚姻的媒介。

但在诗经的时代，由于封建经济和生产关系的确立和发展，封建意识也在人的意识中发生了深刻的影响，从诗经中的大多数民歌反映出来的情况看，男女之间的爱情已不总是那么自由和可以公开的了，大多只能在暗中幽会。如郑风“将仲子”篇：

将仲子兮，无踰我里，无折我树杞。岂敢爱之？畏我父母。仲可怀也，父母之言，亦可畏也。

将仲子兮，无踰我牆，无折我树桑。岂敢爱之？畏我诸兄。仲可怀也，诸兄之言，亦可畏也。

将仲子兮，无踰我园，无折我树檀。岂敢爱之？畏人之多言。仲可怀也，人之多言，亦可畏也。

这首诗表达了一个恋爱中的女子怀念她的爱人，希望他来，又怕被人知道的矛盾心理。这里，我们可以知道，在当时

的社会里，封建意識已开始約束了男女之間的自由結合了，已沒有象我国現在的許多兄弟民族的青年男女那樣，可以用歌唱舞蹈公开地进行社交的那樣自由了。自由戀愛，不但父母不許可，兄弟要干涉，連社会也要指責了。男女之間的真誠的爱，已只能非法地进行，詩中的“將仲子”，只得攀樹、踰牆去和她爱人相会了。

在婚姻問題上，人們对于封建制度和封建意識的冲突和反抗，是一开始就存在的。鄘风“柏舟”篇，就是一首反抗强迫婚姻的詩：

汎彼柏舟，在彼中河。鬢彼兩髦，实維我儀。之死矢靡它！母也天只，不諒人只！

詩中的女子因为母亲要她嫁一个陌生的男子，心里很悲伤。回忆起和所爱的人一同在河中泛舟的情景，头兩边披着長長头髦的他，实在得我的心。現在要我嫁給別人，我是死也不能答应的。天啊，做母亲的真不肯体谅人啊！

詩經中反映出来的婚姻制度和易經中記錄下来的古代歌謠所反映的婚姻制度，已完全不同。易經中的歌謠可能是原始社会末期或奴隶社会初期的作品，那时还实行着搶亲制度。如易經“屯六二”“屯上六”中有：

屯如遭如，乘馬班如，匪寇婚媾。

乘馬班如，泣血連如。

易經一般被認為是殷末周初的作品，但書中所錄的歌謠，其产生的时代是还要早一些的。前面二首短歌所敘述的是搶亲的情景：来了一批来勢凶凶的乘馬的人，以为是强盜，等到

女子被搶去了，才知道是为婚姻而来的。女子被搶走后，还在路上嚎啕大哭。

* * *

詩經中的歌謠，还有一部分是反映人民反对統治階級情緒的歌，其中最突出的是魏风的“伐檀”篇，“碩鼠”篇，和豳风的“七月”篇。

这些歌說明由于長期的階級压迫和斗争的結果，劳动人民已有相当显明的反抗意識。如“伐檀”篇：

坎坎伐檀兮，置之河之干兮，河水清且漣漪。不稼不穡，胡取禾三百廛兮？不狩不獵，胡瞻尔庭有县絪兮？彼君子兮，不素餐兮！

坎坎伐輻兮，置之河之側兮，河水清且直猗。不稼不穡，胡取禾三百亿兮？不狩不獵，胡瞻尔庭有县特兮？彼君子兮，不素食兮！

坎坎伐輪兮，置之河之滸兮，河水清且淪漪。不稼不穡，胡取禾三百困兮？不狩不獵，胡瞻尔庭有县鶉兮？彼君子兮，不素飧兮！

这里已是强烈的階級不平之声。劳动人民凭着階級直覺，通过統治階級所散布的重重的階級迷霧，已經意識到統治階級“不劳而食”的不合理了。劳动人民已經不安于辛勤劳动而得不到好日子，不劳不动的得到大享受的現狀了。于是发出了正义的申問：你不耕不种，怎么千百捆的拿到家里去！你不打獵，怎么滿院里挂着獵味呢！这些老爷們，不是在吃白食！

又如“碩鼠”篇：

碩鼠碩鼠，无食我黍！三岁貫女，莫我肯顧。逝將去女，适彼乐土。乐土乐土，爰得我所。

碩鼠碩鼠，无食我麦！三岁貫女，莫我肯德。逝將去女，适彼乐国。乐国乐国，爰得我直。

碩鼠碩鼠，无食我苗！三岁貫女，莫我肯劳。逝將去女，适彼乐郊。乐郊乐郊，誰之永号？

这首詩中，人民不胜統治者貪得无厌的剝削骚扰，想去另寻安静的乐土，这种逃避剝削的思想，說明当时劳动人民对剝削制度的本質还缺乏了解，以为惨重的剝削压迫只是个別統治者的罪惡，别的統治者也許会好些。在现实生活中这种理想当然是要破灭的，从这一封建主的領域到那一封建主的領域，从这一封建主的剝削下掙脫出来，馬上又陷入了另一封建主的魔掌，到处都是一样，哪里有什么乐土！在这样的社会制度下，劳动人民除了受人剝削之外，还会有什么出路呢？“适彼乐土”，不过是劳动人民（手工业者和农民）的烏托邦而已。但这是不会有結果的，等到理想破灭之后，就只有“誰之永号”了。不过这决不是說这首詩是消极的，这正是反映了在一定的历史条件下，劳动人民的觉悟水平受着客观限制，在当时，劳动人民还不可能意識到要消灭这种制度，他們解决自己的不合理的境遇的办法，只能是消极的。但經過多次的波折、失望之后，他們就会更冷靜的来考虑自己的命运。“碩鼠碩鼠，无食我黍！”这种不可遏止的憤怒情緒，一定要找到合理的斗争道路的。

周代的农业經濟已經相当发达，社会的主要矛盾已經是农奴与封建主之間的矛盾，在“伐檀”“碩鼠”中显露了农奴对封建主的反抗情緒，在“七月”中則更詳細地描繪了农民的悲

苦生活和封建領主剝削和欺压农民的具体情景，这里也一样反映了农民和封建主之間存在着不可調和的矛盾。豳风“七月”篇：

七月流火，九月授衣。一之日觴发，二之日栗烈，无衣无褐，何以卒岁！三之日于耜，四之日举趾，同我妇子，饁彼南亩。田畯至喜。

七月流火，九月授衣。春日載阳，有鳴倉庚。女執懿筐，遵彼微行，爰求柔桑。春日迟迟，采芣祁祁，女心伤悲，殆及公子同归。

七月流火，八月萑葦。晝月条桑，取彼斧斨。以伐远揚，猗彼女桑。七月鳴鵲，八月載績，載玄載黃，我朱孔阳，为公子裳。

四月秀葺，五月鳴蜩，八月其穫，十月隕穽。一之日于貉，取彼狐狸，为公子裘。二之日其同，載饗武功，言私其穢，献豝于公。

五月斯螽动股，六月莎鷄振羽，七月在野，八月在宇，九月在户，十月蟋蟀入我牀下。穹窒熏鼠，塞向墜戶。嗟我妇子，曰为改岁，入此室处。

六月食鬱及薁，七月亨葵及菽。八月剝棗，十月穫稻，为此春酒，以介眉寿。七月食瓜，八月断壺。九月叔苴，采荼薪樗，食我农夫。

九月筑場圃，十月納禾稼。黍稷重穋，禾麻菽麦。嗟我农夫，我稼既同，上入执宫功。晝尔于茅，宵尔索綯，亟其乘屋，其始播百谷。

二之日凿冰冲冲，三之日納于凌阴，四之日其蚤，献羊祭韭。九月肃霜，十月漙场。朋酒斯饗，曰杀羔羊。躋彼公堂，称彼兕觥，“万寿无疆！”

农民們不但在田官老爷监督下，为封建領主耕种田地，还

要采桑养蚕，染繪紡織，“为公子裳”；捕捉狐狸，“为公子裘”；打到獵物，則“言私其縱，獻豝于公”；到了秋天谷物收穫的时节，还要替剝削者酿酒，給他上寿。农閑的时候，田里的工作完了，就要去替統治者服徭役……。一年到头，农民的劳动主要是为統治者的，替自己劳动的只有絕小的一部分，因此农民的生活，到了北风凜冽的冬天，“无衣无褐”，过不了年。

这首詩給封建社会的农民生活和自給自足的領主經濟，描繪出一幅詳盡的图画。这是一首典型的农民詩歌，和近代民間歌謠中的“十二月長工”“十二月花名”等歌是同一类型的。农民在大自然中耕作，对气节最敏感，所以他們常常順着时序来叙述自己的生活。但“七月”要算这些歌中最为傑出的作品，其所概括的內容的丰富和深刻，就是在后来的这一类歌中也是少見的。清人姚际恆在他的詩經通論一書中，对这詩作了很大的贊揚，他說：“鳥語虫鳴，草荣木实，似月令妇子入室；茅綯升屋，似风俗書；流火寒风，似五行志；养老慈幼，躋堂称觥，似庠序礼；田官染职，狩獵藏冰，祭献执功，似国家典制書。其中又有似采桑图、食醵、谷醵、酒經，一詩之中，无不具备，洵天下之至文也。”姚际恆的話虽較陈腐，但他对这詩的估价却有它的是处。这是一首概括力很强的詩。

*

*

*

詩經中的歌謠还有一部分是反映服兵役的詩。周朝社会外有戎狄對峙，內有諸侯爭雄，屢多征战，被封建諸侯驅使远征作战的，当然是农民。这些詩中有的表达連年征战，不能养活父母而悲慟呼号的，如唐风“鴇羽”；有的表达战后归来的

途中，遙念荒蕪的家园和与家人久別重逢的悲哀淒惻的情怀的，如豳風“東山”；有的妻室遠念征人而忧悶不得排遣的，如衛風“伯兮”，王風“君子于役”；有的屯兵遠邊，久不能歸，日夜盼着回去和家人團聚的，如王風“揚之水”。

和服兵役一類的還有給封建主服勞役的詩，風詩中反映這種情況的也不少，茲舉一例如下：

嘒彼小星，三五在東。肅肅宵征，夙夜在公，寔命不同！

嘒彼小星，維參與昴。肅肅宵征，抱衾與綯，寔命不猶！

詩中人替封建主服役，連夜出差，想到車馬之間的勞逸不同，而口出怨言，自嘆命運不好。

此外，風詩中還有一部分勞動歌和歌頌勞動的歌，也是值得我們注意的。如周南的“芣苢”篇：

采采芣苢，薄言采之。采采芣苢，薄言有之。

采采芣苢，薄言掇之。采采芣苢，薄言捋之。

采采芣苢，薄言袺之。采采芣苢，薄言撝之。

這是一首婦女們集體勞動時唱的歌，對這詩歌唱情景，清人方玉潤在他的“詩經原始”一書中，作過逼真的設想，他說：“讀者試平心靜氣涵泳此詩，恍聽田家婦女三三五五，于平原繡野，風和日麗中，群歌互答，余音裊裊，若遠若近，忽斷忽續，不知其情之何以移而神之何以曠，則此詩不必細譯而自得其妙焉。”

高爾基說：“如果不知道人民口頭創作，那就不可能懂得勞動人民底真正的歷史。”在我們分析風詩的內容時，就能夠更深刻地體會這句話。風詩多方面地把當時的社會情況和人