

幹部學習文件

馬克思主義關於階級 與階級鬥爭的理論

行印店書林著

馬克思主義關於階級與階級鬥爭的理論

費多謝耶夫作

馬克思所創立的階級與階級鬥爭的理論，是經受百年社會主義運動的經驗所審查過的，它是各國共產黨人手中，在其爲資本主義的顛覆與社會主義制度的勝利的鬥爭中之可靠的指南針。布爾什維克黨以馬列主義關於階級與階級鬥爭的理論爲指南，保證了在蘇聯肅清資本主義與建成社會主義。各國共產黨人都在這一理論旗幟下鬥爭和獲得勝利。

對馬克思主義關於階級與階級鬥爭理論的任何脫離，如全部歷史經驗所教導的，都引到社會主義運動底資產階級的蛻變。衆所周知，忘掉了馬克思主義的階級鬥爭理論，用剝削階級和被剝削階級合作理論代替它的社會民主黨改良主義、墮落到何等程度與對資本主義表示了怎樣的阿諛逢迎。以現在的右翼社會黨人爲代表的社會改良主義，公開地去爲美帝國主義服務了。

帝國主義的資產階級，經過自己的代理人，力求以各種方法分化共產主義運動的隊伍，散佈對馬列主義理論的不信任，顛播馬列主義的階級鬥爭理論武器的鋒芒，使共產黨人走上改良主義的道路。衆所周知，賣身投靠帝國主義者的布哈林型的叛徒們，會熱烈地爲反對馬克思主義的階級鬥爭理論而

鬭爭，並且宣傳資本主義和平長入社會主義的投降主義理論。

脫離了國際主義的思想和傳統，轉到了小資產階級民族主義立場的南國領導者底政治破產，表明了脫離馬克思主義的階級鬭爭理論是如何的墮落至極。南國領導者走上了與反對帝國主義的社會主義統一戰線分裂的道路，走上了叛變勞動者的國際合作事業的道路，把南斯拉夫置于遭受帝國主義國家奴役的威脅之下。

忘掉馬克思主義的階級鬭爭理論，不可避免地引到與資產階級妥協和投降于資產階級。各國帝國主義者不是白白地如此瘋狂與惡毒地攻擊馬克思主義的階級鬭爭理論，他們力求打掉工人階級手中這一最鋒利的武器。

馬克思以前的資產階級經濟學家與歷史家，承認社會中有階級與階級鬭爭，但他們同時認為階級的劃分，是社會生活的永恆不變的形式，而且他們贊成階級矛盾的調和。貧富之分，對他們說來是社會底自然的和永久的狀況。馬克思證明了階級的存在不是永恆的，它是與歷史上一定的生產發展形式相聯系的，與奠基在生產手段的私有制之上的生產關係相聯系的。同時馬克思發現了消滅階級的道路，和那使社會擺脫階級對抗的社會力量。

馬克思的偉大功績，是發現了作為資本主義的掘墓人和社會主義的創造者的工人階級底世界歷史性的作用。馬克思主義從全體勞動者與被剝削人民群眾中抽出了工人階級，把他看作是徹底革命到底的階級，沒有為私有財產的繩索所束縛，與資本主義的發展一同生長，因此他能够消滅資本主義和引導勞動群眾走向社會主義。馬克思證明了無產階級的階級鬭爭，應當歸根到底不可避免地引導到資產

階級的政治統治底消滅，引導到工人階級專政的建立，這一專政是社會底社會主義改造的必要武器，是消滅階級和那些產生階級差別和人剝削人的條件的武器。

馬列主義教導說，工人階級在爲消滅資本主義的鬥爭中和在社會底社會主義改造中的領導作用，不是自發地，而是在工人階級革命政策的領導下而實現的。共產黨人順利地領導着無產階級的階級鬥爭，因爲他們是工人階級最先進和最有機制的部份，他們對無產階級運動的條件、進程和一般結果具有深刻的理解。只有馬克思主義的黨，能够把群眾提高到無產階級的階級利益的水平，只有這樣的黨能够使工人階級離開工團主義的道路，而且把他們變爲獨立的政治力量。斯大林同志指示說：『這是工人階級的政治領袖：』

『然而那一個作戰的軍隊，若不甘願失敗，便非有經驗豐富的司令部不可。無產階級如果不願聽憑可咒的敵人去宰割，就非有這樣的司令部不可，這難道不是很明白嗎？可是這個司令部在什麼地方呢？只有無產階級底革命黨能够成爲這樣的司令部。工人階級沒有革命黨，就等於軍隊沒有司令部。黨是無產階級底戰鬥司令部。』（『列寧主義問題』中文版一〇四頁）

有着革命的黨，就能使無產階級有組織地進行反對資本主義的鬥爭，爲建立社會主義社會的鬥爭。黨給予千百萬無產階級群眾以正確的方針，製訂與實現無產階級鬥爭的戰略與策略。由於黨的領導，工人階級才正確地估計到階級力量的對比，找到利用後備力量於自己反對資產階級的鬥爭中。由於爲馬克思主義的階級與階級鬥爭理論所武裝的黨，工人階級才保證自己已在反對資本的鬥爭中有自己的同盟者，而且找到對待這些同盟者的正確路線。

共產主義運動以自己正確的理論與政策，以自己在反資本主義鬥爭中的勝利，來報答偉大的領袖——馬克思、恩格斯、列寧、斯大林。共產主義的創始人與領袖，使工人階級明白了階級鬥爭的規律，明白了社會底社會主義改造的道路，懂得了共產黨之爲無產階級在其爲共產主義勝利的鬥爭中的基本武器的作用。

社會民主黨的改良主義領袖們，以自己的叛賣活動使社會主義運動遭到了巨大的損失，同時把它服從于資產階級的利益。共產主義運動在反對改良主義，反對其破產了的領袖的鬥爭中生長和鞏固了。

列寧與斯大林，建立了新型的黨——忠實于馬克思與恩格斯革命學說精神的布爾什維克黨以後，就把共產主義運動提高到了新的更高的階段，這一階段是以社會主義在世界最大國家之一中的勝利與社會主義力量在一切其他國家中的巨大增長爲標幟的。

無產階級領導權的思想，是植基於馬克思主義的階級鬥爭理論之中的，馬克思與恩格斯在藝術無產階級在解放運動中的領導權的思想時，進行了既反對勞動群眾中的非無產階層（特別是對於農民）的忽視態度，也反對社會民主黨中的市儈機會主義的派別（他們以「人民」的概念暗暗掉換社會的階級區分並模糊階級鬥爭）的不倦的鬥爭。

馬克思與恩格斯堅決地批判了德國社會民主黨人，因爲他們在一八七五年曾把拉薩爾的命題列入了自己綱領（哥達綱領）之中，這一命題就是：對於工人階級說來，一切其餘的階級只是一種反動群眾。馬克思與恩格斯表明說：拉薩爾的這一論點是對「共產黨宣言」的粗魯的歪曲。馬克思與恩格斯

認為，在一切反抗資產階級的階級中，只有一個無產階級是徹底革命到底的階級。至於中間階層（農民、手工業者），則他們只是在放棄自己本身的觀點而站在無產階級觀點上來的時候，他們才是革命的。而這不僅不排除，而且提供出，工人階級可以在這些階層中間有自己的同盟者。

馬克思與恩格斯無情地鞭撻了拉薩爾分子與其類似分子的反革命企圖，他們想使工人階級在反對地主、資本家的壓迫和剝削的鬥爭中，與他的可能的和天然的同盟者孤立開來。馬克思指示說，只有在小農支持無產階級的時候，「無產階級革命才會得到合唱，在一切農民國家中沒有合唱，革命的獨奏就要變為天鵝之歌」。

馬克思與恩格斯也一樣堅決地批判了社會民主黨的機會主義者，他們把「人民」這兩個字到處亂用，不去對這一概念的階級基礎作任何的分析。機會主義者以小資產階級的饒舌，把「人民」說成是某種統一的群眾，把國家說成是某種超階級的組織，來迴避自己對工人階級在為民主主義與社會主義的鬥爭中的領導作用的否認。

馬克思與恩格斯堅決地推翻了社會民主黨的機會主義者的這一謬語：好像國家可以站在階級之上，可以充當調和階級對抗的「全民」機關。馬克思主義的創始人教導說，如果無產階級以革命的方法奪得政權，那末，他利用這個政權，不是為了調和各個階級和使各個階級永遠存在下去，而是為了消滅階級對立性的存在條件，為了消滅一般的階級。

列寧與斯大林在同機會主義者的鬥爭中，保衛和發展了馬克思主義的階級鬥爭理論，具體化了馬克思與恩格斯在關於無產階級對待非無產的勞動群眾的態度這一問題上所持的觀點。

列寧與斯大林堅決地批評了民粹主義的理論。民粹主義者抹殺社會之分裂為階級，抹殺隨着資本主義的發展而來的階級鬭爭的尖銳化，把人民說為是某種沒有內部的階級差別的統一體。民粹主義者抹殺農民的階級分化與富農的生長，他們是富農利益底代表者。爲了資產階級的利益，民粹主義者與其徒子徒孫，社會革命黨人，努力掩蓋階級矛盾，使群眾離開階級鬭爭，給群眾灌輸被壓迫者與壓迫者調和的思想。

與否認無產階級在解放鬭爭中的領導作用的民粹主義者和社會民主黨改良主義者和反·列寧與斯大林不倦地強調了無產階級是使人類擺脫資本主義奴役的解放者。列寧在其『什麼是人民之友』以及他們如何反對社會民主黨人』的名著中說道：『社會民主黨人把自己全部注意力與自己全部活動都放在工人階級身上』。斯大林同志還在一九〇一年強調無產階級底世界歷史性的作用時就指示道：『……在俄國以及一般地在各個國家，只有革命的無產階級才負有解放人類和給世界以幸福的歷史使命。』布爾什維克黨的創始人揭露和粉碎了孟什維克的企圖，孟什維克企圖把無產階級溶化於一般的勞動人民群眾中，把作爲徹底革命的階級的無產階級底領導作用降低和化爲烏有。列寧與斯大林保衛和發展了馬克思主義的這一原則：工人階級爲了執行自己的領導作用應當組織爲獨立的政黨。

還在製訂黨綱的時期，在一九〇二年，關於無產階級和其政黨在社會底革命變革中的作用問題上，一面是列寧，一面是普列漢諾夫、查蘇里赤和同道者之間，就產生了重大的分歧。在普列漢諾夫所製作的綱領草案中，無產階級對待小生產者的態度是描寫得完全不正確的。在普列漢諾夫的草案中，沒有把工人階級從一般的勞動者與被剝削者群眾中抽出來。在這一草案中，一般地談到勞動者與

被剝削者群眾的不滿的增長。列寧批評普列漢諾夫的這些不正確的論點時寫道：

「勞動者與被剝削群眾的不滿正在增長」——這是對的，但在這裡所作出的一樣把無產階級的不滿和小生產者不滿一視同仁和溶和起來，却是完全不正確的。小生產者不滿常常產生一種不可避免的應當產生，或者大部分不滿是要產生一種傾向：保衛自己之爲小私有者的存在，即是保衛現代制度的基礎和甚至將其拉向後退」。（見列寧全集六卷三二三三頁）

列寧也指明了普列漢諾夫的這一斷言的破產：好像馬克思主義的黨不是無產階級的階級政黨，而是工人與小私有者的政黨。在普列漢諾夫的這一斷言中，表明了不了解無產階級在革命鬥爭中的作用，不了解馬克思主義黨之爲工人階級的先鋒隊，之爲無產階級階級組織的最高形式的作用。普列漢諾夫及其同道者不了解，馬克思主義黨是無產階級手中，顛覆資本統治，奪得政權與鞏固政權的基本武器，模糊馬克思主義黨的階級性質，就意味完全歪曲馬克思主義關於無產階級對待落後的勞動者與被剝削者群眾的態度原則。正如衆所周知的，最後孟什維克——取消主義者走上了否認工人階級的獨立政黨的道路，建議把黨溶化在非黨的「工人代表大會」中，或一般地溶化在非黨的勞動者組織中。

在製訂黨綱時，列寧批評了查蘇里赤的建議，這個建議在實質上是歸結到用一切勞動者與被剝削者的鬥爭的概念來代替無產階級的階級鬥爭的概念。列寧指示說，小生產者——這是一個特別的階級。雖然他以千絲萬縷與無產階級聯系着，而且是一個過渡的階級，但終究他是一個特別的階級，他搖擺於無產階級與資產階級之間。

列寧證明了，馬克思主義的黨，只是當它實行無產階級的階級政策、克服勞動群眾中的非無產者

階層底搖擺性和不堅定性的時候，才能成爲革命人民的領袖。只有在這樣的政策下，工人黨才能够指望在鬭爭過程中，小資產階級分子將放棄自己本身的觀點並轉到無產階級的觀點上來。

列寧闡明了勞動群眾只有在工人階級的領導下才能得到自己的自由和改善自己的地位。在對待無產者的勞動群眾上，馬克思主義黨的任務，就是在他們面前說明他們在資本主義社會中的處境無望，爲了從資本的壓迫下解放這些群眾必須進行社會革命。

列寧與斯大林進行了堅決的鬭爭反對孟什維克與托洛斯基分子（他們甚至大吹大擂『人民』、『革命的民主』的字句）。列寧闡明說：馬克思主義把『人民分成『階級』』，不是爲了使工人階級閉關自守，而是爲了『擺脫中間階級的折衷性、不堅定性、猶豫性，愈加以最大的精力，愈加以更大的熱忱爲全人民的事業，領導全人民而鬭爭』。（列寧全集第九卷九二頁、第四版）

列寧與斯大林論證了這一原則：在大多數農民的隊伍中有着革命的能力，必須把它這些能力利用於工人階級爲民主與社會主義的鬭爭中。資本主義窒息着小生產者和使他們破產，注定了他們窮苦不堪，愚昧和無權的存在。資本家、大地主、富農的壓迫，不可避免地引起廣大農民群眾中的義憤的增長。勞動農民根據切身的經驗，深信他們只能找到工人階級是忠實的同盟者，他們只能與工人階級聯盟才能擺脫資產階級地主的枷鎖。

對於孟什維克以及對於第二國際一切機會主義政黨來說，對於農民問題持否定的態度是他們的一個特點。這些黨永遠是害怕革命，不相信無產階級的勝利，對無產階級在革命中的同盟者的問題不感興趣。在揭露第二國際政黨對農民抱輕視態度的反革命思想時，斯大林同志指示道：『第二國際英雄

們把自己譏笑農民問題的態度看做他們文雅風度的表現，「真正」馬克思主義的表現。其實，這裡一點馬克思主義的氣味都沒有，因為在無產階級革命前夜漠視農民這樣重要的問題，其實就是否認無產階級專政，就無疑是表現直接背叛馬克思主義。」（「列寧主義問題」中文版六五頁）

布爾什維克黨，作為革命的黨，真正準備無產階級去革命的黨，對於農民問題給予了最嚴重的注意，把它看作是無產階級在其為政權的鬭爭中的同盟者的問題。在列寧主義中，無產階級同盟者的問題，在具體分析各種社會階級的利益和他們在革命各種階段上對革命的態度的基礎上，得到了全面的和深刻的規定。

列寧論證無產階級領導權的思想時，對馬克思主義黨在革命中的戰略與策略給了天才的規定，發展了資產階級民主革命轉變為社會主義革命的理論。列寧揭示了由資產階級革命過渡到社會主義革命時必須應當進行的階級力量底重新整編。

列寧指出在具體歷史情況中，過去的要素與未來的要素，民主主義轉變與社會主義轉變的各個要素是錯綜在一起的。但是這，列寧指示說，不應當模糊資產階級民主主義的轉變與社會主義的轉變底，絕對的與最嚴格的區別。

過渡到社會主義革命，不可避免地意味舊階級力量的重新整編。列寧在確定馬克思主義在革命各個階段上的政策時指示道：

「領導全體人民，特別是領導農民來為完全自由，為徹底民主革命，為共和國而奮鬥！領導一切勞動者與被剝削者來為社會主義而奮鬥！」（列寧全集第九卷九四頁，第四版）

列寧證明了無產階級的領導權是資產階級民主革命轉變為社會主義革命的必要條件。同時列寧論證了這一原則：無產階級應當實現社會主義革命，這就要把半無產者分子群眾聯合到自己方面來，以使用強力打破資產階級的反抗和麻痺農民與小資產階級的不穩定性。

列寧製訂資產階級民主革命轉變為社會主義革命的理論後，豐富了和具體化了馬克思主義關於階級鬥爭，關於社會主義革命勝利的條件的學說。

★

★

★

馬克思——列寧主義的階級鬥爭理論，是在反對資產階級與改良主義者的進步底理論的鬥爭中發展和樹立起來的，按照進步底理論，只有在資產階級社會各階級的「一致」，「合作」基礎上，進步才是可能的。列寧與斯大林保衛和發展了馬克思主義關於作為歷史主要動力的階級鬥爭的學說，揭露了改良主義的階級調和理論，無產階級與資產階級合作理論底資產階級的實質。

按照社會主義亦即馬克思主義的學說（現在是不能夠鄭重其事地談到非馬克思主義的社會主義的），——列寧寫道，——「歷史的真正原動力，是革命的階級鬥爭；改良——是這一鬥爭的附帶的結果，其所以是附帶的，因為改良表現出想削弱，想阻挫這一鬥爭的失敗企圖。按照資產階級哲學家的學說，進步的原動力——是意識到這一或那一機關之「不完善性」的所有社會成員底團結一致。第一種學說——唯物主義的，第二種——唯心主義的。第一種——革命的，第二種——改良主義的。第一種理論證着現代各資本主義國家中的無產階級的策略。第二種理論證着資產階級的策略」。（列寧全集十一卷，五十四頁）

現代的右翼社會黨人用各種方法拋棄階級鬥爭的思想，而且在「民主的社會主義」的旗幟下反芻着嚼爛了的資產階級的社會「一致」進歩底理論。右翼社會黨人怕得要死，只怕壟斷資本家的頭上掉了一根頭髮，只怕稍微損傷剝削者的絲毫利益。要知道這就是「破壞民主呀」！右翼社會黨人要人們相信他們是贊成社會主義的，但同時又極力說服工人，只有與資本家一道才能走向社會主義。他們只準備實行資產階級贊同的那些手段，即是對資產階級有利益的手段。

英工黨領袖阿特里要人們相信去社會主義的路，是經過資本主義與「計劃經濟」結合的。工黨理論家拉斯基在捍衛資本主義底神聖不可侵犯性的思想時，訓誡英國資產階級與工人合作，以便避免社會革命。幫助實際上欺騙工人的工黨領袖們的，是「獨立社會黨人」金斯利·馬爾丁，他暗示工人們說，社會主義不能是階級鬥爭的結果，它只是在「社會主義者」選舉的勝利結果上建立起來的。工黨的「走向社會主義之路」，實際上是意味着資本家的發富和工人階級的貧窮化。在工黨政府之下，資本家的利潤增加了一倍半，而勞動者的口糧却減少了一倍半。

右翼社會黨人推翻階級鬥爭與無產階級領導權的思想，實際上幫助資產階級階級拯救資本主義，使工人脫離為社會主義的實際鬥爭。回答資產階級的要求，右翼社會黨人搬出了「民主的社會主義」的命題，指望以民主與社會主義的吹噓，使群眾在思想上成為資產階級的俘虜，模糊資產階級社會階級矛盾，熄滅階級鬥爭。「民主的社會主義」不是旁的東西，而是否認無產階級在為社會主義鬥爭中的領導作用的理論與實踐，是使無產階級服從於資產階級的理論與實踐。「民主的社會主義」是資產階級在為保存資本主義、反對社會主義的鬥爭中的思想上政治上的武器。

馬列主義教導我們，以暴力推翻剝削階級的統治和建立無產階級專政，是社會主義革命的總規律。只有爲馬列主義的黨所領導的工人階級，才能够領導和將反對剝削者的階級鬥爭進行到底，才能够團結非無產者勞動群眾，才能够重新教育和引導他們走向社會主義。

這一社會主義革命的總規律，是爲歷史發展的進程所證實了的。蘇聯的偉大十月社會主義革命和社會主義制度的勝利，表示了馬列主義的無產階級專政學說底偉大真理。斯大林同志指示說，十月社會主義革命是典範地實現了列寧關於無產階級專政的理論。

承認把階級鬥爭進行到無產階級專政——這是把資本主義社會變革爲社會主義的馬列主義理論底基石。馬列主義是與這一機會主義的概念水火不相容的：好像由資本主義過渡到社會主義是以和平方法，是在議會投票的基礎上實現的。

衆所周知，在各資本主義國家中，資產階級的統治是依靠在剝削階級對被剝削的勞動群眾的無情暴力上的。在各資本主義國家中的民主制度，只是掩蓋資產階級專政的屏風，是共對勞動者的無限的統治。任何的投票，任何的議會，也不能奪去資產階級的政權和消滅資本的統治。工人階級爲民主權利而鬥爭，是爲了改善爲社會主義的鬥爭的條件。使人相信以議會方法可以消除資本主義奴役的右翼社會黨人，只是保護資產階級專政以免無產階級用暴力推翻它。只有以革命的階級鬥爭才能推翻資產階級對勞動者的壓制。

「無產階級專政——列寧說道，——意味着一個階級，無產階級，同時正是他的先鋒隊之推翻資產階級。要求這一先鋒隊用投票選舉資產階級議會，資產階級立憲機關等方法，即是用在雇傭奴隸的

存在下，在剝削者的存在下，在他們的壓迫下，在生產手段的私有制存在下的投票方法，預先獲得人民的多數，要求這一點或建議這一點——這就是說，在實際上完全放棄無產階級專政的觀點，並事實上轉到資產階級專政的觀點上去了」。

歷史的經驗表明，資產階級在「最民主的選舉下」，都擁有成千的壓制選民的方法，成千的欺騙群眾、偽造選民意志的詭計。當資產階級還握有整個國家機構、一切經濟生活的槓杆、一切宣傳手段時，他們在任何的議會裡都有着自已人，自己順從的代理人底多數。只有為階級的多數所支持的工人階級先鋒隊，打破剝削者的統治並將群眾從政治、經濟和精神的壓迫下解放出來以後，才可能有廣大勞動群眾的廣大政治覺悟和其團結於無產階級的周圍，才可能有勞動人民的真正意志底自由表現。

馬列主義預見到，而偉大十月社會主義革命充分明白地證實了，在推翻剝削者的政權後，階級鬥爭並沒有中止，而是愈加尖銳。

「從資本主義過渡到共產主義，——列寧說道，——乃是一整個歷史時代。當這個時代還沒有終結的時候，剝削者就不免還保存有復辟希望，而這一希望就變為企圖復辟的行動。被推翻的剝削者是不會料到會被人推翻的，是不相信這點，不願想到這點的，所以他們遭到第一次嚴重失敗之後，就以十倍的努力，瘋狂的熱情，增長百倍的仇恨心來拚命鬭爭，以求恢復他們已被奪去的『天堂』，以求保護他們從前過着的多麼甜蜜生活，而現在却被這班『平凡的賤人』弄得貧困破產（或者弄到從事平凡勞動……）的家庭。而跟着剝削者資本家走的，又有廣泛的小資產階級群眾。世界各國幾十年來的經驗證明，小資產階級總是猶豫不決，動搖不定，今天跟着無產階級走，明天又因革命遭遇困難而張惶失

措，因工人遭受初次失敗或挫折而心慌意亂，神魂顛倒，東奔西竄，痛哭流涕，從這一個營壘跑到那個營壘：像我們的孟賽維克和社會革命黨人」。（見列寧全集二十三卷三五頁）

蘇聯社會主義革命的經驗說明，工人階級只有以無情鎮壓剝削階級反抗的方法，才能在社會底社會主義改造中實現自己的領導作用和達到社會主義的勝利。爲十月革命所推翻了的剝削階級，在帝國主義者的援助下，組織了反對蘇維埃政權的武裝鬭爭。國內戰爭是無產階級反對資產階級和地主階級鬭爭底最尖銳形式。事實上之粉碎國內反革命勢力和國外帝國主義干涉者，是無產階級在反對資本主義的階級鬭爭中的有全世界歷史意義的勝利。但在這之後，階級鬭爭並沒有中止，它只是採取了新的形式。這時敵視蘇維埃政權的分子，享有外國帝國主義者的援助，後者爲了進行反對蘇維埃國家的鬭爭，曾是不擇任何手段的。

過渡時期蘇維埃社會的發展，是在一連戰連勝的列寧公式的標幟下進行的。布爾什維克黨不斷地實行，以社會主義成份戰勝資本主義成份的路綫。蘇維埃政權的成績，引起了資本主義分子愈加瘋狂的反抗。蘇維埃政權所實現的工業、銀行、運輸、土地的國有化，破壞了資本家和地主統治的經濟基礎。但是剝削階級還沒有消滅。布爾什維克黨在新經濟政策的條件下實行了限制和排擠資本主義分子的政策，這就使資本主義成份在經濟中的比重往下降落。

剝削階級對社會主義的勝利前進給了絕望的反抗，組織怠工、暗害、破壞、奸細活動以服務於資本主義國家。這時敵視蘇維埃政權的階級和外國資產階級國家，有了托洛斯基分子和布哈林分子爲黨內的代理人。這些賣國的代理人，用各種方法力求破壞黨在國家中的領導作用，分裂黨的隊伍的團結

，使黨離開專列的道路，使國家轉上資本主義復辟的道路，從屬於各帝國主義國家的道路。

國家社會主義工業化和農業集體化的列寧、斯大林政策之實現，對於社會主義的勝利，對於剝削階級的消滅，有了決定的意義，因為這一政策的實現，帶來了城鄉資本主義分子的完全死亡，資本主義分子，外國帝國主義者及他們的從僕——托洛斯基分子和布哈林分子——如此狂怒地爲反對國家工業化和農業集體化而鬭爭，絕不是偶然的。

布爾什維克黨第一次在歷史上不得不解決建立社會主義經濟基礎、社會主義改造小生產、培養社會主義勞動紀律的巨大組織任務。在完成這些偉大任務中，特別有力地表現了作爲社會主義社會創造者的工人階級底領導作用。沒有工人階級對社會整個發展的國家領導，解決這些偉大任務是不可能的。

只有在共產黨的領導下，工人階級才能完成自己的歷史使命。布爾什維克黨粉碎了一切反列寧的集體，並保證了工人階級隊伍的團結一致。孟什維克和其他資產階級從僕們在工人階級中的影響，還在社會主義革命以前，就基本上被肅清了，從而就克服工人階級內部的分裂。一個黨——布爾什維克——的不可分割的領導，是社會主義革命勝利的保證，是蘇聯工人階級在社會主義社會建設中的成功的保證。

「教育工人黨時，——列寧教導說，——馬克思主義是教育無產階級的先鋒隊，能够奪取政權和領導全人民走向社會主義，能够指導和組織新的制度，在建設自己的、沒有資產階級參加的和反對資產階級的社會生活事業中，能够成爲一切勞動者和被剝削者的教師，領導者和領袖」。

列寧指示我們，在從資本主義到社會主義的過渡時期，在工人階級反對剝削者的殘酷鬥爭時期，在反對小資產階級的自發性的鬥爭時期，黨性和黨紀的意義無比地增長了。列寧教導說，否認黨性和黨紀就等于完全解除無產階級武裝以利于資產階級。

發展列寧關於黨的領導和指導作用的思想時，斯大林同志全面地證明了，黨是無產階級聯合的最高形式，黨是工人階級手中奪取無產階級專政，而以後鞏固和擴大專政的基本工具。斯大林同志說道：

「可是，『保持』和『擴大』專政，是什麼意思呢？這就是說，要向千百萬無產者群眾灌輸紀律精神、組織精神；這就是說，要在無產階級群眾中間造成能防範小資產階級自發性和小資產階級習慣勢力腐蝕影響的一種骨幹和堡壘；這就是說，要加強無產者在重新教育和改造小資產階級方面的組織者工作；這就是說，要幫助無產者群眾把自己教育成爲能够消滅階級並準備條件來組織社會主義生產的力量。可是要做到這一切，沒有因本身具備團結性和紀律性而強有力的黨，是不可能的。」（「列寧主義問題」中文版一一二頁）

在列寧、斯大林黨領導之下，蘇聯工人階級在反對資本主義分子和其代理人的殘酷的階級鬥爭中，實現了社會底社會主義變革。列寧和斯大林不倦地以馬克思主義的階級和階級鬥爭理論的精神教育黨。布爾什維克黨推翻和粉碎了布哈林分子的投降主義方針，他們使人們相信資本主義分子和平地長入社會主義。斯大林同志保衛了馬列主義的命題，說只有用殘酷的階級鬥爭的方法，才能消滅資本主義分子和資本主義之根。

「沒有殘酷的階級鬥爭，能不能實現排擠出資本家和消滅資本主義之根呢？不，絕不行的。在資