

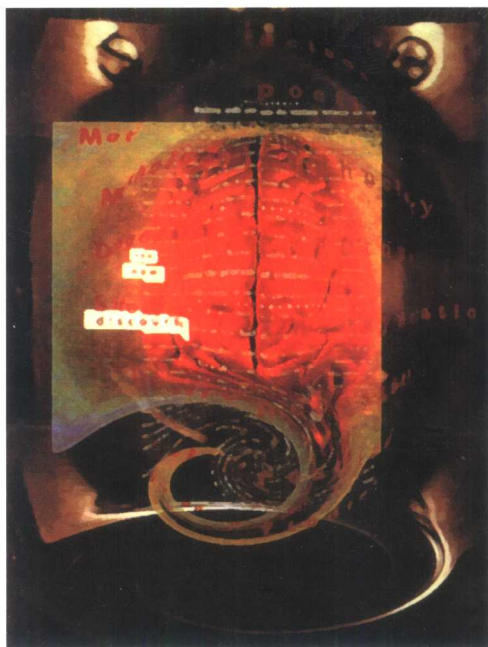
21 世纪科学教育书系

阅读的革命

——怎样读难懂的书

HOW TO READ A DIFFICULT BOOK

[美] 彼得·A·瑞德帕兹 著 查连芳 陈勋远 译 马惠娣 宗 河 校



中国科学技术出版社



(21 世纪科学教育书系)

阅 读 的 革 命

——怎样读难懂的书

(美)彼得·A·瑞德帕兹 著

查连芳 陈勋远 译

宗 河 校

中国科学技术出版社

·北 京·

图书在版编目(CIP)数据

阅读的革命/(美)瑞德帕兹著;查连芳,陈勋远译. —北京:
中国科学技术出版社,2001.5

(21世纪科学教育丛书)

ISBN 5046-3100-0

I. 阅... II. ①瑞...②查...③陈... III. 人文科学-
著作-阅读 IV. C4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 22372 号

图字:01-2001-2178 号

中国科学技术出版社出版发行

北京海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码:100081

电话:62179148 62173865

各地新华书店经售

中国科学院印刷厂印刷

*

开本:787 毫米×1092 毫米 1/32 印张:4.125 字数:100 千字

2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—5000 册 定价:7.50 元

(凡购买本社的图书,如有缺页、倒页、
脱页者,本社发行部负责调换)

序

对于“难懂的书”，我们找不出什么简便的阅读方法。阅读是一种可以通过实践而培养的习惯。对大多数人来说，养成这种习惯并非易事。仅此一点，就注定了不可能找到任何简便的读书方法。所谓难懂的书，概括地说，就是包含着深奥哲理的著作。如此看来，我这本谈论阅读“难懂的书”的著作也是一本难懂的书。

尽管本书的论题并不轻松，但我还是尽力把它写得深入浅出。本书主要供老师在课堂教学时参考，同时，书中内容的编排也适用于研究讨论和个人自学。

为了便于课堂教学和研究讨论，我把这本书分成若干较短的章节，并在书后附上供思考和课堂研讨的参考问题。本书如果用于课堂教学，我建议采用以下步骤：①花 15~20 分钟读一章或一节，长短不限。②阅读完毕，学生由老师引导，就所读内容发表各自的见解。③学生谈完自己的观点后，老师选取相应章节的参考问题让学生展开讨论。这些问题不一定与学生读过的内容直接有关，它们之间缺少直接的关联，这并非由于笔者的疏忽，而是刻意安排的。这些问题大都涉及与其他相关的学习和阅读的问题，部分问题的答案，我在书中的各个章节中已经给出。我鼓励学生独立思考、共同探究，而

不是把我的观点当作必然的真理。我相信,他们的观点要比我的观点更有说服力。④尽量在所读内容中寻找一些说明和实例,并用它们去回答书后的问题。⑤手头备支钢笔或铅笔,边读边作记号。⑥尽量概括所读章节的内容并作出摘要。

衷心希望读者从本书中获益并得到良好的训练。

彼得·瑞德帕兹

[美]彼得·A·瑞德帕兹 著
查连芳 陈勋远 译
马惠娣 宗 河 校

责任编辑：林方时
封面设计：蓝 月
责任校对：赵丽英
责任印制：张建农

目 录

序

引 言	(1)
第一章 学习、工具、书和理性阅读	(8)
第二章 理性阅读的技巧	(16)
第三章 阅读类型概述	(21)
第四章 理性阅读及定义	(24)
第五章 理性阅读的原则	(31)
第六章 如何归纳书的纲要	(44)
第七章 如何理性阅读理论性读物	(60)
第八章 如何理性阅读数学和实验科学类读物	(70)
第九章 如何理性阅读实用类读物	(88)
第十章 如何理性阅读形象思维类读物	(95)
第十一章 如何理性阅读综合类读物	(103)
结论	(105)
学习和讨论的问题	(108)

引 言

一、理性阅读状况：昨天与今天

50 多年前,20 世纪最受尊敬的教育家之一、现任《大不列颠百科全书》编委会主任默蒂莫·阿德勒,写了一本名为《怎样读书》的畅销书。书中一些叙述着实令人吃惊。例如,他说他离开哥伦比亚大学后,发现自己“不会阅读”。阿德勒博士的意思,并不是说他不懂得书中的文字,而是说他没有掌握阅读技巧,无法理解全书的总体思想,无法领会各个部分是如何构成一个整体的。

他认为,导致自己理解力缺乏的原因主要有两个:

第一,美国学校设置了大量的课程,这些课程都占用了大量时间,以至于校方不可能对基本技巧的训练给予足够重视。

第二,“大多数教师不知道怎样讲授阅读技巧”,阿德勒补充说,造成第二种现象的主要原因是这些技巧“几乎已失传”。

为了论证他的观点,阿德勒援引了一些当时重要的教育研究结果。其中之一是,哥伦比亚师范学校教授詹姆斯·穆塞尔在《大西洋月刊》的撰文《学校的失败》。穆塞尔称,该文建立在“成千上万个调查分析”和“30 年来对教育的全方位研究中获得的确凿的证据”上。据说,大量证据来自“卡耐基基金

会对宾夕法尼亚大学进行的最新调查”。在谈到掌握英语、提高阅读能力时,穆塞尔说:

英语水平怎样呢?情况也很糟糕。在校学生真的能够读懂母语吗?回答既可以是肯定的,也可以是否定的。总的来说,五六年级的学生,教学双方的状况都还不错。六年级以下的学生,其进步是持续而全面的;一旦超过这个程度,则进步就非常缓慢,甚至停滞不前。这并不是由于学生上了六年级后就达到了天资的极点,因为事实已经不止一次地证明,年龄大一些的孩子、甚至成人经过特殊训练,是可以取得显著进步的。这也不是由于大多数六年级学生的阅读能力足以应付各种实际需要。许多学生上高中后学习成绩差,原因就是他们没有理解书中的内容。

一般说来,高中生毕业前就读了很多书,如果继续上大学,读的东西还会更多。然而,他很可能是位缺乏阅读能力的读者(注意这里是指普通的学生,而不是指接受特殊阅读训练的人。)他能读些简单的小说,享受其中的乐趣,但是,当他面对措辞严谨的科学说明,或论证严密的评论,或需要对现实进行批判与反思的文章时,就不知所措了。例如,一般高中生在被要求指出议论文或说明文的中心思想、分析文章的重点时,表现出的无能简直令人惊讶。事实上,直到上大学,他仍然停留在六年级的水平上。

阿德勒指出,1940年前后的美国学生,即便已经大学毕业,其阅读能力也没有比上六年级时有所提高。他说,穆塞尔论及的“美国人阅读能力差”的状况在全美大学生中普遍存在。阿德勒进一步引述“纽约州立评议委员会对高中毕业生

的调查”阐明他的论点,该调查宣称,为数相当多的学生在“阅读能力”、“英语理解力”等方面严重缺乏基本的学习方法。接着,他又援引了芝加哥大学 1939 年召开的为期四天的教师会议上的一篇报告,该报告的作者——芝加哥大学教育系教授迪特奇,根据“芝加哥大学对全美最优秀的高中生一项测试”,得出了令上千名与会教师震惊的结论——“大多数这些所谓的‘好学生’,理解不了他们所读的内容。”

阿德勒说这番话的时候,已经接受过高等教育,并且已经成为一名教育家了。但是,他说,他毕业时并不知道如何掌握阅读技巧。大多数美国人,包括他所在大学的同事们也都如此。

阿德勒 50 年前所作的报告同样值得人们今天重新审视,原因之一正如阿德勒本人所指出的:

“如果要问良好的教育方案应该具备哪些要素,我想,首先应该是扩大信息交往,因为它能够促进知识传播。这一点在现代社会尤其重要,因为政治依赖于有知识的选民。现代社会是由人民来当家作主的。任何一个社会,如果领导者缺乏知识,那么该社会是不会繁荣的,甚至无法维持下去。现代社会尤其不能容忍无知的人来管理和统治国家。”

报告值得人们再度思考的另一个原因是:阿德勒的惋惜似乎不得不继续下去。今天美国大众所担忧的现象与 50 年前阿德勒提出的问题如出一辙。正如阿德勒所说,今天同 20 世纪 40 年代一样:

“各行各业的人们都有怨言。商人们期望并不高,但他们反对这些无能的青年步他们的后尘。报刊评论也颇为不满,

编辑们吐露了他们删掉毕业生来稿内容时的痛心感受。”

尽管阿德勒的报告是对“美国教师不称职”这一现象的忧虑和控诉,但对于许多常常因缺乏技能而遭受批评的美国大中学生来说,它不啻为一种希望。的确,美国许多大中学生的阅读能力很差,然而,如果情况确实如此,主要责任在于美国的教育者——那些同样缺乏阅读能力的教师。他们只是一心一意地极力向学生讲授无用的课程,而这一点,学生们已经清楚地认识到了。

当今的学生不必因为遭到四面八方的批评而感到沮丧。这些批评已持续了大半个世纪。这一代学生的天资并不比上一代学生的差,如果说阅读能力相对较低的话,主要原因是,学校不像以前那样去要求学生掌握阅读技巧。所以,现在的学生必须更加努力。不过,要节约阅读时间,他们还是有许多资源可以利用的,本书就忝列其中。

二、主要问题

我写这本书的目的是帮助学生如何阅读哲理性较强的著作,因为,它们在我看来是学生继续深造时遇到的最大障碍。继续教育当然还存在着其他一些问题,如开学注册不严、标准下降,课程不实用等等。不论教师们怎么认为,我想,培养学生的逻辑思维能力并不是最重要的。一般说来,现在的学生这方面一点儿都不亚于上一代学生。如果认为他们的思维或推理能力欠缺,那就会搞不清现行美国教育面临的主要困难。

埃蒂尼·吉尔森曾经说,许多哲学问题都源于不恰当的提问方式。如果说哲学问题是这样,那么教育问题也同样如此。假如不能准确地找出并且正确地对待继续教育面临的问题,

恐怕会延误问题的最终解决。当今继续教育的问题主要是,公众普遍缺乏阅读能力,缺乏对文章进行提炼的技巧,而不是思考得不够条理和缜密,不是注册不严格、自我形象糟糕或鉴别力不佳等。

三、主要解决办法

既然问题已经找出,那么解决办法就应该是教给大中学生和公众阅读的技巧,而不是思考或写作的技巧,除非后者属于典型的推理技巧。这也就是说,尽管我们有时需要更新大学课程内容,但更多的时候,必须对教学方式进行彻底的改革。大中学生缺少的是抽象阅读的技巧,仅对讲义或课程作些改动,基本上于事无补的。相反,至少应该在大中学校某些年级(低年级)开设学习班,让学生通过教师的指导和同学讨论,学习提炼文章的要点。而且至少应该抽出一堂课,检查学生的综合文化素质,如学习能力、阅读水平、选择书目的能力和人文科学状况等。

智力型阅读是非常重要的,因为智力型阅读是一种阅读艺术,它们是与言谈交流方式相关的基本交流技巧,主要涉及注意力、听力,记忆力、想像力和理解力。

除此以外,智力型阅读还能教给人们阅读的技巧。智力型阅读的性质已经不为现在的人们了解和理解,因而我们的文化渐渐式微了。补救的措施就是增加对读书的理解,把读书作为开发智力、启迪智慧的途径。

如果美国继续教育改革的内容就是恢复对阅读能力的培养,我们或许只需看一下阿德勒的《如何读书》就可以了。我衷心希望每个人都读读这本著作。不过,我认为要改变目前

的情形,这本书还远远不够。否则,既然 50 年前它就已出版,为什么今天的美国人阅读能力却普遍不如 20 世纪 40 年代呢?

阿德勒的书主要是写给成年人的,而不针对大中学生,他没有打算把该书用于课堂教学。而且,虽然他的语言总体说来还通俗易懂,但书中出现了过多的术语和符号,即便是最新修订版也没有多大改观,因而妨碍了今天大中学生对它的理解。从教学角度看,他的文章过难而不适于课堂使用。

阿德勒对人文科学(liberal arts)的看法也显得不足,因为他忽略了传统人文科学的研究,而后者对于提高当代学生的理解力,是大有益处的。他的许多关于阅读的见解源自后世的学校的课程和方法。他说:“以前的人文科学就是语法、逻辑、修辞、听说读写的技巧。”

阿德勒对人文科学的了解是不确切的。因此,他对“听说读写技巧”的态度也不大适当。传统的人文科学是七种而非三种。况且,它们都以某种方式与西方听说读写和继续教育的发展联系在一起的。这七种人文科学是:语法、逻辑、修辞、算术、几何、天文学、音乐。在拉丁文中,前三种(语法、逻辑、修辞)称为“三术”,后四种称为“四艺”。

即便阿德勒对人文科学的认识是准确的,他对阅读的认识也是欠妥的。他误以为阅读技巧仅仅是语法、逻辑和修辞。阅读同时要要进行审美,还要进行理性的思考,这就是为什么直到中世纪后期,通过对亚里士多德著作的评注,阅读方法才日臻成熟起来的原因。

最后要指出的是,阿德勒没有说明学习的本质以及书的种类和结构,也没有为刚入门的大中学生或其他读者提供理

性阅读(Philosophical reading)的技巧。而我的书中弥补了这些不足。尽管本书主要是为大中学校的课堂教学而写的,但任何一位具有中等水平阅读能力的成年人都可以从中获益。

第一章 学习、工具、书和理性阅读

一、学 习

阿德勒曾指出,要了解阅读的特点,必须知道读书是一种学习。学习至少应该增加知识。因此,阅读作为一种学习,必须帮助我们扩充知识。

获取知识可以通过某些途径。早在苏格拉底时代,一些思想家就认识到,人们可以在有老师或没有老师的指导下获得知识,无论采取哪种方式,都是在致力于获取新知识。我们可以凭自己的能力去发现事物,也可以在有独立发现能力的人的帮助下认识它们,这些人就是传播知识的老师。

以上两种情况中,我们都可以把学生看成是发现者。当我们进行自学的时候,我们在某种意义上是大自然的学生(“大自然”指我们自己和我们周围的环境)。当我们在老师的指导下学习时,我们就不仅仅是大自然的学生了,因为我们是在另一个人(他是“大自然”的一部分)的帮助下才成为大自然的学生的。

弄清这两者之间的差别非常重要,在此基础上,我们才能懂得课堂教学和远程授课之间的区别。指导我们学习的老师,有的在我们身边,有的与我们相隔很远,有的已经作古,有的即使还健在,我们却无法与之谋面。

二、工 具

之所以能把课堂学习和远程学习区别开来,是因为我们能够运用特殊的学习工具。若要探清其间的原委,我们必须先谈谈工具的本质。

工具是人类或其他动物使用的器具。只有上帝才不需要工具。工具对行为起着支持、控制、阻止、传递、延伸的作用。例如,电话以某种方式接收、保留、传输、发送人类的声音;同样,运送蔬菜的卡车能够承担部分农活,货车能够装载货物,等等。

人类的活动离不开工具。因此,古希腊人称人体的各部分为“器官”(源于古希腊语 *organon*,意思是工具)。人体的各个部分,如手、脚、眼、耳、嘴,可以把人类的活动从某一躯体传到另一躯体,反之亦然。

工具可以是物质的,也可以是非物质的;可以是有生命的,也可以是无生命的;可以是天然的,也可以是人造的。例如,一块岩石是工具,一种观念也是工具;身体的一部分是工具,人的技能也是工具。视力是记忆的工具,语言是交流思想的工具。拉重物的牲口,如骡子或公牛,是工具;人也可以成为工具,当然我们这里不带有贬义,即不包括被奴役或被利用的情形。例如,企业的雇员就是这家企业的工具,他不能被随便使用,正如一架机器不能被随意使用一样。任何一位提供某种服务的人也都起着工具的作用。因此,餐馆顾客不需要亲自动手烤制汉堡包,而是由服务员去准备他所需要的东西。

工具可以节省时间和空间。工具缩短了人与人之间的时空距离,从而也节约了劳动力,节约了我们完成工作的时间和

空间。所以,正确地使用工具(确切地说,只有这样,它们才算作工具),工具就会给人类带来更多的闲暇。

严格地说,工具传播了知识和其他有益的东西。任何一种工具都是有用的。任何事物都因以某种方式带来好处才成为对人们有用的东西。例如,房顶只有在完好无损并能抵挡风雨时,才对人们有用。

并不是所有的东西都能成为工具,只有那些给使用者带来帮助的东西才称得上工具。这就要求工具能够传递技巧,而技巧是智慧的一种特性。如果冰箱制造或使用得不巧妙,它就不是冷藏冰淇淋的好工具。一辆卡车,一把铁锤,也同样如此。任何一种工具都必须能传递人类的信息。信息是传递了的智慧。

刀或叉,这一简单的工具,传达了人类的智慧(信息)和技巧,而出售它们的杂货店本身也传达出人类的智慧和技巧。刀叉的设计和包装向顾客传达了使用信息。如果厂家或商家不能向人们传达产品使用的信息,那么它们就很快会倒闭;如果建筑布局不当,这家杂货店或餐馆也难以维持下去,因为它未能反映出经营的性质和种类,从而也就没有人会光顾它。

工具设计的是否巧妙,至少取决于以下五个方面:①使用该工具的人的素质和能力;②工具所要承担的任务;③工具的构造;④工具的使用方法;⑤工具应用对象的构造、大小和质量。制造一把锯,就要考虑谁来锯、锯什么、怎样锯以及被锯物的状况。职业木匠用来锯坚硬厚实的木材的电锯,与业余木匠使用的锯软质薄木的手拉锯,二者的设计模式绝不相同。装货卡车可以设计成内载式、外载式、挂钩式、框架式等等,但