

马克思主义研究

丛刊

4
M
makesizhuyiyanjiu

1985

马克思主义研究(丛刊)

1980年第4期

(总第9期)

目 录

历史科学研究在马克思主义形成过程

- 中的重要作用……………马廷斌 (1)
- 马克思恩格斯国际主义思想探究……………郭庆仕 (20)
- 列宁的无产阶级国际主义思想初探……………王 平 (31)
- 对列宁有关帝国主义学说的理论渊源
- 的初步探索……………强 君 (47)
- 无产阶级执政党建设的几个问题……………彭克宏 (63)

社会主义社会关于人的问题……………吴 江 (73)

对马克思《费尔巴哈论纲》版本问题

- 的再探讨……………纪玉祥 (90)
- 《哲学的贫困》对历史唯物主义的科
- 学表述
- 兼论《哲学的贫困》在历史唯物主
- 义形成中的地位……………杨 耕 (104)
- 系统科学和唯物辩证法……………闵家胤 (118)
- 论人民群众和个人在历史上的作用……………陆丽娜 (137)

资本的原始积累和资本主义发展……………顾准遗作 (158)

关于马克思价值规律理论的研究……………陈振羽 (179)

社会主义发展战略理论及其在马克思

- 主义体系中的地位……………李成勳 (193)

美国农业资本主义发展出现加快趋势的探讨……兰益江 (206)

• 马克思主义在各国 •

马克思主义在澳大利亚……蔡声宁 (220)

• 青年论坛 •

马克思主义国家学说的一个重要思想:

批判“国家崇拜”……赵平之 (234)

竞争与社会主义……段一中 (254)

• 学术讨论 •

澄清《导言》的两个问题……沈连元 (261)

有关美学哲学基础等问题

——读朱光潜教授的《谈美书简》……王凤海 (267)

• 学术流派 •

“计量政治学”……崔之元 (281)

“生态学马克思主义”……王 谨 (286)

• 书 评 •

《恩格斯和马克思主义》……马国泉 (290)

《社会主义所有制研究》……楼贤俊 (298)

• 简 讯 •

纪念革命导师恩格斯逝世九十周年…… (307)

开展马克思主义理论学习的座谈会…… (46)

《自然辩证法》新译本学术座谈会在京召开…… (308)

《国际共产主义运动史文献汇编》将陆续出版…… (309)

学习马克思主义基本理论征文活动…… (封三)

《马克思主义研究》关于联合征文的补充说明…… (318)

改刊启示…… (260)

• 书 讯 •

《马克思恩格斯经济学创建纪略》…… (19)

《马克思主义研究》丛刊总第1期至总第9期目录…… (310)

历史科学研究在马克思主义 形成过程中的重要作用

马 延 斌

内容提要 马克思主义学说的两位创始人，为创立无产阶级的解放斗争学说，批判地继承了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西，特别是资本主义时代所创造的优秀成果。在此过程中，马克思和恩格斯对历史的研究占有比较重要的位置；这种研究对于他们整个学说的形成，发挥了决不可低估的促进作用。恩格斯对英国近代史尤其是它的产业革命史的研究，使他认清了人类社会发展的动力，并首先科学地阐明了工人阶级的社会地位与历史使命。马克思于1843年7、8月在克罗茨纳赫对人类社会二千多年的历史，特别是对法国资产阶级大革命的历史进行了认真系统的研究；这种研究是与他当时旨在弄清国家问题而开展的黑格尔法哲学批判紧密结合进行的。这一研究与批判的成果是《黑格尔法哲学批判》和五本内容丰富的“克罗茨纳赫笔记”；这些“手稿”和“笔记”成为了马克思明确转到哲学唯物主义立场的标志，同时它们形成了他制定唯物史观原理的真实开端。

恩格斯在阐述科学社会主义的产生史时明确地指出：“和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在物质的经济的事实中。”^①恩格斯的这一论断的含义是极

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第404页。

其深邃的。这个精辟论断既表明了马克思主义同以往思想材料的继承关系，又深刻地指明了一切思想体系的产生根源。就理论形式来说，马克思主义的创立过程，是它的创始人适应时代的需要，对其思想先驱者和同时代人的科学研究成果，全面认真地进行批判与继承的过程。

列宁精辟地说明：马克思主义就是共产主义从全部人类知识中产生出来的典范。马克思主义在人类思想文化史上之所以引起了划时代的革命变革，是因为它吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。列宁在评价马克思同其学说思想来源的关系时怀着敬意地写道：“凡是人类社会所创造的一切，他都用批判的态度加以审查。任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都重新探讨过，批判过，在工人运动中检验过，于是就得出那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论。”^①

列宁的这一评断的确是对马克思主义创立过程切合实际的精湛概括。仅从马克思的情况来看，他博览群书，苦心钻研。为了吸取前人和同时代人的思想理论精华用于确立新世界观，和在此基础上制定无产阶级解放斗争学说，马克思究竟阅读过多少书籍，迄今无法精确统计。单说他留传下来的读书摘录笔记就有250本之多。这些笔记充分表明，对马克思学说形成产生过重要影响的思想家和理论家，远远不止通常提到的那么几个人、十几个人，而是数以百计。

就以马克思的哲学思想的形成来说，他批判继承德国古典哲学，特别是黑格尔与费尔巴哈哲学的成果，这无疑是主要的方面。然而马克思的许多读书笔记表明，他接受古希腊伟大的唯物主义者德谟克利特和伊壁鸠鲁，以及伟大的思想家亚里士多德的思想影响，对于马克思新世界观的形成，产生过决非微不足道的作

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第404页

② 《列宁选集》第4卷第317页

用。马克思的《博士论文》和《关于伊壁鸠鲁的哲学笔记》，真实地反映出古希腊哲学家对他的影响。在他的另一些对哲学史作集中研究的“柏林笔记”里，则突出地表现出亚里士多德的思想影响。

马克思在“柏林笔记”里写下了唯一的一条长注，表示赞同亚里士多德关于真理与谬误的论述，并且他强调了关于主语与谓语之间关系的辩证理解：“主语本身只能借助谓语来确立，而谓语不是机械地作用于主语”。^①马克思后来有较长一段时间用主语与谓语的关系，去批判黑格尔唯心主义哲学颠倒主客观关系的认识。由此可见，马克思所运用的这种“颠倒的方法”并不是完全从费尔巴哈那里援引过来的。

此外，在“柏林笔记”里还表现出马克思对近代著名哲学家如莱布尼茨、休谟、斯宾诺莎和康德等人著作的研究。马克思在《神圣家族》中对英国与法国近代哲学史的述评，不仅体现了他对英法近代哲学作过多么广泛深入的研究，而且还表明他在确立新世界观时也接受了英法两国哲学唯物主义的影响。以上几方面的情况就足以说明，马克思在创立新世界观的过程中，仅从其直接思想来源来看，就了解和运用过可说是从古到今各类哲学家的思想财富。

在研究马克思主义创立史时，我们通常都讲三个来源和三个组成部分，这无疑是正确的。马克思和恩格斯对德国古典哲学、英国古典经济学和空想社会主义的批判与继承，对于马克思主义的形成来说是基本的、主要的方面。因为通过这几方面的批判与继承而创立的马克思主义的几个组成部分，已构成了这个科学体系的主要内容、方法论原则和革命结论。但是我们决不应把马克思主义形成过程，简单地看作仅仅对这几个来源的批判继承过程，决不应忽略马克思主义创始人汲取其他科学领域的成果，用

^① 《马克思恩格斯全集》（新编国际版《MEGA》2）第4部分第1卷第158页。

于创立他们完整学说所起的重要作用。

比如研究和汲取自然科学领域里知识，对于马克思和恩格斯确立新世界观来说是必不可缺的。恩格斯后来在《反杜林论》“三版序言”里还强调过，要确立辩证的同时又是唯物主义的自然科学观，需要具备数学和自然科学的知识。虽然马克思和恩格斯系统地钻研自然科学是在他们的学说形成之后，但是早在他们向唯物主义和共产主义转变之初，他们就已运用一般的自然科学知识来论证自己的观点了。^①

又如马克思和恩格斯对人类历史的研究，对于马克思主义完整学说的形成产生了很重要的促进作用。马克思对欧洲主要国家历史认真而广泛的研究，直接促进了他向唯物主义和共产主义的转变过程。恩格斯对英国历史，特别是对其产业革命以来的历史的钻研，致使他认清了英国资本主义社会乃至整个人类社会发展的动力，并以不同于马克思的方式同样独立地得出了唯物史观的基本结论。^②

马克思主义形成的实际过程也清晰地表明了这一点。马克思主义各组成部分的形成是一个相互制约、彼此促进的统一过程。这就是说，它的各组成部分的形成并不是简单地来源于一种与之直接相关的思潮，而是马克思和恩格斯以对资本主义社会的研究作为基础，综合运用他们所批判继承的几门学科的合理思想而创立的。

仍以马克思主义哲学的形成来说，并不如有些人所认为的那样，它率先单独形成，然后它作为理论基础推动与决定其他组成部分的产生。如前面已经提到，马克思主义哲学的形成也不是简单地依据于对德国古典哲学的批判与继承。马克思在《1844年经济学哲学手稿》里对黑格尔哲学的全面批判和对马克思主义哲学原理的初步阐述，正如他本人特意指出的，是以他对国民经济学

①② 参见《马克思恩格斯全集》第1卷第71、81页，第656—657页，第674页。

的认真研究作为基础。^①马克思和恩格斯在作为马克思主义哲学诞生标志的《德意志意识形态》里，对唯物史观的全面系统的阐述，就与他们在经济学研究方面的显著进步密切相联。在这部不朽著作中作为唯物史观基本内容，即对人类社会发 展规律的认识，是他们运用经济学理论对各社会形态进行研究的结果。由此二例足以说明，假若马克思和恩格斯不从经济学理论上对资本主义社会本身作科学研究，那末他们就不可能完成唯物史观的伟大发现。

马克思在克罗茨纳赫时期把对黑格尔法哲学的批判同历史研究结合起来，通过这种批判和研究他明确转到哲学唯物主义立场，并同时阐述了唯物史观的一些重要思想。马克思在他的批判中，虽然还借助于费尔巴哈哲学人本主义的方法与用语，但是他已经屏弃了抽象的逻辑推演的方法，完全是依据历史事实得出自己的结论。而这些历史知识的获得，则是他在此时系统地研究人类社会历史的结果。由此也可以说明，对人类社会历史作科学研究，概括其发展的普遍规律，乃是创立唯物史观必不可缺的环节。如果没有对人类历史的研究，那末所谓唯物史观也就成了无本之木、无源之水。

马克思早在大学生时期就爱好历史科学，结合法律专业学习，选修过德意志法学史、罗马法史和近代艺术史等等。他在参与哲学和宗教的批判过程中，研究过哲学史、宗教史和艺术史。在他留传下来的大量读书笔记总数中，有关历史方面的摘录资料占有仅次于有关经济学与哲学的笔记数量而居第三位。恩格斯对英国产业革命以来的历史的研究，几乎没有留下什么笔记资料；但是他留传下来不少对有关历史资料进行加工整理的文章，特别值得提到的是他的不朽著作《英国工人阶级状况》。

马克思在1843年7、8月于克罗茨纳赫，即他在写作《黑格尔法哲学批判》期间，对历史—政治著作进行了集中的研究。他

^① 参见《马克思恩格斯全集》第42卷第45页。

通过这一研究而写作的五本内容丰富的“克罗茨纳赫笔记”，包括对24位作者的24部著作和8篇文章的摘录，其中极大部分是历史著作。它们涉及法、英、德、瑞典、波兰、威尼斯和美国等国家，从公元前六世纪至十九世纪三十年代共计2500多年世界史的事件。大多数摘录笔记都涉及法国史尤其是法国大革命历史，有关它们的摘录在笔记中占据主要位置。在此过程中马克思采用史论相结合的方法，还阅读了马基雅弗利、孟德斯鸠和卢梭的三部有关国家和法的政治学名著。在所有笔记中，只有马克思本人的很少一些注解与评论，基本上是对他所阅读过的原著的摘录。但是摘录的内容却能清晰地反映出，马克思力求用唯物主义观点去研究社会历史问题的思想倾向。

马克思到巴黎之初还继续对历史进行了研究。在《德法年鉴》停刊后他还用了几个月时间（具体地说是2—5月），仍然抓紧研究法国革命史，准备撰写一部关于法国革命时期的历史——《国民公会史》。现刊载在《马克思恩格斯全集》新编国际版里，作为“巴黎笔记”之一的《〈勒·勒瓦瑟尔回忆录〉摘要》，是唯一保留下来的有关这一著作的准备资料。这个摘要的内容主要涉及对法国封建王权被推翻后，代表大资产阶级反革命倾向的一派——吉伦特派，同代表革命势力的一派——山岳派之间斗争的研究。通过这种详细深入的研究，马克思透彻地认清了资产阶级革命的进步意义与局限性，资产阶级国家的产生与本质等重要问题。

恩格斯后来把马克思在巴黎的历史研究同经济学研究相提并论地称作是马克思得以脱离卢格而迅速转向共产主义的理论基础。恩格斯说：“1843年秋，这一对年轻的夫妇来到巴黎，在这里马克思开始同卢格一起出版《德法年鉴》，但是该杂志仅出版了一期；杂志之所以停刊，部分是由于它在德国的秘密传播遇到很大困难，部分是由于在两位编辑之间很快就暴露出原则性的分歧。卢格仍然保持黑格尔哲学和政治上的激进主义的路线，马克思则

热心地研究政治经济学、法国社会主义者和法国历史，结果马克思转向了社会主义。”^①由此可见，马克思对历史的研究在他实现向唯物主义和共产主义转变过程中，发挥了多么重要的作用。

以上我们大体说明了历史研究在马克思主义形成过程中的作用，和马克思进行历史研究的大致情况。下面我们着重分析一下马克思在克罗茨纳赫对历史作集中研究的情况，来具体说明这种研究对于他的学说形成所产生的作用。如果要对这种作用作简炼的概括的话，那么可以说，马克思对历史的集中研究成为他制定唯物史观的实际开端。

上面已提到，马克思是于克罗茨纳赫集中对历史作了系统的研究；这也是他当时思想发展的必然趋向。马克思在《莱茵报》时期接触的大量社会政治问题，特别是该报被查封的严酷事实，促使他对黑格尔哲学体系（首先是它的国家学说）产生了疑惑。马克思本人在回顾当时的情况时说过，“为了解决使我苦恼的疑问，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析”。^②可见马克思从社会舞台退回到书房，不是为了作纯学术的研究，而是旨在解决由现实斗争提出的关于国家与法的问题，对黑格尔法哲学进行了批判。所以，马克思的批判的着眼点不限于黑格尔哲学本身，即不限于揭示黑格尔体系的内在矛盾，而是由对黑格尔哲学本身的批判引申为对资产阶级社会和资产阶级国家历史的研究与批判。这就是说，马克思是致力于弄清国家的本质，它的起源和发展，以及这种发展的根本原因。因而马克思在批判黑格尔法哲学的同时，对欧美主要国家的历史作了广泛深入的研究，把哲学批判同历史研究密切结合起来。

作为这种批判与研究相结合的成果，是马克思的未完稿《黑格尔法哲学批判》和“克罗茨纳赫历史——政治笔记”。《黑格尔法哲学批判》一书表明，马克思对黑格尔在国家问题上的一系列观

^① 《马克思恩格斯全集》第22卷第393页。

^② 《马克思恩格斯选集》第2卷第82页。

点的批判，不是围绕概念本身打圈子去作纯逻辑的推演，而是把它们同历史事实作对比，并根据历史事实得出应有的结论。因而马克思通过对黑格尔法哲学的批判而确立并阐述的关于唯物史观的一些重要思想，无不得助于他这时通过历史研究而获得的成果。所以，作为马克思集中研究人类历史结晶的“克罗茨纳赫笔记”，真切地展现出他最初确立唯物主义的社會历史观和准备转向共产主义的具体途径。

“克罗茨纳赫笔记”基本上都是对原著的摘录，马克思仅在笔记之四里写下唯一的一条较长注解。他写道：“黑格尔把国家观念的要素弄成主语，并把旧的国家的存在弄成谓语，而在历史的实际中事况则与此相反，国家观念永远是国家存在的谓语；他通过这种作法只是讲明了时代的普遍性质，即时代的政治神学。他的哲学—宗教的泛神论的情况亦是如此。非理性的一切形式通过这种作法成为了理性的形式”。^①显而易见，这条注解是马克思通过概括历史事实而对黑格尔思辨国家观的批判。它不仅生动地表明他的历史研究同哲学批判在指导思想上是完全一致的，而且还有力说明，马克思在这时关于唯物史观的一些基本思想的确立，同他对人类社会历史的集中研究密切地联系在一起。

与马克思在克罗茨纳赫时期要解决的主要问题，即由现实斗争提出的国家问题密切相联系，他在历史—政治笔记中摘录内容，涉及到彼此紧密相关的三方面的问题。马克思这时对国家问题的研究，主要是批判黑格尔在国家与理念、政治国家与市民社会之间关系的本末颠倒的认识。研究政治国家与市民社会的关系，其核心就是要研究政治国家与私有财产的关系。与这个中心论题相关联，对“所有制及其结果”的摘录与研究，在全部“克罗茨纳赫笔记”里占有主导地位。它是贯串于他的全部历史摘录笔记的一条主线。在此基础上马克思着重探讨了两组重要问题：其一是阶

^① 参见《马克思恩格斯全集》第40卷第368页。

级与阶层的产生和特权的形成；另一组是国家与法的产生及其本质。但是在笔记中马克思无论是对这两组重要问题，或者是对其他问题例如对法国大革命问题的研究，都是紧紧围绕所有制这个中心问题进行的。

五本克罗茨纳赫笔记都涉及这个中心问题。在马克思本人所编制的第二本与第四本笔记的“要目索引”里，集中地展现出有关这个中心问题的多方面的内容。例如作为要目被提出的有：私有财产的巴托罗缪之夜、^①没收僧侣财产和国家债权人的满足、财产同统治与奴役之间的关系、财产作为享有选举权利的条件、在自治共同体中特权者的境况、有产者同社会的关系、平等与财产的关系等等。马克思把所有这些内容都列在“所有制及其结果”之内，^②就画龙点睛地突出了这个主题。

马克思在其他几本笔记里，依据大量的历史事实具体地探讨了这样一些有关重要问题：所有制的产生和在各个历史时期（古代社会、封建社会和资本主义社会）里所有制形式的变化，并深入研究了阶级结构、法律政治制度（包括军事制度）和政治斗争对所有制的依赖关系。例如在第一、二本笔记里对亨利希的《法国史》作摘录时，马克思十分注重封建社会产生的过程和封建财产的不同形式，以及军事制度与所有制之间的直接联系等问题。在其余几本笔记里对英、法、德和瑞典等国历史作摘录时，马克思则力求弄清不同财产形式和社会关系的历史性质。他注意摘录了这样一些段落：即它们论述了公共财产转变为私有财产，封建财产的不同形式和结构，以及在封建社会内部新的资本主义关系萌芽形式的产生。

马克思在研究各国历史时，则把自己的主要注意力集中于分析各国的社会经济变化过程和社会政治变化过程，以求说明政治制度变化同所有制形式变更的关系。马克思把财产关系的变化当

① 系指法国国民公会于1789年8月4日夜间通过的没收封建私有财产的决议。

② 参见《马克思恩格斯全集》（新编国际版）第4部分第2卷第116页。

作理解社会政治制度演变的关键。概言之，他通过研究欧洲主要国家的历史，认真探讨了财产关系对政治国家和整个社会制度的影响，努力探索社会制度变化乃至整个人类社会发展的经济根源。“克罗茨纳赫笔记”中的另一些摘录，则涉及到研究政治历史如国王和王朝的更递、外交上的冲突和战争等，对于社会经济、社会政治法律等产生的影响。可见马克思在这里对政治制度与所有制形式之间的关系的研究，是比较全面的。

对欧洲几个主要的封建国家历史的摘录，在全部笔记中占有相当大的分量。它们的内容表明，马克思着意于弄清封建社会制度的形成、它的社会结构与政治制度以及它的发展等问题。马克思通过大量摘记史料说明：土地所有制总是德国自上古以来的政治制度的基础；封建制度就是奠立在地产基础上的等级制；“采邑制”是等级制度的根基，它成为封建社会的政治生活的形式；贵族政权的必要前提是地产和长子继承制；公有财产即马尔克财产变成私有财产及其不同形式；领地的所有者组成统治阶级；封建社会的结构和政权形式；国王统治的基础和等级议会的形成等等。马克思在《黑格尔法哲学批判》里，运用了这些重要的认识，达到了对国家的产生根源与本质的正确分析，深刻阐明了长子继承制和整个国家制度的经济基础。^①由此不仅有力说明了马克思的法哲学批判同他的历史研究在目的上的一致性，并且也清晰表明历史研究为他通过法哲学批判而阐述唯物史观一些基本思想，提供了历史事实根据。

有关封建国家历史的上述摘录，不仅清楚揭示了封建制度的经济基础，而且还涉及到探究封建社会中阶级的形成、阶级和等级的特权的性质。马克思在概括上述内容的“要目索引”里写下了如下条目：“等级差别”、“资产阶级”、“封建社会的结构”、“关于特权的产生”、“特权的融合”、“市民等级”、“在自治共同体中

① 参见《马克思恩格斯全集》第1卷第369、381页。

特权者的境况”。^①马克思本人所拟定的这些要目，十分清楚地展现出他致力于认真研究中世纪历史的第二组重要题目。

关于封建社会的阶级关系，马克思把它比喻为一座金字塔，高踞于塔顶的是国王，他是“帝国中的头号地产占有者”。^②其次是以恩赐地产或采邑制为依靠的贵族等级。再次是自由的、独立的土地占有者。人数众多的、无权的依附农阶级构成这个金字塔的基础。随着封建制度的巩固和发展，后述两个阶层逐渐融合起来。对封建社会结构初步作阶级分析，使得马克思本人找到了识别千变万化的社会现象的主导线索。

同时，马克思还充分注意了封建社会里劳动群众境况的日益恶化。他从约翰·林加尔德著作中摘记了国王虐从军惨无人道地压榨迫害农民的罪行材料。哪里有压迫，那里就会有反抗和斗争。马克思详细摘录了有关十四世纪中叶法国扎克雷起义和巴黎市民起义，以及德国1824——1825年宗教改革运动与农民战争的资料，其中包括它的思想家与领导人提出的“权力应当给予人民大众”的要求。^③

尤其值得提及的是，马克思在研究封建制度发展时，特别关注封建社会内部城市的兴起和市民阶层的形成，以及资产阶级为争取自己的权利同封建主的斗争。他的有关摘录已涉及对如下问题的说明：农奴制阻碍着农业和工商业的发展；由于航海业、贸易和工业的促进，中世纪城市的产生与发展以及它们经济力量的增长，市民阶层的兴起；王室为了王国政权的利益支持城市反对诸侯的斗争，城市赢得越来越多的自由，自治的城市公社的组成；与市民阶层的兴起相联系的代议制的产生及其性质。

从这些摘录内容来看，马克思已明显地意识到生产力的强大发展对于资本主义制度所产生的推动作用。例如他在谈到城市公社的组成时就认为，它是正在兴起的资产阶级经济与政治的积极

^{①②③} 参见《马克思恩格斯全集》（新编国际版）第4部分第2卷第116、187、175页。

性的产物。^①通过对这些问题的研究，马克思得以初步认识到人类社会从公有制到私有制，从奴隶制、封建制到资本主义社会的一般发展过程。从而他了解到资本主义社会产生的条件；同时他也确立了对资本主义社会进一步作研究的方向。

与批判黑格尔的国家学说密切相联，马克思在历史研究中着重探讨的第三组问题，是分析国家与法的产生条件与本质。他依据较长历史时期（特别是资本主义社会产生以来）的史料，对这个问题作了认真广泛的研究。有关这方面的摘录在笔记中占据了重要地位。这也有力表明马克思的法哲学批判与历史研究之间的密切关系。

“克罗茨纳赫笔记”之二的“要目索引”中的大多数条目与此有关。例如“三级会议”、“市民等级的代表”、“第三等级”、“官僚政治。官僚制度”、“国民公会”、“君主立宪制”、“立宪会议”、“人民主权”、“代表大会同人民主权的”、“权力的划分”等等。^②在第四本笔记里也有一些与此相类似的条目，如“宪法与行政”、“代表会议”、“下议院”、“上议院”、“人民主权”、“代议制”等等。把马克思拟定的这些要目所包含的内容概括起来，我们可以看到他对国家问题进行研究的一条主线：他通过历史的分析与对比几种政治统治形式——等级制、代议制（包含其发展了的形式君主立宪制）和人民主权的产生与本质，论证了人民主权的思想，从而他从社会发展的认识高度，批判了黑格尔美化君主制的“适应”观；同时这也是他对法、英、美等现代资产阶级国家制度的批判分析。

马克思借助于大量的史料研究了封建官僚制度的产生、国王的特权、等级会议等问题。特别是他着重探讨了有关代议制的一系列问题。马克思所摘录的材料说明，代议制的起源可追溯到中世纪，等级代表制在一定意义上说是资产阶级国家代议制的历史

① 参见《马克思恩格斯全集》（新编国际版）第4部分第2卷第150页。

② 《马克思恩格斯全集》（新编国际版）第4部分第2卷第102—104页。

先驱。在英国自1265年以来各郡的议会代表，成为了资产阶级议会代表的萌芽形式。马克思依据历史资料确证：代议制是在王权反对封建主的斗争、城市与市民阶层的影响日益增长的条件下，在兴起的资产阶级同王权联盟反对封建主的斗争条件下，产生和发展起来的。同时与那种认为代议制体现了人民主权普遍原则的理想主义相对立，马克思所收集的资料证明：立宪制作为代议制发展了的国家形式，不过是力求取得统治的资产阶级用以同专制君主制相对立的国家形式；这种形式决不是人民主权的表现，现代的代议制完全表达了资产阶级的政治利益与物质利益。

综上可见，马克思通过黑格尔法哲学批判而获得的一些有关国家问题的结论，如国家的产生与本质、政治国家与财产的关系、不同政治统治形式如君主制、代议制和人民主权的实质等等，都是以他从广泛系统的历史研究中收集的资料作为依据。

在这次集中的历史研究中，对法国大革命史的研究对于马克思整个学说的形成，尤其具有重要的意义。他认真系统地研究了这次革命的全过程（包括封建复辟时期（1815——1830年）和取得反复辟斗争胜利的1830年七月革命），探讨了这次革命的前提、经过、两派斗争（雅各宾派与吉伦特派）、结局和它对法国与欧洲所产生的影响。对法国革命史的研究不仅有助于马克思确立唯物史观的一些重要思想，而且还直接促使他向共产主义立场的转变。

马克思阅读了不同类型的著作者有关法国革命的著述。他甚至利用德国资产阶级历史学家瓦克斯穆特著作所提供的书目，整理了一个关于法国革命史的著作、文件和回忆录的目录；它所包括的书目有一百一十多个。但是马克思的摘录表明，他主要深入钻研了在这次革命中起领导作用的政治家如罗伯斯比尔、德穆兰和孔多塞等人的演说，和立宪会议的决议，如1789年8月关于废除封建捐税的重要决议，①人权与公民权宣言和1791年宪法等②。

①② 《马克思恩格斯全集》（新编国际版）第4部分第2卷第169页，第170—173页。

对《勒·勒瓦瑟尔回忆录》一书的摘录，极其详细地研究了由岳派同吉伦特派的斗争。总之，马克思利用这些有关法国革命的翔实资料（其中包括反动保守的作者提供的资料），得出了自己有创见的结论。我们前面列举的“要目索引”中的大多数条目，都是依据法国革命史的史料拟定的。

马克思在研究法国革命史的过程中，同样注重所有制这个中心问题，即研究经济事实在社会冲突中的作用。马克思强调，资产阶级在同专制制度的斗争中决不把封建财产看作是不可侵犯的，同时却宣称自己的财产是神圣不可侵犯的。马克思对法国国民公会关于没收教会财产的决议作了这样的评价：“……其中包括重大矛盾，这是由于为了一方面作为不可侵犯的私有财产，另一方面又牺牲私有财产。”^① 马克思把废除封建所有制和确认资产阶级所有制，看作是法国革命的主要目的。

与此相联，马克思还探究了资产阶级平等的实质。他在第二本笔记的要目中写了“平等与财产”的条目。由此可看出他研究这个问题的指导思想。他注意摘记了有关这个问题的资料，而且给加上着重号，如摘录人权和公民权宣言，“第一条。人们生来是而且始终是自由的和权利平等的”，“第六条。……一切公民由于在法律面前都是平等的”。但是革命中不同派别与阶层的财产状况决定着它们持有不同的平等观。马克思的摘录表明：平民大众和表达他们利益的急进派所要求的是另一种平等，即通过均分财产来确保的现实的社会平等。他从瓦克斯穆特著作中摘记了如下一段话并由他加上着重号：“由于缺乏面包而引起的街头骚乱，成了反对财富贵族的新手段”。^② 这指的是1793年9月4日巴黎的人民骚动。

马克思还注意到同年3月由“忿激派”提出的建议：“实行财产的完全平等，这就是使所有的富人变得贫穷”。^③ 马克思还摘录

^① 《马克思恩格斯全集》（新编国际版）第4部分第2卷第85页。

^{②③} 同上书，第168页。