

中國文學史

上 册

北京大學中文系文學專門化 55 級集體編著

人民文學出版社

中国文学史

上册

北京大学中文系文学专门化 55 级集体编著

人民文学出版社

一九五八年·北京

献 給
亲爱的党和伟大的祖国

北京大學中文系
文學專門化師級同學

1958年11月寫於北京

前 言

在我国广阔、壮丽、富饶的土地上，六万万勤劳、勇敢、智慧的人民，正以雷霆万钧之势，进行着规模壮阔的社会主义建设。建设社会主义，是我们共同的伟大理想；为社会主义贡献一切力量，是我们最大的愉快和骄傲。象初春的朝阳，给一切染上光艳夺目的色彩，社会主义赋予每一条为它服务的战线以无比的光彩，同时也规定了它们的方向和任务。每一条战线都应该在这伟大的历史转变关头，检查一下它是否已经毫无愧色的担负起了它应该担负的责任，作为文化战线一个组成部分的中国文学史的研究，当然也不能例外。

我们不会去粗暴的否认封建学者和资产阶级学者在中国文学史研究上做出的一些贡献，但是不能不指出，由于他们历史的、阶级的局限性，并没有写出一部真正科学的文学史。解放以后，工人阶级掌握了政权，马列主义成为指导思想，党英明地实行了知识分子改造政策，一些进步学者，在党的领导下，取得了新的成就，使文学史的研究有了新的进展。但是，令人十分遗憾的是一些资产阶级学者，并没有充分发挥这些有利条件，认真学习马列主义，积极改造思想，迅速转变立场，相反，仍然迷恋于资产阶级唯心主义学术思想，顽固地坚守着个人学术的独立王国。他们的研究成果，和我们的伟大时代，就远远不能相称。直到“一天等于十年”的全民大跃进的今天，他们的行动也远远跟不上时

代的步伐。对于拔白旗仍然躊躇犹豫，中国文学史的研究方面还看不出一个崭新的局面。

党教导我們說：“在从資本主义到社会主义过渡时期中，国内主要的斗争是无产阶级和资产阶级的斗争。无产阶级要在这个斗争中取得彻底的胜利，就必须充分地、全面地、深入地展开思想战线的斗争，用馬克思列宁主义的批判的革命的精神，破除迷信，厚今薄古，打破旧传统，粉碎资产阶级伪科学，从而把中国人民从资产阶级思想的束缚下面完全解放出来。”^①因此，我們这些站在党的紅旗之下的无产阶级学术的新兵，决不能无视目前的状况，更不能安于这种现状，我們再不能沉默了，我們要在党的正确领导下，談出我們的看法，向资产阶级学术思想展开不調和的斗争，并在这场严重斗争里，把自己锻炼成插紅旗、拔白旗的社会主义科学大軍中坚强的战士。

社会主义现实主义的伟大奠基人高尔基說：“人民不但是創造一切物質財富的力量，同时也是創造精神財富的唯一无穷的泉源，他在創作的時間、美和天才上都是第一流的哲学家和詩人，这样的詩人写出了人間的一切伟大的詩篇和悲劇，也写出了其中最伟大的一篇——世界文化史。”^②无疑，这是完全合乎历史事实的科学的概括。我国民間文学以鉄的事实和內在的真实力量，雄辯地說明了它在整个中国文学发展中的決定作用。民間文学由于它是人民自己創作的反映人民思想感情的自我教育的工具和对敌斗争的武器，它就成为我国古典文学中最富有人民性和思想性的作品，也是思想性和艺术性达到了高度統一的作品。又由于它植根于生动的生活和丰富的斗争中，它又是最富于战

① 《紅旗》发刊詞。

② 《高尔基全集》。

斗性和創造性的文學。人民從來沒把自己的創作鎖在一個陳框里。他們根據生活的發展與鬥爭的需要，不斷創造出新的形式來反映新的內容。我國古典文學中的主要形式無一不是來自民間。當文人被僵化了的形式弄得日益脫離現實的時候，只是由於得到了民間創造的新形式，才使得他們從舊形式中解放出來，從而把文學向前推進一步。在這裡顯示着民間文學的伟大力量。馬克思在講到希臘神話的時候說：“希臘神話不僅是希臘藝術的寶庫，而且是希臘藝術的土壤。”^① 同樣，我國民間文學也正象土地滋長萬物一樣，滋育和哺育着進步的作家文學。它為作家文學提供了豐富的題材，奠定了許多光輝作品的基础。而象《水滸傳》、《三國演義》這些伟大的巨著根本就是群眾集體創作的結晶。同時，它又以豐富的人民性，高度的現實主義精神和極積浪漫主義精神給作家以深刻的影響。歷代有成就的作家，無一不是認真學習民間文學的。只要舉一個簡單的例子就夠了：建安時代具有深厚社會內容的詩歌是用樂府形式寫的；杜甫的一些杰出的現實主義詩篇也是採取即事名篇的樂府形式；白居易也把他的高度現實主義的詩篇命名為《新樂府》。這難道是一個偶然的現象嗎？

可是，在資產階級學者所著述的文學史里，民間文學却遭到了令人不能容忍的輕視，他們粗暴地把它排斥於文學正統地位之外。他們對某些反現實主義的作家大講特講，對民間文學的思想性和藝術性却不肯做詳細的闡述；他們花費巨大的精力去作繁瑣的考證，却不肯拿出一點力量去發掘民間文學材料；他們把一些沒多大價值的作品捧上了天，却把一些在民間廣泛流傳并且極有價值的人民創作拒之於文學史大門之外；他們對一些由

^① 《政治經濟學批判》。

民間創作加工而成的作品，用大量篇幅去考証，却不肯多分与一些篇幅去科学地說明民間創作在这些作品中的基础的决定的作用。不把民間文学放在文学的正統地位上，不去充分地說明民間文学的巨大价值，認真地闡述民間文学对作家文学的深刻影响，从而正确的說明民間文学在中国文学发展中的决定作用，就不能反映文学发展的真实面貌，也就只能是资产阶级的伪科学。

馬克思說：“人們在自己生活底社会生产中，进入到特定的、必然的、不依存于自己的意志的关系——即生产关系，而这些关系是与他們的物質生产力底特定的发展阶段相适应的。这些生产关系底总和，組成社会底經濟結構，即现实的基础；而法律和政治的上层建筑就是在这个基础上树立起来的，同时特定的社会意識形态是和这个基础相适应的。物質生活底生产方式，規定着一般社会生活，政治生活，精神生活的过程。……随着經濟基础底变更，整个庞大的上层建筑也就或緩或急地发生着变革。”① 恩格斯說：“某一民族或某一时代所达到的經濟发展程度，形成了一种基础，在这基础上发展着这些人們的国家組織、法律观点、文学艺术以至宗教思想；这些东西，必須由这一基础来解释，而不象以前一样与此相反地来解释。”② 文学是社会現象，是基础的上层建筑，每一时代的文学面貌是由当时的社会經濟基础所决定的。于是各时期文学的特征，文学的发展規律，就不再是杂乱无章不可理解的东西，而是可以給予科学的說明的。只有历史唯物主义，才使文学史成为科学。丢开历史唯物主义，丢开决定文学內容的社会基础去侈談文学，就不能正确解释文

① 《政治經濟学批判》。

② 《馬克思墓前的演說》。

学现象，科学的说明文学发展规律。而丢开社会的发展趋势，丢开对进步的与反动的事物的了解，去空谈文学，也就失去了评价文学的根本依据。资产阶级学者恰恰犯了这样的错误。他们之中有的根本不去分析社会历史情况，只是就文学而谈文学；有的虽有社会分析，却只不过是为了装点门面，并没有把它和作家作品及文学现象的具体分析联系起来；有的表面看来似乎是从社会状况出发去分析文学，但实质上却是歪曲了社会本质，来为说明自己的文学观点服务。林庚的时代上的“盛唐”与文学上的“盛唐气象”的公式，就是一个典型的例子。资产阶级学者既然把社会经济基础这个文学的决定因素丢掉了，于是在他们对文学的解释中，文学本身的发展规律与继承关系便被夸张到了不适当的地步，甚至是绝对的地步；同时造成一个作家的社会基础也就被作家之间的表面风格的继承所吞没了。于是也就大量的出现了类似这样的笑话：在《西游记》的研究中，不去阐述它是由怎样的现实决定的，而去考证《西游记》中的猴子与印度猴子的关系；在文学史的标期上，什么“黄金时代”“白银时代”等奇怪的名堂也都被搬弄出来了。丢开了历史唯物主义，形而上学地研究文学现象，结果也就丢掉了文学史的科学性，不能正确地解释文学现象，深刻地阐明文学发展的规律，资产阶级学者的文学史就不能不仍是一笔糊涂账。

文学既然是上层建筑之一，在阶级对抗的社会里，也就只能有阶级的文学。毛主席说：“在现在的世界，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级，属于一定的政治路线的。为艺术的艺术，超阶级的艺术，和政治并行或互相独立的艺术，实际上是不存在的。”^①如大家所知，列宁创立了两种文化的学说，他说：

^① 《在延安文艺座谈会上的讲话》。

“每个民族文化里面，都有哪怕是不大发展的民主主义的和社会主义的文化成分，因为每个民族里面都有劳动的和被剥削的群众，他们的生活条件必然地要产生民主主义的和社会主义的意识形态。但是在每个民族里面也都有资产阶级文化……——并且不仅是作为‘成分’而已，而且作为统治的文化。”^① 总之，文学总是一定阶级意识的反映，是为一定阶级的利益服务的，它只能是阶级斗争的工具，而不可能是超阶级的什么东西。阶级斗争是社会发展的动力，因此，文学就其基本倾向来说，只能是或者反映进步阶级的意识推动社会进步，或者反映反动阶级的意识阻碍社会进步。离开了阶级观点，抛弃阶级分析的方法，就不能认识文学的本质，也不能在古典文学中分清“封建性的糟粕”与“民主性的精华”，正确阐述文学在历史发展中的作用。代表没落了的资产阶级利益的资产阶级学者，不愿也不敢去认真进行阶级分析。他们竭力抹煞文学的阶级性：或者是无视作家的阶级地位，把他们和人民等同起来；或者是把文学作品所反映的具体内容抽象化，把它打扮成似乎是人民的普遍的东西。他们这样有意无意地把文学从它的阶级基础上拖开，抽掉文学的阶级内容，其作用是十分明显的。实际上是模糊了阶级界限，腐蚀了人民斗争意志。不错，他们有时也谈两种文化，特别是常谈而且大谈文学的人民性，无疑，人民性是研究文学史的一个十分重要的原则。正如列宁所说：“艺术是属于人民的。它的最深的根源，应该是出自广大劳动群众的最低层。它应该是为这些群众所了解和为他们所挚爱的。它应该将这些群众的感情、思想和意志联合起来，并把他们提高起来。它应该唤醒他们当中的艺术家和发

① 《关于民族问题之批评的注释》。

展他們。”^①但是，他們既然丟開了階級觀點，一到具體分析的時
候，就不能不離開了列寧所指示的人民性原則；因此，在沒有什
麼人民性的作品里他們也找到了人民性，甚至是高度的人民性。

既然文學只能是有利於某一階級而不利於另一階級的，那
麼，在評價文學時，政治標準第一的原則就是必須堅持的。毛主席說：“任何階級社會中的任何階級，總是以政治標準放在第一位，以藝術標準放在第二位。”^②資產階級學者恰恰相反，資產
階級的反動立場，使他們不敢正視文學的政治內容；資產階級腐
朽的享樂主義文學觀也使他們沉溺於所謂“純藝術性”中，把藝
術性孤立起來而大肆渲染，高談什麼“意境”“格調”……他們既
然把藝術性同內容割裂開來，而抽象地給以評價，出現下面這樣
的現象就很自然了：一些反現實主義的作家，因為“藝術性高”，
被擺到很高的地位上；另一些偉大的現實主義作家，象白居易這
樣偉大的詩人，則被貶低了。似乎白居易在描寫現實生活中所
表現出的巨大的藝術天才，所達到的高度藝術成就，就稱不上藝
術價值，只有逃避現實的詩人王維的山水詩，才是達到了藝術高
度的作品。這是偏見，而且這偏見打着明顯的階級烙印。說穿
了，無非是白居易的那些現實主義的作品里缺少引起資產階級
知識分子所欣賞的那種“意境”與“格調”而已。可見在他們的“純
藝術”的面紗后面的政治標準。在這裡溫習一下毛主席的話是
完全必要的：“我們不但否認抽象的絕對不變的政治標準，也否
認抽象的絕對不變的藝術標準，各個階級社會中的各個階級都
有不同的政治標準和不同的藝術標準。”^③

① 蔡特金：《列寧回憶錄》。

② 《在延安文藝座談會上的講話》。

③ 同上。

毛主席說：“中國的長期封建社會中，創造了燦爛的古代文化。清理古代文化的發展過程，剔除其封建性的糟粕，吸取其民主性的精華，是發展民族新文化提高民族自信心的必要條件。”^① 這裡的指示是十分明確的。研究古代文化，其目的是為了接受文化遺產，以發展民族新文化。這就是“古為今用”的原則。也就是在古典文化領域內貫徹“厚今薄古”原則的重要內容。很清楚，研究古典文學，只有當它是為了發展今天社會主義文學的時候，才有它的實際意義與存在價值。可是，資產階級學者卻不能貫徹這樣的原則，他們拜倒在古人腳下。因而也就只能走毛主席早已指出並堅決反對過的老路：“頌古非今”，頌揚“封建的毒素”，引導“人民群眾和青年”“向後看”。資產階級學者的這個錯誤有它深刻的階級根源。當本階級已不可避免的沒落了，又不肯迅速放棄自己的反動立場，去熱愛廣大勞動人民的社會主義事業，也就只有到古人堆里去找安慰找寄托了。同時，資產階級個人主義在科學研究上也起了極為有害的腐蝕作用。他們不把著述文學史當作是為社會主義服務的崇高責任，而把它當作獲取個人名利的工具。於是只求“做學問”，“為藝術而藝術”的文學史便出現了；於是只憑個人趣味任意褒貶的文學史便出現了；於是只圖標新立異而不管科學真實的文學史也出現了。

我國今天已經成為世界上舉足輕重的大國和強國，同時，我國又是世界上有數的文化發達最早的国家之一，有着悠久的歷史和源遠流長的文化傳統。在漫長的歷史發展過程中，我國人民創造了許許多多光輝的傑出的文學作品。它不只是我國人民寶

① 《新民主主義論》。

貴的文学遗产,而且也毫无愧色地加入了世界文学行列,給世界文学增添了光彩,丰富了世界文学的宝庫。从很早的年代开始,我国文学就对許多国家的文学有着深远的影响。不談中国文学的世界地位,是不符合历史事实的。资产阶级学者惊呆在资产阶级文化鼻祖西洋文化面前,不敢談論我国伟大作品的世界意义,不过是說明这个阶级的脆弱性与自卑感而已,这与我国劳动人民的伟大民族气魄毫无共同之处。

上述这些,就是我們与资产阶级学者的根本分歧。也就是我們这部文学史区别于一切资产阶级学者的文学史的地方。

上述引証的馬列主义經典作家或杰出的无产阶级文艺理論家的言論,虽然是众所熟知的,但是我們仍然把它引在这里。只是想通过它說明毛主席早就教导过我們的一条真理:“馬克思列宁主义是一切革命者都应该学习的科学,文艺工作者不能是例外。”^①沒有馬列主义就不能建立任何一門真正的社会科学。资产阶级学者在文学史研究上的失败就是一个有力的明証。我們这部文学史的誕生,就是在党的领导下,采取共产主义办科学的方式——群众集体合作的方式,以馬克思列宁主义观点去分析文学发展过程的结果。目前要开展一个馬列主义学习运动是有着深刻意义的,这是革新一切科学的基本建設,我們預祝它的伟大的胜利。

① 《在延安文艺座談会上的讲话》。

目 录

| | |
|----------|---|
| 前言 | 1 |
|----------|---|

第一編 先秦文学

| | |
|--------------------------|----|
| 第一章 概論 | 3 |
| 一、社会概況 | 3 |
| 二、文学概況 | 4 |
| 第二章 艺术的起源和原始社会的文学 | 7 |
| 一、艺术的起源 | 7 |
| 二、古代神話 | 9 |
| 三、古代詩歌 | 16 |
| 第三章 周代民歌 | 19 |
| 一、周代民歌的思想性 | 20 |
| 二、周代民歌的艺术性 | 26 |
| 三、周代民歌在我国文学史上的光輝地位 | 30 |
| 第四章 周代文人詩及庙堂乐歌 | 32 |
| 一、周代文人詩 | 32 |
| 二、歌功頌德的庙堂乐歌 | 35 |
| 第五章 先秦散文 | 38 |
| 一、先秦散文发达的原因 | 38 |
| 二、先秦历史散文 | 40 |

| | |
|-----------------------------|----|
| 三、先秦諸子散文····· | 43 |
| 四、先秦散文对后代文学的影响····· | 47 |
| 第六章 楚国民歌与伟大爱国詩人屈原····· | 48 |
| 一、九歌与其他楚国民歌····· | 48 |
| 二、屈原的时代、生平及著作····· | 52 |
| 三、屈原作品的思想性····· | 55 |
| 四、屈原作品的艺术性····· | 58 |
| 五、屈原作品的源流及其在文学史上的地位和影响····· | 62 |
| 六、五四以来及解放后关于屈原研究倾向批判····· | 65 |
| 七、附論宋玉····· | 67 |

第二編 两汉文学

| | |
|-----------------------------|-----|
| 第一章 概論····· | 71 |
| 一、社会概況····· | 71 |
| 二、文学概況····· | 73 |
| 第二章 汉代民歌····· | 75 |
| 一、两汉民歌的思想内容····· | 75 |
| 二、两汉民歌的艺术成就····· | 81 |
| 三、两汉民歌的巨大影响····· | 84 |
| 四、附論古詩十九首及文人五七言詩的起源····· | 85 |
| 第三章 伟大的散文家司馬迁和传记文学····· | 94 |
| 一、司馬迁的生平和著作····· | 94 |
| 二、史記传记文学的思想性和艺术成就····· | 97 |
| 三、史記传记文学现实主义的基础····· | 106 |
| 四、史記传记文学在文学史上的地位及其影响····· | 108 |
| 五、附論文学批評的萌芽——王充进步的文学主张····· | 110 |
| 第四章 文学中反现实主义的逆流——两汉詞賦····· | 113 |
| 一、汉賦的产生及其代表作品····· | 113 |

| | |
|-----------------|-----|
| 二、抒情咏物小賦的出現及其影响 | 114 |
|-----------------|-----|

第三編 魏晉南北朝文學

| | |
|-------------------|-----|
| 第一章 概論 | 119 |
| 一、社會概況 | 119 |
| 二、文學概況 | 122 |
| 第二章 魏晉文學 | 125 |
| 一、孔雀東南飛及魏晉民歌民謠 | 125 |
| 二、建安文學和詩人曹植 | 131 |
| 三、正始西晉文學 | 141 |
| 第三章 南北朝民歌 | 151 |
| 一、南方民歌 | 151 |
| 二、北方民歌 | 157 |
| 第四章 南北朝的作家文學 | 165 |
| 一、陶淵明和鮑照 | 165 |
| 二、山水詩和宮體詩 | 180 |
| 三、北朝文學 | 185 |
| 四、近體詩的產生 | 189 |
| 第五章 文學批評與小說的發展 | 191 |
| 一、文學批評的發展與文學理論的建設 | 191 |
| 二、魏晉南北朝小說 | 199 |

第四編 隋唐五代文學

| | |
|------------|-----|
| 第一章 概論 | 207 |
| 一、社會概況 | 207 |
| 二、文學概況 | 210 |
| 第二章 唐代民間文學 | 214 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 一、概說····· | 214 |
| 二、唐代变文····· | 216 |
| 三、民間歌賦····· | 227 |
| 四、敦煌民間詞····· | 236 |
| 第三章 隋及初唐文学····· | 244 |
| 一、唐初到安史乱前的社会面貌和文学概况····· | 244 |
| 二、隋代文学····· | 246 |
| 三、陈子昂以前詩歌发展的两种傾向····· | 248 |
| 四、唐詩现实主义的先驅——陈子昂····· | 252 |
| 五、以积极浪漫主义为基調的岑高詩派····· | 255 |
| 六、詩歌高潮中的反现实主义流派····· | 265 |
| 第四章 伟大的浪漫主义詩人李白····· | 275 |
| 一、李白的生平与思想····· | 275 |
| 二、李白詩歌的现实意义····· | 279 |
| 三、李白詩歌的艺术成就及民間文学对他的影响····· | 285 |
| 四、我国古典浪漫主义詩歌的发展与李白詩歌的影响····· | 289 |
| 五、李白的局限性以及对李白研究的批判····· | 293 |
| 第五章 伟大的现实主义詩人杜甫····· | 296 |
| 一、杜甫的生平、思想与創作道路····· | 296 |
| 二、杜甫詩歌的人民性····· | 303 |
| 三、杜甫詩歌的艺术成就····· | 310 |
| 四、杜甫在现实主义文学发展中的地位及其詩歌影响····· | 315 |
| 第六章 白居易和中晚唐现实主义文学的发展····· | 319 |
| 一、概說····· | 319 |
| 二、现实主义文学运动的先驅····· | 320 |
| 三、现实主义文学运动的理論基础····· | 326 |
| 四、白居易的生平和創作道路····· | 330 |
| 五、白居易的詩歌····· | 334 |

| | |
|------------------------|-----|
| 六、白居易后期诗歌的反现实主义倾向····· | 353 |
| 七、新乐府运动的其他参加者····· | 356 |
| 八、晚唐现实主义文学的继续发展····· | 361 |
| 九、中晚唐反现实主义诗派····· | 365 |
| 十、唐五代文人词····· | 369 |
| 第七章 唐代散文与传奇····· | 373 |
| 一、唐代散文与柳宗元····· | 373 |
| 二、唐人传奇····· | 383 |