

第三集

台灣教育問題

李達編著



廣角鏡出版社有限公司出版

台灣教育問題

第三集

李達編著

廣角鏡出版社有限公司

書名：台灣教育問題（第三集）

著者：李達

出版：廣角鏡出版社有限公司

Wide Angle Press Ltd.

香港灣仔莊士敦道195-197號八樓 電話：5-753877

圖文傳真機：（852） 5-8381079

195-197, Johnston Rd., 7/F. Wanchai, Hong Kong.

Fax：（852） 5-8381079

發行：華風書局有限公司

香港灣仔莊士敦道195-197號七樓 電話：5-749495

承印：太古印刷公司

版次：1988年8月初版

定價：港幣30元

書號：ISBN 962-226-232-5

目 錄

○ 台灣大專院校的風氣問題.....	1
大陸同胞不准笑！	
——台灣「變造」的國小教科書.....	17
教育的抉擇.....	阮大年23
台灣少年罪犯與教育問題.....	29
子女犯罪與家長教育.....	35
台灣高中生出國遊學利弊面面觀.....	37
台灣高中生湧入美國.....	40
專訪徐立德	
——談在哈佛大學觀感.....	42
留學生飲食如何適應.....	49
日本教育產業跨海赴台灣.....	53
博碩士論文問題有多少？.....	55
書商壟斷教科書市場問題.....	58
✓ 台灣教育進修問題.....	61
台灣教師上班時間問題.....	65
唱歌參教育.....	68
健康教育如何追上時代.....	72
綁架學童的歪風.....	78
注意漫畫對學童的影響.....	81
✓ 消費的教育.....	85
台灣青少年學子的活動設施問題.....	92
台灣教育廳長談職業訓練.....	97
談台灣大學法的修正.....	張建邦100

「安維秘書」是台灣校園間諜	105
社工人員不受重視	107
台大印象記	108
校園監察問題	113
台灣「中國文化教材」的問題	116
陳立夫與台灣教育	118
「很抱歉，教材沒編好」 ——訪陳立夫	124
「現在，我們要改了」 ——訪「台灣國立編譯館」館長曾濟羣	126
一套過時的教材 ——陳立夫的「高中中國文化基本教材」的檢討	128
林品石與台灣文化教材	134
他們是迷失的一羣嗎？	136
台灣賭風與教育問題	139
賭命的飆車狂熱	150
從飆車看台灣教育問題	155
飆車與台灣青年人	165
台灣青年為何賭命狂飆	182

台灣大專院校的風氣問題

讓人興起「今不如昔」之歎？

每當秋涼時節，一批批通過聯考窄門進入大學的大學「新鮮」人，帶著好奇、興奮的心情，紛紛投身嚮往已久的大學殿堂，自由、浪漫、多采多姿的大學生涯，於焉展開。

這些大孩子猶如穿過一個狹隘、僵滯的學習歷程，開始迎向一個無限廣闊的學習與生活空間。在這裡，他們應能盡情汲取各種知識的養分，各自成就獨立自主的人格。

大學教育是人生學習上的一個轉捩點，大學生活也往往是決定人們一生的關鍵，力爭上游或沉淪迷失，一切操之在己。

八十年代以來，由於台灣經濟持續成長，各大學也繼續增建校舍及增置設備，提供學生們良好的學習與生活環境。和以往的大學生相比，近年來的台灣大學生確實坐享更豐富、更充實的學習資源。

另外，爲了迎接資訊時代的來臨，學校行政及教學也多走向電腦化，使校務管理、運作更科學化，也使教學更現代化。

台灣大學、政治大學、淡江大學、輔仁大學、東海大學等院校，更相繼成立資訊有關科系，培養資訊科技人才。

各校系所添置的資訊設備種類繁多，例如台灣大學醫學院資訊開發室完成門診電腦作業系統，從掛號、醫令傳輸到帳務處理等，皆用電腦作業。

淡江大學於1983年啓用資訊大樓，並於每學院設一電算中心，規定全校一萬六千餘名學生一律修習電腦課程。此外並推行電腦輔助教學（CAI），成效據稱不錯。

政治大學除視聽教學已全面電腦化外，該校的新聞系並增設了電台，充實攝影棚內機器（如ENG、剪接機等），爲台灣首屈一指的新聞教育學習環境。

私立高雄醫學院爲加強學生電腦實習機會，於1982年成立工學院電算中心，1983年又成立電腦輔助設計中心，發揮電腦輔助教學、研究的功能。

台灣清華大學電腦中心不但將校內教學、研究、服務等工作做得有聲有色，並接受外界委託，提供電腦服務。……

綜觀台灣大學院校最近9年來的發展，增添電腦設備應用於教學、研究，改變傳統教習方式，是此階段教學措施上的最大特色。

學校設備進步，學生學風退化

然而儘管各大學的教學資源、校舍環境，一直在大幅成長進步中，但近年來台灣各大學「莘莘學子」的

表現，却相當令人失望。他們當中有不少非但未能潛心向學、追求新知，反而顯得沉滯懈怠，或耽於逸樂。

許多大學教授和機構主管都有這樣的感慨：大學程度一年不如一年，大學學風的退化，已到了相當可慮的程度。

一位台灣大學教授就指出：多數學生都未養成獨立、自動思考的學習精神，他們的學習態度幾乎是高中生活的延長，仍抱著「應付考試」的態度，超越不了「抄筆記、背筆記」的藩籬。在課堂上，他們若未逃課，就是低著頭抄筆記，甚少提問題，課後也不互相討論。

學生選課多半是看容易「過關」與否，少有為求知、為興趣而選修。

而蹺課之風鼎盛，更令人喟嘆。

大學教育本應重在研究，而且前却停留在閱讀課本、背誦講義階段。圖書館平時門可羅雀，考試前却大排長龍，而短時間的熱鬧，無非借用空間臨時抱佛腳而已。

在大學裡，真正懂得利用圖書館的學生很少，只有在有事時才「不得不」運用其「價值」。憑著一股求知熱忱浸淫其中，享受讀書之樂者，實在少之又少。

如此沒有挑戰性、沒有超越感的讀書態度，自然不能形成旺盛的讀書風氣。

台灣「中央研究院」院長吳大猷也曾指出，當前台灣大學生讀書不求甚解，依賴參考書題解的情形愈來愈嚴重，而逃課的情形也非常普遍。他說，這種現象，顯示台灣的大學生在求學上不成熟、不誠實，沒有對自己負責的態度和能力。

升學主義造成的後遺症？

從上述可知，時下許多台灣大學生恐怕未能真切了解受高等教育的真義，他們表面上在讀書，實際上是為考試、為獲得大學文憑而不得不爾。多數大學生對課業都抱著得過且過的心理，少有為學術理想而努力。

究其原因，最主要的可能是經過中學六年的填鴨式苦讀，對書本已感厭煩；好不容易考進大學，心情一鬆，驟然失卻值得追求的目標，以致鬥志全失。

其次，以升學為導向的台灣中學教育，也使台灣學生的學習領域狹隘、窄化得可憐，考試科目之外的興趣均無從培養，考試科目本身又因被迫學習而缺乏興趣。結果學生的興趣非但未因求學而擴展，反而因僵化的教育而益形萎縮。

此外，社會奢靡、虛浮、功利的風氣，更助長功利價值觀的形成，求學着重「實用」，對主觀判定「無用」或「沒興趣」的學科，往往採取相應不理的態度。

教學情景欠佳

而教學情境欠佳，也是台灣大學生求知意願低落的原因之一。目前台灣大學的授課方式，仍普遍停留在教師講、學生聽的單向教學階段。這種老式教法，已不能滿足現代大學生的需要，對激發、開啓學生潛能，其效果亦有限，因此也就很難吸引學生專注向學。

不僅學風偏歧、低落，更嚴重的是：各大學生蹺課之風亦甚普遍。

（想盡辦法嚇阻蹺課）

以前的大學生若不去上課，往往是埋首於圖書館，精研自己喜歡的學問。現在的學生仍不乏善用時間者，但有更多的學生蹺課只是在宿舍睡大覺，或是和同學閒扯、打牌、逛街、看電影……，常是一邊玩樂，一邊又耽心點名，結果四年下來一事無成。

在國民黨公立學校，如台灣大學、師範大學、政治大學等學風較佳的學校，為着培養學生自動自發的學習精神，多不願以點名制度硬性強迫學生上課，而希望以優良的師資吸引學生。在這種「無為而治」的情況下，這幾所大學的學生多半依其對課程的樂趣，和對該科教授教學品質的看法，來決定其上課勤缺與否。所以在比較「不叫座」的課堂上，大學生的「蹺課」情形相當嚴重。

而在台灣東吳大學、輔仁大學、中興大學、文化大學等校，近年來為督導學生上課，則實施嚴格的點名制。每堂課都由學校教務處派員點名，因此到課率很高。

大學生蹺課之風所以鼎盛，除了缺乏學習熱忱、忙於打工賺錢外，大學教授素質的參差不齊，也是無法吸引大學生安分上課的因素之一。

教師亦不無可議之處

在大學校園裡，真正懷抱理想、關愛學生、認真負責的教授固然不少；但只知販賣知識，上課來下課走，其餘一概不聞問，或教學時打馬虎眼、帶著玩票心理的老師，也不乏其人。

另外，目前台灣大學教授兼課之風極盛，許多教

授每日往返數校間，自然難得有時間與學生接觸，他們大多無從啟發、引導學生對該科目的興趣，師生感情亦較為淡薄。

熱心參與各種知名活動，卻不肯好好務本的教師亦比比皆是，他們的知名度非常高，在台灣傳播媒體上，三天、二天見他露臉，卻常請假缺課。學生好不容易才得見他一面，上課時若不是大肆吹噓其地位之重要、聲名之顯赫，就是抱著一本洋文書，隨便翻譯一下內容了事。

還有些大學偏好聘請台灣政界商界的首長、鉅子來兼課，而他們也頗歡喜能有個兼任教授之名，結果卻每因業務太忙，未能專心致力於備課，受害的就是學生。

「影印文化」盛行

平日喜歡蹺課的學生，一到學校大考便又突然「冒」了出來，四處張羅筆記，尋找各「家」版本，有的擇一影印之；有的深怕缺漏，乾脆「大家一起來」。結果心是安了，荷包卻空了，而形成校園一大奇景——影印機前的大排長龍。

因此，揶揄大學生不務本的「影印文化」一詞，遂在台灣近年來大為流行。

影印機固可為大學生帶來學習上的便利，但也養成許多人的倚賴心，其功過實難論斷。

今之大學生普遍欠缺使命感

缺乏使命感，缺乏為國家未來富強奮鬥的觀念，也是現今台灣大學生常為人詬病之處。

學非所願可怪誰？

有許多大學生把他們未能潛心向學的責任，歸咎於台灣大學聯招的「一試定終身」，使得他們但求上榜，盲目填寫志願，結果誤闖誤入，學非所願，只有抱著無可奈少的心情姑且「混」之。

台灣政治大學教授楊極東就曾以「你對大學生活感到滿意嗎？」為題，選取男生208人，女生327人作答，結果發現，對大學生活相當不滿意的佔28.03%，有點不滿意的佔22.62%。究其原因，許多但求上榜，或選校不選系的學生，在學非所願，而又轉系、轉學不成的情況下，往往自怨自艾，得過且過。結果四年下來，他們花費了社會成本，却未能成為有用之才。這種誤闖誤入，學非所用的現象，無形中造成教育投資和人力資源的浪費，這對個人、社會、國家，都是難於彌補的損失。

為了解決這種困境，台灣「教育部」在1984學年度，即前「教育部」李煥（現任「教育部長」為88年7月獲進入國民黨中常委的毛高文）接手時起，曾企圖徹底改革聯招制度，實施「先考試，後填志願」的新制。

這個新制意圖跨組考試、跨組選填志願，亦即開放所有系組讓考生選考，突破過去考生志願局限一組的缺失。考生在不受組別限制下，可以較能選擇符合志願的科系。

另外，由於先考試後填選志願，考生在知道自己考試成績於整體中所佔地位後選擇的志願，應該也較妥切、實際。

興趣可經由參與而培養

然而新制實施四年後，據台灣多所大學表示，學生轉系的情形與以往相差不多。尤其是文、理、農較不「吃香」的科系，始終是「出多入少」。此一則顯示出可能考生在填選志願時，對該科系所學未有深入了解；二則也表示所謂新制聯招的功能有待考驗。

就讀台灣大學農推研究所的方桃忠指出，聯考方式改變後，系上學弟妹轉系情形依舊。但值得重視的是，不少沒有能力轉入一些「熱門」科系者，只有退而求其次，轉入一些似乎「出路」較佳的系，此種為實利、為出路而轉系的心態，充分反映出當今台灣大學生對自己性向、能力和志趣認知不清的悲哀。

為減少大學生所學與志趣不合的問題，台灣「教育部」且於四年前同意台灣中央大學實施一項計劃，亦即在大學新生入學時，暫不分學系，至三年級學生較能清楚認知自己志趣、潛能後，再自由選系。

至於許多新鮮人（一年級學生）考入大學後，藉口對科系無興趣，而不積極投入，一心等待機會轉系的做法，政治大學「心理輔導中心」的楊極東表示：新鮮人不論是否就讀理想科系，都應先穩住腳步，不可因沒興趣而存先入為主的排斥心態；反而應從心理上、行動上積極參與，很可能因此而產生興趣，願意留在本系讀下去。即使仍沒興趣，也會使自己因有好成績而具備較佳的競爭條件，在轉系時較為順利。

通識教育立意雖好， 實施效果却不佳

由於台灣大學教育一直過於強調「專才」的培養，

使得大學生學習領域偏狹，普遍缺乏本科之外的知能，以致大學生的視野不免偏執一隅，無法全面觀照現代知識的發展。

鑑於這樣的缺失，台灣「教育部」於1983年訂定通識教育課程，規定文、法、商等學院學生，應選修自然及應用科學或藝術學科四至六學分；理、工、農、醫各學院，則應修習人文、社會、藝術等有關科目四至六學分。目的是希望兼顧專才和通才的培養，造就大學生人文、科學素養均衡發展的「統整人格」。

這一教育措施，實行三年以來，由於各校對通識教育認識不清、課程規劃不周全，使得通識教育普遍流於形式，未達預期成效。

另外師資來源難於配合，也是一大困擾。例如政治大學只有文、法、商學院，對自然及應用科學範疇的通識課程，就難找到師資；反之，「陽明醫學院」沒有文、理、法、商學院，要開人文及社會學科課程亦感困難。

而更重要的，是學生不重視通識課程，抱著只把學分修滿的應付態度。很多學生打聽那些教通識課程的教授分數打得鬆，容易過，就予選修。

政治大學前任「代聯會」總幹事潘光哲便指出，他修的一門通識課竟有一百多人選修，大家擠在教室有限的空間中，坐後排者不但聽不清教授在講什麼，注意力更因擁擠的環境而無法集中。

「由於教授不點名，給分又很寬，同學們多視為『營養學分』，蹺課的人不少，我真懷疑開課的意義何在？」潘光哲的說法，或許正代表許多大學生對通識教育的困惑。

台灣淡江大學學生賴長宏也表示，為了配合通識課程，系上刪減了一些必修課，使教學無法正常發

展。他因而希望各校能徹底檢討、好好規劃通識課程，讓大學生真能因此有所開展、增長。

社團活動有其不易的功能

有人說：教室、圖書館、社團，是大學活動的鐵三角，可見社團活動的重要。

就教育觀點來說，社團經驗是大學教育內容的一部分。參加社團活動，可以調劑學習情緒、汲取課外知識、改善人際關係、培養領導及組織能力，並激發個人潛能。

由於學生社團有這許多功能，所以它的價值是絕對被肯定的，學生的參與也應被鼓勵。

目前台灣各大學院校的學生社團，依活動性質約可分為自治性（如「學生代聯會」）、學術性、政治性（如「新聞研習社」、「國父思想研究社」）、服務性（如「幼幼社」、「慈愛社」）、康樂性（如活劇社、合唱團）、聯誼性（如地區性校友會、同學會）和綜合性（如各科系學會）六類。

以往的台灣學生，由於生活單純，下課後活動場所有限，與社團的互動也就相形熱烈。如今，由於學生們觸角廣深，可供休閒娛樂之處甚多，對社團活動的熱心已不若以往強烈。

在政治大學課外活動組服務十年的謝海平，感觸頗深地說：「以前的學生，因為校方經費有限，辦活動時考慮的是，如何以有限的金錢來辦一次完滿的活動？現今的學生不一樣了，他們注重的是，辦一個活動應去爭取多少經費？」

謝海平認為，現在的大學生活潑、有衝勁，但往往過於自信，行事貿然，遇到挫折時常出現情緒化反

應，極少冷靜自省，尋求解決之道。

關懷社會者，仍大有人在

雖然目前大學生普遍有冷漠、功利的傾向，還好大學校園中仍有些極積入世、熱情參與社會的年青人。

例如在呼籲保護環境聲中，淡江大學、中興大學、高雄醫學院……，先後成立類似「野鳥社」的社團，目的是透過演講、座談和賞鳥活動，讓大家認識、愛護鳥類，進而能珍惜大自然中與我們人類共存的動植物，讓我們能永保美好的生活環境。

此外，近年來消費者保護運動的興起，也帶動各大學「法律服務社」的成立。除台灣大學在1979年即已成立外，其他如政治大學、中興大學、輔仁大學、東吳大學、文化大學等校，也都在近幾年積極提供法律常識的諮詢服務。

另外各校的服務性社團，也在蓬勃發展中。更值得注意的是，1987以後，隨着台灣「解嚴」、探親、開放，台灣大學生也愈來愈關心統一的發展和海峽兩岸的交往，並掀起了觀看大陸書籍的熱潮。

參與社會活動亦有增加，例如台灣成功大學社會服務隊派社員長期去醫院陪伴病患，政治大學指南服務團則定期在晚間輔導鄰近學童的課業……，這些活動雖無法在短期內有具體可見的成果，但比過去偶爾蜻蜓點水式地到安老院、孤兒院作慰問，來得實際多了。

同是「社會服務」，與傳統「慈善服務」不同的是，新興的社會服務活動，與社會脈動緊密結合，例如台灣大學曾在校園內掀起「支持掃黑行動」的熱潮，提醒

同學留心社會百態，勇於提出檢舉；年前台大的「大新社」、「大學論壇社」及「國際事務研習會」，更組成一支十五人的訪問隊，南下實地參與鹿港居民的反污染、反公害運動。

「這種社會與活動，與傳統的服務活動，雖同是『心在社會』，但由於前者的範圍更廣、困難更多，服務的境界自然也提高許多；」台大社會系教授張曉春表示：「同時，同學在參與過程中，能吸收的知識和經驗也更為豐富。」

弄清性向與動機，再量力而為

台灣師範大學輔導中心主任劉焜輝並建議：「首先要了解自己的興趣，其次要量力而為，千萬不要為了趕時髦、出鋒頭，像花蝴蝶似地整天穿梭於各社團中，如此不但浪費時間、精力，更荒疏了課業，得不償失。」

大學生對政治事務的了解、關注、參與，常呈現無知、冷漠或過度熱中的不同態度。

基於學生不參與實際政治活動的前提，大學生在校內辦政論性刊物，自是另一種參與、關懷的管道。

像台灣大學的《長城通訊雜誌》、《大學論壇》、《大學新聞》，政治大學的《政大青年》，東吳的《東吳政治月刊》，中興法商學院的《法商新聞》等，都是大學校園內提供學生發表政論文章的刊物。

由於這些政論雜誌上的文章，都須經校方訓導人員審核，所以近年來學生與審稿人員發生歧見、爭執之事時有所聞。